

**Филиппченкова Светлана Игоревна**

д-р психол. наук, доцент, доцент

**Балакшина Елена Владимировна**

канд. психол. наук, доцент

**Мартюшов Владимир Филиппович**

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тверской государственный

технический университет»

г. Тверь, Тверская область

## **КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ**

***Аннотация:** в статье анализируются психологические подходы к исследованию коммуникативного потенциала и специфики коммуникативной компетентности студента в практике высшей школы. Раскрыты психодиагностические «мишени» для диагностики коммуникативного потенциала студенческой молодежи с учетом специфических характеристик контингента. Представлена психологическая структура коммуникативного потенциала студентов на этапе профессионального обучения в высшем учебном заведении как детерминанта эффективного общения в разных сферах деятельности.*

***Ключевые слова:** коммуникация, коммуникативная компетентность, коммуникативный потенциал, общение, психологическая структура.*

В современной психолого-педагогической литературе отмечается, что развитые навыки к общению и коммуникации тесно связаны с жизнестойкостью человека, позитивным коммуникативным взаимодействием во всех сферах деятельности (профессиональная, учебная), паттерном психологических качеств [1]. Сформированная коммуникативная компетентность студентов к эффективной коммуникации выступает важнейшей детерминантой успешности учебной деятельности и позитивного социального самочувствия [3]. Комплекс индивидуально-психологических и личностных параметров выступает функци-

ональным и целесообразным базисом для продуктивной коммуникативной компетентности и успешности общения в социуме [6].

Особую значимость в процессе обучения и воспитания в практике высшей школы приобретают сегодня психолого-педагогические мероприятия, связанные с развитием коммуникационного потенциала студентов на начальных этапах обучения, так как именно в данный период их следует активно вовлекать в различные виды внеучебной деятельности [9]. При этом необходимо учитывать не только специфику организации и условия учебной среды, но и психологические особенности обучающегося контингента (сфера эмоций, интеллектуальный компонент, личностные характеристики и др.) [4].

Психологической основой формирования и развития коммуникативной компетентности человека составляет опыт непосредственного и опосредованного взаимодействия в социальной среде, институтах с другими людьми (Е.А. Александрова, О.Е. Бксанский, А.А. Вербицкий, Е.С. Закирова, Е.Г. Имашева и др.) [2]. Мы понимаем коммуникативную компетентность как «это способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми» [5]. Коммуникация представляет собой один из главных видов деятельности человека в переходном возрастном периоде (юношество – взросление), наряду с профессионально-ориентированной деятельностью выходит на первый план в студенческом возрасте как интимно-личностное общение. Раскрытие структуры коммуникативной компетентности студентов технического вуза способствует разработки адекватных программ социально-психологического тренинга, а также подготовке будущих молодых специалистов к общению в деловой (профессиональной) сфере.

Психодиагностическое исследование коммуникативного потенциала студенческой молодежи осуществлено на базе Центра психологической поддержки сотрудников и студентов кафедры психологии, истории и философии Тверского государственного технического университета в мае-июне 2023 г. Выборку исследования составили студенты 2–4 курсов, обучающиеся на технических направлениях бакалавриата (машиностроительный, инженерно-строительный

факультеты, факультет информационных технологий и природопользования и экологии) в количестве 250 человек (выборка представлена преимущественно юношами). Возраст испытуемых 18–21 лет. Предмет исследования составила психологическая структура коммуникативного потенциала студентов технического вуза: поведенческие блоки коммуникативной толерантности к окружающим людям, помогающие или препятствующие эффективному общению; параметры вероятностного прогноза успешности взаимодействия с разной категорией людей (профессионала, сокурсники, друзья и др.); личностные характеристики индивида, используемые для психологического сопровождения учебной деятельности.

Психодиагностический инструментарий исследования включал в себя методики: опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко. Шкалы методики: неприятие или непонимание индивидуальности человека; использование себя в качестве эталона при оценках других; неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства; стремление переделать, перевоспитать партнера по общению; стремление подогнать других участников коммуникации под себя; неумение прощать другому ошибки; нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению; неумение приспособливаться к другим участникам общения [7]; опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина. Используется для изучения адаптационного потенциала посредством оценки ряда психофизиологических и социально-психологических характеристик, отражающих интегральные особенности психического и социального развития [10]; методика диагностики социальной коммуникативной компетентности (КСК). Шкалы инструментария раскрывают следующие параметры коммуникаций на личностном уровне: фактор А, фактор В, фактор С, фактор Д, фактор К, фактор М, фактор Н [8]. Статистико-математическая обработка: дескриптивный анализ, корреляционный анализ Пирсона (SPSS-21).

Результаты, полученные с помощью методики В.В. Бойко, показали следующие психологические тенденции и закономерности. Данные по девяти кри-

териям распределились таким образом: шкала «Неприятие или непонимание индивидуальности человека» (КТ 1) выражена на 5,1 балла, т.е. при оценке качеств других людей студенты не ориентируются на сравнение с собой, а понимают, что все люди индивидуальны; по шкале «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства» (КТ 2) среднее статистическое значение составило 4,4 балла. Респонденты склонны оценивать окружающих людей не шаблонно, а с учетом их особенностей. По шкале «Категоричность или консерватизм в оценках людей» (КТ 3) статистическое значение составило 5,7 балла. Студенты не категоричны и не консервативны в оценивании других людей. По шкале «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства» (КТ 4) статистическое значение составило 4,5 балла, что соответствует норме выраженности качества.

Испытуемые при встрече с некомуникабельными партнерами ведут себя сдержанно, в рамках установленных социумом норм. По шкале «Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению» (КТ 5) среднее статистическое значение составило 4,7 балла, что соответствует среднему уровню выраженности качества. Студенты терпеливы к собеседнику и к особенностям стиля его поведения.

Результаты, полученные по шкале «Стремление подогнать других участников коммуникации под себя» (КТ 6) – среднее статистическое значение также вошло в диапазон нормы распределения качества 4,0 балла. В общении респонденты терпеливы, вежливы и устойчивы. По шкале «Неумение прощать другому ошибки» (КТ-7) среднее статистическое значение составило 4,7 баллов; по шкале «Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению» (КТ-8) среднестатистическое значение равно 3,5 баллам; по шкале «Неумение приспособливаться к другим участникам общения» (КТ-9) среднестатистическое значение равно 4,1 баллам. Как видно, на границах нормы находится только одна шкала (КТ-8), а в целом по всем поведенческим признакам студенческий контингент проявляет терпимость в общении.

Исследование психологических параметров адаптационного потенциала (нервно-психическая устойчивость (НПУ), коммуникативность (КМ), моральная нормативность поведения (МН)) как индикаторов приспособления студентов к учебной среде и социальному окружению позволило установить ряд следующих закономерностей: все исследуемые параметры находятся в зоне нормы выраженности качества (5,1; 6,2; 4,8 стенов); обучающиеся хорошо адаптировались в стенах вузов и не испытывают дискомфорта; поведенческая активность студентов отличается нормативностью, а также позитивными установками в общении.

Результаты диагностики личностных факторов, отражающих вероятную успешность испытуемых в учебной деятельности и коммуникативном взаимодействии показало такие тенденции (оценка в виде стенов): фактор А (общительность – 7,2), фактор В (сообразительность – 6,4), фактор С (эмоциональная устойчивость – 5,3), фактор Д (жизнерадостность – 4,2), фактор К (чувствительность 4,7), фактор М (независимость – 5,8), фактор Н (самоконтроль – 7,1). Все Студенты отличаются высоким самоконтролем в общении, устойчивы и сообразительны. На нижних границах нормы находится только один критерий – жизнерадостность, что возможно связано с учебными нагрузками.

Структура коммуникативного потенциала была изучена посредством применения коэффициента линейной корреляции Пирсона. Анализ корреляционной матрицы выявил пять корреляционных плеяд (четыре прямые и одна обратная). Из них одна отрицательная взаимосвязь на уровне тенденций выявлена между моральной нормативностью поведения и фактором чувствительность при  $r = -,478$ ;  $p = 0,031$ .

Большинство положительных взаимосвязей опираются на личностные качества общительность (А) при  $r = ,498$ ;  $p = 0,021$ , самоконтроль (Н) при  $r = ,501$ ;  $p = 0,012$  и чувствительность (Ч) при  $r = ,465$ ;  $p = 0,041$ . Главную роль в коммуникациях играет также нервно-психическая устойчивость (НПУ) при  $r = ,512$ ;  $p = 0,11$  и категоричность или консерватизм в оценках людей (КТ 3) при  $r = ,532$ ;  $p = 0,001$ .

Таким образом, коммуникативный потенциал студента является ведущей характеристикой для успешной коммуникативной компетентности и выступает детерминантой успешности обучения. Он способствует эффективно усваивать комплекс профессиональных знаний и умений. На уровне межличностных отношений и как личностное качество, коммуникативный потенциал проявляется в отношениях с людьми, в демонстрации коммуникативных и организаторских умений, связанных со взаимным обменом информацией и познанием людьми друг друга.

### *Список литературы*

1. Александрова Е.А. Коммуникативная компетентность студентов технических вузов: социологический анализ / Е.А. Александрова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – №20 (201). – С. 163–165. – EDN NTLKGP
2. Баксанский О.Е. Современная психология: теоретические подходы и методологические основания / О.Е. Баксанский. – М.: КД Либроком, 2018. – 368 с. – EDN VSQBGТ
3. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий. – М.: Логос, 2009. – 105 с. – EDN PNCCBV
4. Закирова Е.С. Роль отраслевой терминологии в формировании профессиональной коммуникативной компетентности / Е.С. Закирова // Известия Московского технического университета МАМИ. – 2012. – №1 (13). – С. 351–362.
5. Имашева Е.Г. Социальная психология / Е.Г. Имашева. – М.: Омега-Л, 2020. – 412 с.
6. Калугина О.А. Формирование коммуникативной компетентности / О.А. Калугина // Финансовый журнал. – 2011. – С. 180–188.
7. Леонтьев А.А. Психология общения / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, Academia, 2022. – 368 с.
8. Лютова С.Н. Основы психологии и коммуникативной компетентности / С.Н. Лютова. – М.: МГИМО-Университет, 2021. – 244 с.

9. Парыгин Б. Социальная психология / Б. Парыгин. – М.: СПбГУП, 2020. – 620 с.
10. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я. Райгородский. – Самара: БАХРАХ-М, 2001. – 661 с.