

Илюшина Гульсина Алимбековна

заместитель директора

Поляков Владимир Николаевич

учитель

МБОУ «СОШ №98 (татарско-русская)»

г. Казань, Республика Татарстан

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ТЕХНОЛОГИИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Аннотация: в статье дан краткий анализ установленных требований и подходов к оцениванию планируемых результатов освоения основной образовательной программы по предмету «технология».

Ключевые слова: личностные результаты, метапредметные результаты, предметные результаты, оценивание, фиксация результатов.

Основными документами при разработке рабочей программы по технологии, определении планируемых результатов и подготовки к учебному году являются – Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, Методические рекомендации по системе достижений планируемых результатов освоения программ, Федеральная образовательная программа.

Во ФГОС установлены требования к личностным, метапредметным, предметным результатам. В Методических рекомендациях рассмотрены особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов. В Федеральной образовательной программе прописаны планируемые результаты освоения всех предметов в том числе и по технологии.

Сейчас при переходе на обновлённые ФГОС и введения Федеральных образовательных программ с 1 сентября 2023г даны рекомендации о *единых подходах к системе оценивания* достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Все оценочные процедуры выделили в две группы:

внутреннее оценивание (каждая школа проводит в соответствии со своими локальными актами – Положением о системе оценивания, Положением о промежуточной, текущей и итоговой аттестации и др.);

внешнее оценивание – (федеральные, региональные и муниципальные органы управления образования проводят мониторинговые исследования, проводят все-российские проверочные работы и др.).

В ФОП п. 18.10 рассматривается комплексный подход к оценке образовательных результатов. Комплексный подход к оцениванию образовательных достижений реализуется через: оценку предметных и метапредметных результатов. Учителями технологии используются разнообразные методы и формы оценки. Это могут быть и наблюдения за практической деятельностью на уроке, собеседования по результатам освоения разделов и тем, анализ выполнения практических и теоретических заданий, тестирования и опросы по разделам и темам, участие при проведении выставок, подготовка презентаций, творческих проектов. На занятиях стараются и включать учащегося в самостоятельную оценочную деятельность (проводить самоанализ, самооценку, использовать взаимооценку). Оценивание – постоянный процесс. Могут использоваться различные формы и диагностические (стартовые, текущее, итоговые) и срезовые (тематическое, промежуточное, итоговое) оценивания. Оценивание проводим только критериальное. Критериями оценивания являются ожидаемые результаты, которые соответствуют учебным целям. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества. Оцениваем только то, чему учим. Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны педагогам, учащимся и их родителям. Критерии могут вырабатываться совместно.

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретали навыки и привычку к самооценке. В качестве объекта оценивания выступают образовательные достижения учащихся, которые определены в требованиях к освоению и процессу

освоения образовательных программ, которые заданы также в стандартах образования.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

- *познавательными универсальными учебными действиями;*
- *коммуникативными универсальными учебными действиями;*
- *регулятивными универсальными учебными действиями.*

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга.

В ФОП в пункте 18.19. даны Формы оценки: для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе; для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью; для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Особенности оценки метапредметных результатов.

Метапредметные действия формируются и оцениваются как неотъемлемый элемент выполняемого учебного задания. Поэтому крайне важно учителю подбирать модели заданий и учебные ситуации, в которых важным элементом являются познавательные действия (логические, исследовательские, работа с информацией) коммуникативные и др.

Например, по формированию регулятивных Универсальных учебных действий на уроках технологии мы результаты фиксируем так. В начале года определяем группы учащихся 5–6 классов, проводим наблюдения по показателям:

- сформированность умений самоорганизации;
- формирование целеполагания;
- формирование умения анализировать и моделировать свою деятельность;

- формирование умения планировать свою деятельность;
- формирование волевой регуляции, целеустремленности, навыков контроля и оценки своей деятельности;
- формирование умения самооценки (рефлексии).

По каждой группе готовим список учащихся и выделяем показатели.

Определяем показатели и уровни (от 0 до 3).

- 1) отсутствие умения;
- 2) слабое умение, опора на помощь учителя;
- 3) умение выражено, но не во всех учебных ситуациях учащиеся действуют самостоятельно;
- 4) умение полностью сформировано

По каждой группе готовим список учащихся и выделяем показатели. При посещении уроков, по результатам наблюдений заполняется сводная таблица, высчитываются средние показатели и по параметрам и по параллелям и по группе в целом. Так... Какие выводы были сделаны?

Таблица 1

| № | Показатель | девочки | мальчики |
|----|--|---------|----------|
| 1. | Сформированность умений самоорганизации | 1,8 | 1 |
| 2. | Формирование целеполагания | 1,6 | 1,2 |
| 3. | Формирование умения анализировать и моделировать свою деятельность | 1,5 | 1,3 |
| 4. | Формирование умения планировать свою деятельность | 1,9 | 1,3 |
| 5. | Формирование волевой регуляции, целеустремленности, навыков контроля и оценки своей деятельности | 1,5 | 1,2 |
| 6. | Формирование умения самооценки (рефлексии) | 1,6 | 1,5 |
| | Качество успеваемости по итогам полугодия | 97,4 | 86,3 |

Анализ данных наблюдений и показателей позволяют сделать следующие выводы: показатели сформированности регулятивных УУД по всем параметрам выше в группах девочек.

Сформированность умений самоорганизации в группах девочек выше

Формирование целеполагания. Самостоятельное целеполагание практически отсутствует, принимается цель, сформулированная учителем. Иногда

ставится цель учебной деятельности самостоятельно (самый высокий показатель в группе девочек). Это и подтверждают показатель качества успеваемости. В этих группах все успевают и качество успеваемости более 97%.

Формирование умения анализировать и моделировать свою деятельность.

Умение анализировать учебную ситуацию и моделирование, поиск решения методом проб и ошибок с помощью учителя прослеживается в группе девочек. Учащиеся самостоятельно, а иногда с помощью учителя выбирают оптимальный способ действий для решения учебных задач. При выполнении самостоятельных работ учащиеся осознанно выбирают способ действий.

Формирование умения планировать свою деятельность.

Умение планировать формируется в разных видах деятельности на уроках: следование инструкционной технологической карте, а также самостоятельное составление технологических карт. Учащиеся учатся читать схемы, следовать плану и инструкции, начинают понимать важность соблюдения очередности технологического процесса. Составлять план по образцу и совместно с учителем могут учащиеся в группе девочек.

Формирование целеустремленности, навыков контроля и оценки своей деятельности. Эти показатели в целом невысокие у всех.

По результатам наблюдений выводим всё в сводную таблицу.

Таблица 2

| | | | | | | | | | | |
|----------------|-----------|---|----------------------------|--|---|--|--|--------------------|--------------|------------------|
| Ф.И.О. учителя | Параллель | Сформированность умений самоорганизации | Формирование целеполагания | Формирование умения анализировать и моделировать свою деятельность | Формирование умения планировать свою деятельность | Формирование волевой регуляции, целеустремленности, навыков контроля и оценки своей деятельности | Формирование умения самооценки (рефлексии) | Средний показатель | Успеваемость | Мальчики/девочки |
|----------------|-----------|---|----------------------------|--|---|--|--|--------------------|--------------|------------------|

| | | | | | | | | | | |
|--|---|------|------|------|------|------|----------|------|------|---|
| | 5 | 1,52 | 1,52 | 1,76 | 1,76 | 1,70 | 1,9 4 | 1,70 | 100 | д |
| | 5 | 0,53 | 0,86 | 1,00 | 0,53 | 0,66 | 1,3 0 | 0,81 | 93,8 | м |
| | 5 | 1,58 | 1,58 | 1,58 | 1,75 | 1,66 | 1,8 3 | 1,66 | 97,2 | д |
| | 5 | 1,47 | 1,89 | 1,50 | 1,50 | 1,68 | 1,6 8 | 1,62 | 83,5 | м |
| | 6 | 0,62 | 0,75 | 0,75 | 1,00 | 0,75 | 1,2 5 | 0,85 | 86,5 | м |
| | 6 | 1,47 | 1,52 | 1,23 | 1,41 | 1,47 | 1,4 1 | 1,42 | 93,6 | д |

По результатам этих наблюдений и анализа показателей учителя сами делают выводы *над чем в группе поработать*. Повторная фиксация показателей проводится в конце года.

Особенности оценки личностных результатов. ФГОС общего образования не определяет необходимость обязательного контроля и оценки личностных достижений обучающихся. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся. Но нецелесообразно полностью отрицать контроля и оценки. Мы проводим наблюдения за тем, как изменяется ученик под влиянием учебных занятий, коллективных проектных работ, внеклассных занятий, взаимодействия с одноклассниками, выполнение поручений и участия в разных видах деятельности.

Добавили в ФОП, что достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности школы и образовательных систем разного уровня.

Особенности оценки предметных результатов.

Оценка и отслеживание предметных результатов традиционно ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, промежуточной и итоговой оценки. В Рабочей программе очень четко прописываем Предметные результаты освоения содержания всех модулей. И все они даны к концу обучения.

Планируемые результаты обеспечивают связь между требованиями Стандарта, образовательным процессом и системой оценки достижений учащихся.

Средства фиксации результатов различны **МОГУТ БЫТЬ**: листы достижений, классный журнал, справки по результатам внутришкольного контроля, дневники наблюдений и др.

Замдиректора и совместно с МО составляем Карту контроля по достижению предметных результатов. Каждый учитель сам определяет сроки достижения результатов по каждой параллели проставляет Т – (теория), П – практика. Например (табл. 3).

Таблица 3

Предметные результаты освоения содержания модуля
«Производство и технология». 5 класс

| Планируемые результаты | месяцы | | | | | | | | |
|---|--------|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 09 | 10 | 11 | 12 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 |
| <i>называть и характеризовать технологии;</i> | | | | Т | | | | | Т |
| <i>называть и характеризовать потребности человека;</i> | | | | | | | | | |
| <i>называть и характеризовать естественные (природные) и искусственные материалы;</i> | | | П | | | П | | | |
| <i>сравнивать и анализировать свойства материалов;</i> | | | П | | | П | | | |
| <i>объяснять понятия «машина», «механизм», характеризовать простые механизмы и узнавать их в конструкциях и разнообразных моделях окружающего предметного мира;</i> | | | Т | | | | | | |
| <i>характеризовать предметы труда в различных видах материального производства;</i> | | Т | | | | | | Т | |
| <i>использовать метод мозгового штурма, метод интеллект-карт, метод фокальных объектов и другие методы;</i> | | | | | Т | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|--|---|--|---|
| <i>использовать метод учебного проектирования, выполнять учебные проекты;</i> | | | | | | | П | | |
| <i>назвать и характеризовать профессии;</i> | | | Т | | | | | | Т |

Что дает эта карта учителю?

Учителя более четко понимают все планируемые предметные результаты по модулям.

Дает возможность продумывать опережающий подход, планировать проактивные задания.

В новом ФОП предполагается опережающее развитие, к которому педагог *должен способствовать* с учетом индивидуальных способностей ребенка.

Предлагаемая карта помогает учителю осуществлять контроль за качеством усвоенных знаний и скорректировать их в случае западания в течении учебного года. Это одна из форм мониторинга достижения предметных результатов.

Использование опережающего подхода на занятиях предполагает, что задолго до изучения какой-либо темы даются ее краткие основы. Таким образом педагог мягко подводит учеников даже к сложным разделам программы.

В этом случае развитие мышления детей происходит с опережением.

Такой подход позволяет сократить время еще и на выполнение проекта.

Педагог процесса или педагог результата (это и есть наш подход).