

Пакина Татьяна Александровна

аспирант, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет им. К. Минина»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В РАМКАХ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА К ОБРАЗОВАНИЮ

Аннотация: современная система образования имеет целью не только повышение качества обучения, но и формирование соответствующих межпредметных и личностных компетенций обучающихся на всех уровнях образования. В новых ФГОС особое внимание уделяется формированию функциональной грамотности, что отражено в планировании целей, результатов и в условиях реализации образовательных программ. Владение функциональной грамотностью подразумевает использование навыков самостоятельной деятельности, проявления инициативы и принятия решений, ориентацию в заданных ситуациях со множеством переменных. Функциональная грамотность отражает эффективность овладения и использования знаний, навыков, умений, готовность к нешаблонной деятельности во внеучебных ситуациях, способность к адаптации индивида в реальной жизни и является маркером развития личности в современном обществе. Большое значение в становлении функционально грамотной личности имеет формирование соответствующих компетенций.

Ключевые слова: функциональная грамотность, компетентностный подход, компетентность, компетенция, развитие личности.

Распространение компетентностного подхода было обусловлено необходимостью перехода на личностно-ориентированную образовательную парадигму в дополнение к традиционной для нашей страны знаниевой парадигме. В настоящее время помимо овладения знаниями, умениями и навыками процесс образования предполагает целенаправленное формирование у обучающихся ключевых профессиональных и личностных компетенций, владение которыми

позволяет им самостоятельно решать практические жизненные задачи с использованием социального опыта и теоретических знаний, воспитывая функционально грамотного человека и гражданина. Под функциональной грамотностью мы будем понимать «способность человека использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [3, с. 204].

Система образования сегодня предоставляет человеку возможность на протяжении всей жизни обновлять имеющиеся и получать новые знания, заниматься самообразованием и самовоспитанием, совершенствовать навыки, реализовывать творческий потенциал, при этом выбирая различные форматы обучения. Многоуровневое обучение, обеспечивающее студентов профессиональными знаниями, умениями и навыками, в настоящее время дополняется соответствующими компетенциями. Компетентностный подход к образованию способствует развитию навыков проектирования самостоятельной учебной и научной работы у обучающихся, способности самостоятельного решения задач на основе использования дидактически адаптированного социального опыта, включению соответствующих психолого-педагогических закономерностей в процессы организации обучения и эффективного управления и контроля качества образования. Он также подразумевает формирование у обучающихся ключевых компетенций, позволяющих самостоятельно решать практические задачи с использованием собственного жизненного опыта и полученных знаний.

Переход к компетентностному подходу в образовании был нормативно закреплён в 2001 году в правительственной Программе модернизации российского образования до 2010 года. Актуальность данного подхода вызвана недостаточным вниманием, уделяемым развитию практических навыков обучающихся в образовательной системе с традиционной знаниевой парадигмой, тогда как личностно-ориентированная, компетентностная образовательная парадигма нацелена на развитие ключевых компетенций индивида, включающих в

традиционный для педагогики набор знаний, умений и навыков еще один важнейший компонент обучения – практическую деятельность.

Компетентностный подход как методологический базис современной образовательной системы направлен на формирование способности и готовности обучающихся к продуктивной и эффективной деятельности в разнообразных социально значимых обстоятельствах, или компетенций, которые являются составляющими компетентности. А.В. Хуторской таким образом разделяет понятия «компетентность» и «компетенция»: «компетенция» означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, владеет познаниями и опытом, включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. «Компетентность» – обладание человеком соответствующей компетенцией, которое включает его личностное отношение к деятельности. Компетентный в чем-либо человек обладает соответствующими знаниями и способностями, которые позволяют ему ориентироваться и эффективно взаимодействовать в определенной сфере. Компетентность включает в себя цели, эмоции, ценности, смыслы, творческие и содержательные характеристики личности [4, с. 118].

При этом формируемые у обучающихся компетентности помимо набора предметных знаний включают в себя когнитивный, операционно-технологический, мотивационный, этический, поведенческий и другие компоненты. А.В. Хуторской предлагает рассматривать компетентность как информационно-деятельностную систему, состоящую из взаимосвязанных компонентов: ценностно-целевого, теоретико-информационного, практико-деятельностного и опытной, которые могут находиться в динамическом состоянии в процессе изменений. Фактор времени определяет, сколько времени требуется для формирования данной компетентности на заданном уровне [4, с. 120].

Данный подход к пониманию компетенции, собственно педагогический (А.В. Хуторской), в котором компетенция является заданным и подлежащим

освоению содержанием обучения, социальным требованием и нормой образовательной подготовки, необходимой для эффективной деятельности обучающегося может быть дополнен психологическим, в котором под компетенциями имеются в виду личностно-психологические и интеллектуальные свойства и способности человека, способствующие освоению тематического предметного содержания и продуктивной деятельности, а сам набор компетенций существенно расширяется [1, с. 5]. К примеру, Дж. Равен различает 37 компетенций – характеристик индивида и его жизнедеятельности, которые обеспечивают успех, получение лучшего образования, достижение основных целей личности (самостоятельность, ориентация на успех, самоуверенность, самоконтроль, критичность мышления, настойчивость, персональная ответственность, внимание к другим людям, способность принятия решений и др.) [1, с. 8]. Наконец, сторонники лингво-психологического подхода трактуют компетенцию как некое внутреннее психическое образование или программу. Основоположник данного подхода Н. Хомский ввел положение о «фундаментальном различии» между компетенцией, под которой он понимал (интуитивное) знание своего языка, и употреблением, под которым имелось в виду реальное использование языка в определенной ситуации (потенциал, актуализация), причем это употребление не считалось прямым выражением компетенции.

Таким образом, понятие «компетенции» включает комплекс структурированного и дидактически организованного содержания, которое должно быть усвоено индивидом с определенным набором интеллектуальных, личностных качеств и способностей и актуализировано им в процессе деятельности. Компетентность не равна компетенции, она является их интегративным воплощением, актуализируемым в поведении, взаимодействии с людьми в процессе решения жизненных задач, основанная на знаниях и компетенциях, она является собственно личностным образованием, которое развивается в образовательном процессе и становится его результатом [1, с. 10]. В результате обучения по обновленным основным образовательным программам обучающийся должен овладеть функциональной грамотностью как одним из ключевых личностных,

метапредметных и предметных результатов. Критерий функциональности в образовании отражает способность учащихся решать внеучебные проблемы, приближенные к реальной жизни [2, с. 11]. Тем не менее, лишь около 50% выпускников средней школы демонстрируют средний и выше среднего уровень функциональной грамотности, означающий способность применять полученные в школе знания и умения в реальных жизненных ситуациях, а более 15% обучающихся не достигают даже порогового уровня грамотности [2, с. 13]. С целью улучшения ситуации в рамках проекта ИСРО РАО по методологии PISA создан национальный инструментарий и разработаны учебно-методические материалы, направленные на максимизацию развития и оценки функциональной грамотности посредством включения инновационных заданий в учебные предметы и рост познавательной активности обучающихся, в том числе, через предоставление электронного доступа к разработанным заданиям для формирования функциональной грамотности по индивидуальным траекториям, а также через проведение формирующих мониторингов, обеспечивающих получение обратной связи и поддержки всех его участников, повышение квалификации учителей, научно-методическое сопровождение. В рамках федерального проекта создается комплексный конструкт и единая шкала функциональной грамотности, выделяются приоритетные педагогические стратегии ее формирования для того, чтобы каждый человек был способен использовать приобретаемые в жизни знания и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах деятельности и социальных отношений, отвечая на любые вызовы современности [2, с. 28].

Итак, компетентностная парадигма в образовании ставит задачу формирования функционально грамотной личности, приоритетом которой является самообразование, саморазвитие, саморегуляция, обладание межпредметными компетенциями, креативностью и стремлением к росту профессионально-личностной компетентности с целью эффективной адаптации и интеграции в общество. Обновленные стандарты должны обеспечить непрерывность процесса совершенствования качества отечественного образования, эффективную об-

ратную связь для всех субъектов образовательного процесса с использованием традиционных и инновационных компонентов и технологий.

Список литературы

1. Зимняя И.А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя // Иностранные языки в школе. – 2012. – №6. – С. 2–10. EDN PBPRFL
2. Ковалева Г.С. Функциональность проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся» / Г.С. Ковалева, Н.И. Колачев // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – Т. 2. №1 (90). – С. 9–32. DOI 10.24412/2224-0772-2023-90-9-32. EDN TLITNZ
3. Пакина Т.А. Развитие функциональной грамотности и формирование понятия «функциональная грамотность» в России / Т.А. Пакина // Вестник педагогических наук. – 2022. – №5. – С. 201–206. EDN PNGLRS
4. Хуторская Л.Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования / А.В. Хуторской, Л.Н. Хуторская // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: межвузовский сб. науч. тр. / под ред. А.А. Орлова. – Вып. 1. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2008. – С. 117–137.