

Глузман Неля Анатольевна

д-р пед. наук, профессор

Евпаторийский институт социальных наук (филиал)

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный

университет им. В.И. Вернадского»

г. Евпатория, Республика Крым

**ПЕРСониФИЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД
КАК УСЛОВИЕ СТИМУЛИРОВАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
К ПРИМЕНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ УЧАЩИХСЯ**

Аннотация: в статье актуализирована проблема подготовки будущих учителей к разработке индивидуальных образовательных траекторий школьников; раскрыта связь между персонифицированным подходом к обучающемуся и его индивидуальной образовательной траекторией; охарактеризовано понятие «персонификация» и конкретизированы принципами персонификации профессиональных знаний всех участников психолого-педагогического взаимодействия. Предложены элементы построения содержательно-смыслового контекста персонифицированного взаимодействия, которые стимулируют значимость применения индивидуальных образовательных траекторий учащихся.

Ключевые слова: персонифицированный подход, индивидуальная образовательная траектория.

Современная социальная ситуация обязывает школу предоставлять своим выпускникам качественное образование, формировать у них личностно значимые знания и способы деятельности, развивать стремление к творчеству и индивидуальность личности. Содействовать этому может разработка индивидуальной образовательной траектории для каждого школьника. К сожалению, педагоги не уделяют должного внимания разработке индивидуальных образовательных траекторий, поскольку не готовы к такой деятельности. Итак, перед современными высшими учебными заведениями стоит задача подготовки будущих

учителей к разработке и внедрению индивидуальных образовательных траекторий учащихся, научить разрабатывать собственную индивидуальную образовательную траекторию, что будет способствовать их саморазвитию и самореализации в будущей профессиональной деятельности.

Отметим, что проблема индивидуализации учебной деятельности рассматривалась в трудах П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, В.И. Загвязинского, А.А. Кирсанова, М.Н. Скаткина, И.Э. Унта и др. Ученые понимают ее как индивидуальный подход к обучающемуся с учетом его индивидуально-психологических особенностей, свойств характера и темперамента в процессе обучения. Проблему формирования индивидуальных образовательных траекторий учащихся на основании разных подходов рассматривали АБ. Воронцов, Т.М. Ковалева, Н.В. Рыбалкина, А.Н. Тубельский, А.В. Хуторской и др. Заметим, что ученые в большинстве своем связывают индивидуальные образовательные траектории учащихся с осуществлением ими лично значимой деятельности. Несмотря на наличие достаточного количества научных исследований по разработке и внедрению индивидуальных образовательных траекторий, проблема подготовки будущих учителей к такой деятельности освещена недостаточно.

Считаем, что осуществляя успешную деятельность с применением индивидуальных образовательных траекторий в учебно-воспитательном процессе, будущие учителя должны способствовать развитию индивидуальных способностей, раскрытию внутреннего потенциала каждого обучающегося, а также способствовать персонифицированному подходу в процессе деятельности, ведь каждый ребенок является индивидуальностью и требует от учителя индивидуального подхода для того, чтобы стать конкурентоспособным специалистом в будущем.

Как отмечает Т.С. Курьякова [4], «в процессе педагогического взаимодействия будущим педагогам необходимо создавать такие условия, которые обеспечивали бы гармоничность развития их внутреннего мира, а также способствовали самопониманию и самовосприятию ими собственной сущности. От этого

зависят их умение осознавать ценность личности другого человека», а также собственные желания, предпочтения и т. п. Педагогу должна быть свойственна вера в творческую мудрость любого человека, убеждение в социально-личностной природе, личностный потенциал в процессах межличностного общения [5]. Эти свойства характерны для персонифицированной личности.

В аспекте исследования целесообразно рассмотреть понятие «персонификация», который был рассмотрен впервые в психологии, как непрерывный интегрированный педагогический процесс, опирающийся на определенные принципы содержательно-смыслового и организационного построения. Проблемы персонифицированного профессионального образования были предметом научных поисков В.Г. Онушкина, В.И. Слободчикова; вопросы применения персонифицированного подхода в обучении рассматривали В.П. Беспалько, Ю.В. Вайнштейн, О.В. Гукаленко, О.В. Китикарь, И.В. Колоколова, Л.Я. Лурье и др.

Принципами персонификации профессиональных знаний можно определить.

1. Смыслоориентацию – осознание и конструирование участниками психолого-педагогического взаимодействия смыслов обучения и сочетание этих смыслов с познавательной деятельностью; личностное погружение в определенную область знаний соответственно к смыслам деятельности.

2. Субъектность в персонифицированном взаимодействии, как реализации гуманистической направленности учебной и профессиональной деятельности.

3. Культивирование и фасилитацию индивидуального, профессионального и познавательного интереса, как мотивирующего компонента обучающегося к профессиональной деятельности и взаимодействию.

4. Доступность актуальной информации об объектах изучения и их системные взаимосвязи и свойства; доступности приобретения опыта и информации в практических условиях психолого-педагогической деятельности.

5. Диалогичность и открытость – как реализация современных технологий обучения, например, технологий «открытого пространства», сопровождающих, экофасилитативных технологий и др.

6. Экологичность – содействие естественным процессам познания, обучения, учения традиционными и новейшими средствами организации психолого-педагогического взаимодействия.

7. Профицитарность – утверждение имеющегося достаточного опыта личности в определенном контексте; исследование и утверждение достаточных условий для приобретения новых знаний, профессии и идентичности.

8. Избыточность – выхода за рамки, творчества, сверхситуативной активности, «избытка видения»; избытка возможностей для конструирования личностных смыслов и стратегий познавательной, обучающей, профессиональной деятельности и жизнедеятельности.

9. Проблемность – использование «узких мест», проблем и кризисов, а также снижение активности как проявления критического мышления; диагностики развития и новых возможностей применения психологических личностных и групповых ресурсов.

10. Целесообразность – на уровне знаний и на интуитивном подсознательном уровне «ощущение правильности», как источника развития рефлексивности студента-педагога.

11. Ответственность – как проявления авторства и олицетворения (представительства) определенной системы знаний и профессиональной среды каждым индивидом; и как проявления экспертности – определенного ситуативного или контекстного «авторитаризма» (например, уверенность в выражении собственной профессиональной или личностной позиции).

12. Голографичность знаний (многозначности и многозначности) – учет проявлений полисубъектности, разнообразие интерпретаций, «картин мира»; трансформация смыслов в зависимости от контекстов и целей.

13. Процессуальность (непостоянство, изменчивость) – учет изменчивости и необратимости психологических новообразований, периодической хаотичности и противоречивости протекания психологических процессов.

14. Системность – учет системных факторов.

15. Неэкспертность в ситуациях избытка неструктурированной информации или «избытка видения», как отказ от авторитарных методов контроля и управления ситуациями.

16. Принцип «участия» – степень, мера присутствия, выраженности, zaangażированности, взаимовлияния в профессиональной, учебной сфере и определенной социальной среде (соблюдение определенных правил, культурных и профессиональных традиций, ритуалов, применения профессионального языка, имидж). Этот принцип реализуется как на уровне так называемого «участия» и равнодушия к самому себе, так и на других системных уровнях и сочетается с принципом ответственности и иными указанными принципами.

17. Принцип согласия прежде чем конфронтации – вежливого отношения к позициям и диспозициям участников коммуникаций и содействия.

18. Психологии: проблемы практического применения.

19. Принцип критичности в ситуациях определения и идентификации нового, неизвестного.

Благодаря указанным принципам происходит персонификация профессиональных знаний всех участников психолого-педагогического взаимодействия.

Этот процесс характеризуется циркуляцией «живых знаний» в результате общественной деятельности всех участников психолого-педагогического процесса и ассоциируется с передачей мастерства. Мастер при таких условиях олицетворяет своей личностью профессию и взаимодействует на этих основаниях со студентами и молодыми специалистами, которые в свою очередь олицетворяют возможности собственного восприятия профессионального опыта, мировосприятия и мировоззрения.

Принципы построения содержательно-смыслового контекста персонифицированного взаимодействия с обучающимися могут включать следующие элементы:

– анализ основ мировосприятия, ценностей и значимых установок личности как участника помогающей коммуникации, принципов и подходов к их организации;

– субъекта персонифицированного взаимодействия и выяснения связей и разногласий участников учебного процесса;

– изучение проблематики психолого-педагогических поисков и творческого овладения, динамики изменения их содержания по разным основаниям (объекту, предмету, задачам, способу и т. п.) индивидуально и группой;

– выделение специфических качеств и форм психолого-педагогического общественного исследования в «проблемно-ориентированных группах» в контексте оказания помощи в решении проблемной или кризисной ситуации, их ситуативная дифференциация, идентификация и классификация;

– анализ эффективности применения и соотношения применяемых методов, действий, способов психолого-педагогического познания, тенденций их эволюции (развития и изменения) в контексте решения проблемной ситуации самостоятельно и в оказании помощи на групповом уровне;

– исследование когнитивной подсистемы субъектов персонифицированного взаимодействия и коллективного субъекта;

– исследование применяемых аналитических и эмпирических познавательных средств, определение их ценности и результативности;

– отражение особенностей и тенденций развития/изменения личности как открытой самоорганизующейся динамической системы; а также способов разрешения проблемных ситуаций в разные жизненные периоды;

– определение специфически объективных, субъективных, средовых условий и факторов организации мер, которые могут оказывать влияние на содержание, динамику и результаты деятельности по поводу решения проблемы;

– формулирование закономерностей, оснований и прогнозов развития личности – участника персонифицированного взаимодействия, перспектив, оптимальных направлений эволюции, экологичность относительно ближайшей среды и т. д.

Следовательно, персонифицированное образование учитывает стиль обучения, интересы, уровень мастерства и личностные цели каждого будущего учи-

теля, то есть позволяет подобрать программу обучения в соответствии с интересами студентов, повышая актуальность занятия и увеличивает успех обучения, что важно для построения индивидуальных образовательных траекторий учащихся будущими учителями.

Персонифицированный подход к образованию, отмечает В.П. Беспалько, осуществляется через процесс персонификации, в результате которого происходит нахождение «человеком общечеловеческих, общественно значимых, индивидуально-неповторимых свойств и качеств, позволяющих самобытно выполнять определенную социальную роль, творчески общаться, активно влиять на восприятие людьми себя и оценку собственной личности и деятельности» [1].

Отдельные исследователи (Е.Г. Тищенко и др.) отмечают, что персонифицированный подход ориентирует «на формирование и развитие неповторимой доминанты и создание воспитательного процесса, обеспечивающего оптимальные условия для раскрытия и проявления их природных способностей; выявление природных задатков, которые в явном виде могут стать доминантой личности» [6]. Мы полностью разделяем мнение ученого, поскольку считаем, что одной из главных целей персонифицированного подхода в обучении является «развитие личности, способной к самореализации на творческом уровне» [3].

В ходе своего исследования Т.Е. Галкина заключает, «что персонифицированный подход постулирует понимание субъекта обучения в системе профессионального образования как сложной, многоуровневой, открытой, самоорганизующейся системы, обладающей способностью поддерживать себя в состоянии динамического равновесия и генерировать новые формы организации своей жизнедеятельности. В то же время, отмечает ученый, этот подход выражает требование предоставлять обучающимся для выбора варианты образовательных программ, маршрутов, видов образовательных услуг, осуществлять обучение по индивидуальным образовательным траекториям в соответствии с возможностями личности, обусловленными потребностями, карьерными перспективами. Реализация этого подхода позволяет опираться на внутренние ресурсы личности учащегося,

разрабатывать перспективные проекты профессионально личностного роста специалиста» [2].

Проанализировав представленные определения как характеристики, свойственные персонифицированной личности, приходим к выводу, что почти все исследователи выделяют такие качества, как самостоятельность, саморазвитие, самопроектирование, самоконтроль, которые, по нашему мнению, необходимы для будущего учителя при применении индивидуальных образовательных траекторий, поскольку образовательная траектория всегда предполагает движение, а следовательно, путь к самосовершенствованию.

Формирование выделенных качеств происходит в процессе персонифицированного обучения. Анализ психолого-педагогических и методических публикаций свидетельствует о значительной заинтересованности отечественных и зарубежных исследователей к определению содержания понятия «персонифицированное обучение».

Зарубежные исследователи (С. Клег, П. Борхем) рассматривают персонифицированное обучение как высокое качество обучения, т.е. стремление, что приведет не только к совершенству, но и к равенству и социальной справедливости.

Таким образом, учитывая, что персонифицированное обучение способствует формированию и развитию показателей определенных компонентов в структуре подготовленности будущих учителей к применению индивидуальных образовательных траекторий деятельности учащихся, оно выступает педагогическим условием их готовности к данной деятельности.

Список литературы

1. Беспалько В.П. Персонифицированное образование / В.П. Беспалько // Педагогика. – 1998. – №2. – С. 2–15.

2. Галкина Т.Е. Персонифицированный подход в системе дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» / Т.Е. Галкина. – М., 2011. – 39 с.

3. Глузман Н.А. Научно-теоретический базис проектирования индивидуальной образовательной траектории будущих специалистов в контексте развития высшего образования / Н.А. Глузман, Е.В. Безносюк // Концепт. – 2023. – №8. – С. 119–131.

4. Курьякова Т.С. Педагогические условия обеспечения персонификации личности студента – будущего педагога в вузе / Т.С. Курьякова // Вектор науки ТГУ. – 2011. – №3 (6). – С. 175–178.

5. Романов В.А. Учение как ведущий вид деятельности у младших школьников / В.А. Романов // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №79–2. – С. 337–340. EDN RGSOQC

6. Тищенко Е.Г. Как выявляют одаренных детей в американских школах / Е.Г. Тищенко // Педагогическая диагностика. – 2003. – №1. – С. 47–53.