

Моисеева Наталья Андреевна

ассистент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

SWOT-АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье обосновывается перспективность применения SWOT-анализа в решении проблем повышения качества школьного образования. Раскрывая потенциал метода стратегического анализа и планирования, автор раскрывает его значение для объективного анализа сильных и слабых сторон и выработки стратегии развития образовательной организации в целом и ее подразделений и отдельных направлений деятельности. Предложены необходимые и достаточные условия, соблюдение которых позволит успешно внедрить SWOT-анализа в деятельность администрации общеобразовательного учреждения.

Ключевые слова: SWOT-анализ, качество школьного образования, педагогические условия, внедрение SWOT-анализа в деятельность школы.

Как свидетельствует анализ научной литературы и школьной практики проблему повышения качества школьного образования часто пытаются решить через внедрение инноваций, однако использование новых форм и технологий не гарантируют сами по себе успешного решения. Прежде чем приступать к поиску и внедрению подходов повышения качества обучения необходимо провести объективный анализ образовательной организации.

В этом смысле эффективным методом может стать SWOT-анализ, который выявит сильные и слабые стороны, возможности и угрозы в общеобразовательной школе. Еще с 1980-х годов SWOT-анализ интересует профессионалов в области управления и является неотъемлемой частью механизма стратегического планирования работы различных предприятий и фирм. В образовании исполь-

зывать SWOT-анализ стали совсем недавно [2, с. 161]. Смысл обращения к SWOT-анализу мы видим в проведении системного изучения всех компонентов анализа и в получении данных о школе, которые станут основой для выбора стратегии развития образовательной организации: ее подразделений и отдельных направлений. Однако реализация данного вида анализа в школе потребует от ее администрации соблюдения некоторых педагогических условий.

В ходе исследования мы предприняли попытку определить педагогические условия применения SWOT-анализа с целью повышения качества образования.

Понятие «условие» является полидисциплинарным. Так в философии «условия» рассматриваются как причины или обуславливающие факторы, а также как обстоятельство или контекст, в котором что-либо происходит или существует. Философия как правило анализирует условия, оказывающие влияние на наше понимание мира и реальности [3].

В психологии «условия» исследуются как совокупность внешних, так и внутренних причин, которые влияют на качество и скорость развития индивида [4].

Обобщая различные подходы к определению «педагогические условия» в педагогике, можно сказать, что это факторы, обстоятельства или состояния, которые создаются и используются педагогами (учителями, воспитателями) с целью обеспечения эффективного образовательного процесса и развития учащихся. Условия способствуют оптимальному усвоению знаний, навыков, и формированию ценностей [5].

По мнению В.А. Беликова, педагогические условия могут трактоваться как «совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных в педагогике задач» [1]. Данная совокупность играет важную роль в достижении образовательных целей и успешном развитии обучающихся.

Данное понимание сущности педагогических условий позволяет определить основания их выделения в рамках задач нашего исследования. Мы также исходили из того, что наиболее обобщенная классификация педагогических

условий включает в себя 3 группы: психолого-педагогические, организационные и дидактические. Под психолого-педагогическими условиями понимают специально организованные условия повышения эффективности образовательного процесса за счет реализации педагогических и психологических мер воздействия. Организационные условия включают в себя совокупность факторов, необходимых для решения образовательных задач. Дидактические условия понимаются в контексте целенаправленного отбора содержания, методов и организационных форм обучения для достижения образовательных задач [6, с. 1021].

В ходе исследования мы пришли к выводу о необходимости выделения двух групп условий: психолого-педагогических и организационных (по вышеизложенной классификации).

Таким образом, мы можем предложить следующие педагогические условия.

Первое условие – обеспечение мотивированности администрации общеобразовательной школы в использовании SWOT-анализа как фактора повышения качества образования. Мотивированная администрация стремится к эффективным и обоснованным действиям. Реализация данного условия обеспечит желание администрации улучшить качество образования в школе и создания нового плана развития. SWOT-анализ как нельзя лучше предоставляет данные, которые являются основой для принятия обоснованных решений по планированию и развитию школы. Для реализации данного условия необходимо проведение научной лекции, семинара, квиза, интеллектуальной игры с сотрудниками и руководителем образовательной организации. Замотивированное руководство может вовлечь учителей, родителей, учеников, а также другие заинтересованные стороны в процесс SWOT-анализа, это может повысить мотивацию, так как разнообразные мнения и идеи могут привести к более обширным и точным выводам.

Второе условие – соблюдение чек-инструкции, в которой отражена последовательность при составлении SWOT-анализа деятельности школы. Реали-

зация данного условия заключается в непосредственном составлении анализа по нижеизложенным шагам в конкретной образовательной организации. Шаблон SWOT-анализа представляет собой матрицу 2x2 [2].

1-й шаг – определение сильных сторон образовательного учреждения. Другими словами, это свойства, которые отвечают на вопросы «Что мы делаем хорошо?» или «Что хорошего есть у нас, чего нет у других?». Каждая школа имеет разный набор сильных сторон. Знание того, что вы делаете хорошо, позволяет вам максимально использовать это и, следовательно, получать максимальную выгоду. Нельзя начинать с какого-либо другого этапа, т.к. это может привести к снижению мотивации, негативизму, а также к дополнительным трудностям на следующих шагах анализа.

2-ой шаг выявляет слабые стороны. У каждой образовательной организации есть то, что они делают не так хорошо (или даже плохо), или то, что не очень хорошо в них самих. Иногда администрация пытается свести к минимуму список слабостей, потому что это пороки, которые неприятно осознавать. Не нужно бояться слабостей. Если вы знаете свои слабые места, вы можете работать над их улучшением. Немаловажно ответить на вопрос: «Насколько серьезны эти слабые стороны?».

Далее перейдем к 3-му шагу. Возможности – это сочетание различных обстоятельств, которые дают положительный результат для школы, если ими воспользоваться. Это означает, что, в отличие от «сильных сторон», никто не может «создавать» возможности – мы можем только выбирать, как использовать эти возможности, чтобы извлечь из них максимальную выгоду. Возможности бывают самых разных размеров, от едва заметных до судьбоносных. Осознание различных по величине возможностей, с которыми мы можем столкнуться, поможет нам действовать в соответствии с ними и использовать их (что может повысить успех вашей собственной организации или предприятия).

Самый сложный, заключительный 4-й этап – рассмотрение угроз для нормальной деятельности школы. Разница между угрозами и слабостями во многом похожа на разницу между сильными сторонами и возможностями. То есть,

это аспект, находящийся вне прямого контроля. Важно представлять угрозы, чтобы включить необходимые действия по их предотвращению в план развития образовательной организации. К списку угроз стоит обращаться каждый раз, когда администрация принимает какое-либо решение.

Третьим условием для повышения качества образования с помощью SWOT-анализа является выявление рисков использования SWOT-анализа в общеобразовательной школе.

Использование SWOT-анализа в общеобразовательной школе может быть полезным инструментом для стратегического планирования и улучшения качества образования, однако также существуют риски, которые следует учитывать и спланировать действия по их устранению:

1) субъективность: Результаты SWOT-анализа могут зависеть от субъективного мнения участников. Разные люди могут оценивать одни и те же факторы по-разному;

2) неполная информация: Если администрация школы не имеет полной информации или не проводит достаточно исследований, SWOT-анализ может быть недостаточно информативным и ведущим к неверным выводам;

3) отсутствие конкретных действий: SWOT-анализ сам по себе не гарантирует разработку и реализацию конкретных стратегий и планов действий. Он может остаться на уровне анализа без последующего выполнения;

4) игнорирование внешних факторов: Возможно, школа сфокусируется слишком сильно на внутренних аспектах (сильных и слабых сторонах), игнорируя внешние факторы (возможности и угрозы), что может привести к потере релевантности в изменяющемся образовательном окружении.

Для уменьшения рисков использования SWOT-анализа важно проводить его компетентно, собирать объективные данные, вовлекать разнообразных участников и, что самое важное, использовать результаты анализа как отправную точку для разработки конкретных стратегий и мероприятий для улучшения образовательного процесса.

Список литературы

1. Беликов В.А. Образование. Деятельность. Личность: монография. / В.А. Беликов. – М.: Академия Естествознания, 2010. – 310 с. EDN QYAJCX
2. Моисеева Н.А. SWOT-анализа в образовании / Н.А. Моисеева. // Материалы IX Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Учитель нового века: взгляд молодого исследователя». – Саранск, 2021. – С. 161–164.
3. Ильичев Л.Ф. Философский энциклопедический словарь / Л.Ф. Ильичев. – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.
4. Немов Р.С. Психология: словарь-справочник / Р.С. Немов. – В 2 ч. Ч. 2. – М: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 352 с.
5. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М.: Высшая школа, 2004. – 512 с. EDN QZAPCV
6. Хушбахтов А.Х. Терминология «педагогические условия» / А.Х. Хушбахтов // Молодой ученый. – 2015. – №23 (103). – С. 1020–1022. EDN VDDTBH