

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПА ИЗОМОРФНОСТИ В ОПРЕДЕЛЕНИИ РЕЗУЛЬТАТА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ

Рыжов Василий Васильевич

д-р психол. наук, профессор

Соколовская Светлана Владимировна

канд. психол. наук, заведующая кафедрой

Синипалов Александр Васильевич

преподаватель

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский

государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

г.Нижний Новгород, Россия

Ключевые слова: *квалиметрия, качество, принцип изоморфности, личность учителя, качество образования, качества человека.*

Аннотация: *в статье представлены результаты теоретического анализа литературных источников по проблеме квалиметрии человека и образования. Актуальность настоящего исследования определяется тем, что в настоящий момент система образования претерпевает серьезные изменения, обусловленные переходом на национальную систему высшего образования, что во многом, определяется духовно-нравственными установками конкретных педагогов, Учителей, руководителей системы образования, как на уровне конкретной образовательной организации, так и на уровне российского государства. Научную гипотезу теоретического исследования составляет положение о том, что педагогическое мастерство Учителя, его профессионально-личностные качества, образовательные и воспитательные технологии, которые он использует, принципиально изоморфны качеству образования, отраженному в качествах личности (образованности, воспитанности) Ученика. В качестве методов исследования используется теоретический анализ более 100 работ А.И. Субетто и других авторов с*

позиции применения принципы изоморфности профессионально-личностных качеств Учителя в образовательном, учебно-воспитательном процессе Ученика. В результате теоретического анализа выделены 7 основных положений российской научной квалиметрической школы в сфере образования и личности.

APPLICATION OF THE PRINCIPLE OF ISOMORPHISM IN DETERMINING THE RESULT OF THE QUALITY OF EDUCATION AND THE CHARACTERISTICS OF THE TEACHER'S PERSONALITY

***Keywords:** qualimetry, quality, the principle of isomorphism, the personality of the teacher, the quality of education, human qualities.*

***Abstract:** the article presents the results of a theoretical analysis of literary sources on the problem of human qualimetry and education. The relevance of this study is determined by the fact that at the moment the education system is undergoing serious changes due to the transition to the national system of higher education, which is largely determined by the spiritual and moral attitudes of specific teachers, Teachers, heads of the education system, both at the level of a specific educational organization and at the level of the Russian state. The scientific hypothesis of the theoretical study is the position that the Teacher's pedagogical skills, his professional and personal qualities, educational and educational technologies that he uses are fundamentally isomorphic to the quality of education reflected in the qualities of the Student's personality (education, upbringing). As research methods, the theoretical analysis of more than 100 works by A.I. Subetto and other authors is used from the position of applying the principles of isomorphism of professional and personal qualities of a Teacher in the educational, educational process of a Student. As a result of the theoretical analysis, 7 main positions of the Russian scientific qualimetric school in the field of education and personality are identified.*

ВЁРЕНУ́ РЕЗУЛЬТАЧЁН ПАХАЛА́ХНЕ ПАЛА́РТНА́ ТАТА УЧИТЕЛЕ ХАРАКТЕРИСТИКА ПАНА́ ЧУХНЕ ИЗОМОРФЛА́Х ПРИНЦИПЁПЕ УСА́ КУРНИ

*Рыжов Василий Васильевич
психол, асл. докт., доцент,
Соколовская Светлана Владимировна
психол, асл. канд., доцент,
Синипалов Александр Васильевич
Н.И. Лобачевский ячёллэ*

Наци тѣпчевѣн Чул хула патшалăх университетчѣ

Чулхула, Раçсей

Тѣп сăмахсем: квалиметри, пахалăх, изоморфлăх принципѣ, учителѣн сăпачѣ (харпăрлăхѣ), вѣрену́ пахалăхѣ, сын пахалăхѣ.

Аннотаци: Статьяра сынна тата вѣренѣве квалиметри мелѣпе тѣпченин татса пaman ыйтăвѣсене халалланă аслăлăх литературине теори енчен тишкернин результатчѣсене илсе кăтартнă. Ку тѣпчевѣн паян кунхи пѣлтерѣшѣ вѣрену́ тытăмѣнче хальхи вăхăтра аслă школ наци тытăмне куçнин витѣмне пула пысăк улшăнусем пулса иртнипе сыхăннă. Ку вара пѣтѣмѣшлѣн илсен кѣрет вѣрену́ организайѣнче те, Раçсей патшалăхѣн шайѣнче те ку е вăл педагогăн, учителѣн тата вѣрену́ тытăмѣн ертўçин кăмăл-сипетѣнчен килет. Теори тѣпчевѣн аслăлăх гипотези çакнашкал: учителѣн падагог асталăхѣ, унăн профессипе сынлăх пахалăхѣ, вăл уса куракан вѣрентўпе сапăрлав технологийѣ тѣпрен илсен вѣрену́ пахалăхѣпе тѣлме-тѣл килѣшсе тăраççѣ, школ ачисен харпăрлăх пахалăхѣнче (пѣлўре тата сапăрлахра) палăраççѣ. Тѣпчев меслечѣ тесе ёçре А.И. Субеттăн тата ытти авторсен изоморфлăх принципне тытса пырса сырнă 100 ытла ёçне теори енчен тишкернине пăхмалла. Ученăйсем ку принциппа учительсем ачасене ас панă тата сапăрланă чухне епле ёçленине тѣпчеме уса курнă. Теори енчен тишкерсе авторсем Раçсей квалиметри школѣн чи паллă 7 енне тупса палăртнă.

ВВЕДЕНИЕ

Многочисленные исследования в области квалиметрии человека и образования (Д.Ашурова, И.С.Кострикина, А.И. Субетто, Д.А.Руцин,

В.А.Шамахов и др.), посвященные анализу взаимосвязи и измерению (оценке) *качества* образования, воплощенного в его конечном результате – качестве личности Ученика, опираются на *теорию качества* в целом и, в частности, на *учение о социальном качестве*. Это учение впервые ввел в *теорию качества*, а также в разработку теории, методологии и технологии квалиметрии (измерения качества) А.И. Субетто [Субетто, 2021, с.35]. Широкий фронт исследований «Центра проблем качества подготовки специалистов», возглавляемых А.И. Субетто и Н.А. Селезневой позволил выработать чрезвычайно существенные научно-теоретические положения для анализа взаимной связи педагогического профессионализма и качества образования.

Прежде всего, отметим главный принцип (закон) теории качества, состоящий в отражении качества *процесса* в качестве *результата этого процесса* [Субетто, 2015, с. 6]. Этот принцип, применительно к образованию (как процессу, осуществляемому Учителем) и личности Ученика (как результату этого процесса – образования) позволяет утверждать, что педагогические характеристики образовательного процесса, описывающие его качество (а это, прежде всего, мастерство Учителя, его профессионализм, а также качество образовательной среды) отражаются в качествах личности Ученика, его образованности/воспитанности как основном показателе качества образования.

Таким образом, опираясь на сущностное содержание положения, предложенного А.И. Субетто, о том, что «качество образования переходит в качество человека» (на основе главного принципа теории качества о переходе качества процесса в качество результата) [Субетто, 2015, с. 10], можно сформулировать нашу научную гипотезу о том, что педагогическое мастерство Учителя, его профессионализм в организации и практической реализации учебно-воспитательного образовательного процесса, проявляющиеся при этом его профессионально-личностные качества, создаваемые в этом процессе социально-психологические особенности образовательного пространства, а также и другие образовательные конструкты, составляющие собственно образование как *процесс принципиально изоморфны качеству образования*, как

результату этого процесса, отраженному в качествах личности (образованности, воспитанности) Ученика.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве методов данного исследования используется теоретический анализ более 100 работ А.И. Субетто и других авторов с позиции применения принципы изоморфности профессионально-личностных качеств Учителя в образовательном, учебно-воспитательном процессе Ученика. В обзор вошли научные труды последних 20 лет, опубликованные в наукометрических базах РИНЦ и Scopus, включающие вышеперечисленные ключевые слова. Для данного метаанализа использовались статьи, содержащие доказательную теоретическую и экспериментальную базу по вопросам современного состояния качества образования, его критериев, закономерностей формирования качеств личности обучающегося, профессионализма и компетентности педагога – Учителя. Анализ работ привел нас к следующим умозаключениям.

А.И. Субетто [Субетто, 2022, с.37] формулирует принцип изоморфности качества человека и качества образования. При этом подчеркивается высокая актуальность этого положения, так как качество образования (как процесса) изоморфно переходит именно в качество человека (как результата образования). Особенно актуальным для современного общества это положение является потому, что *собственно цели* образования, к сожалению, ставятся в государственных документах по образованию, в первую очередь на основе общественных потребностей и интересов, общих стандартов, принципов и методов образовательной деятельности, систем компетенций, организационных условий образовательной деятельности и образовательной среды и т.п., и лишь затем, – с учетом требований к *личности*. При этом, конечно, мы не можем вполне согласиться с тем, что, наиглавнейшие показатели качества образования (которое, как известно, есть, прежде всего, триединство обучения, воспитания и развития *личности* учащегося), именуются *требованиями* к личности.

На наш взгляд, речь должна идти не о *требованиях* к личности, а о *качестве личности как цели образования* и показателе его (образования) истинного

качества, это – именно *личностные новообразования*, являющиеся результатом названного процессуального триединства, реализованного педагогическим талантом Учителя, соединенным с многочисленными талантами его Учеников в процессе их взаимодействия, Именно в этом ключе и строится наше исследование *изоморфности педагогического профессионализма* – как главной цели подготовки Учителя, как двигателя качества образовательного процесса и качества *человека* как результата названного процесса, воплощаемого Учителем-профессионалом в *личности* Ученика. Наиглубочайшим образом эту мысль раскрыл К.Д. Ушинский: «Только *личностью* воспитывается *личность*, только *характером* вырабатывается *характер*».

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В теоретическом обосновании выдвигаемой гипотезы об изоморфности педагогического профессионализма Учителя и качества образования рассмотрим ряд чрезвычайно важных положений, выработанных в многочисленных исследованиях по проблемам квалиметрии человека и образования, в процессе создания российской научной квалиметрической школы в сфере образования и личности, а также в теории социального качества (Д.Ашурова, И.С.Кострикина, А.И. Субетто, Д.А.Руцин, В.А.Шамахов). Эти положения касаются российского образования XXI века, имеют сегодня для нашей страны и ее сферы образования высочайшую актуальность:

1. Если, согласно основному закону теории качества, качество процесса отражается в качестве результата, то это может означать, что качество жизни как следствие качества образования (как процесса) изоморфно качеству человека, его образованности (как результата развития личности). Вместе с тем, качества личности человека преобразуются в качество его жизни (изоморфно ему). Таким образом, происходит взаимопроникновение, взаимопреобразование, взаимозависимость. Этот закон единства, по мнению А.И. Субетто [Subetto, 2015, с.143], проявляется и на уровне общества. Социальное качество общества во многом зависит от духовно-нравственной

атмосферы общества, а значит, и от качества образовательного процесса, что в конечном итоге, проявляется в личностных характеристиках членов этого общества. И наоборот, качество российского общества и системы образования, которая в настоящий момент претерпевает серьезные изменения, обусловленные переходом на национальную систему высшего образования, во многом, определяется духовно-нравственными установками конкретных педагогов, Учителей, руководителей системы образования, как на уровне конкретной образовательной организации, так и на уровне российского государства.

2. *Второе* положение, получившее развитие в обозначенных выше исследованиях, заключается в том, что названная триада: а) Качество человека, б) Качество образования и в) Качество жизни – могут быть основой для рассмотрения процесса любых качественных изменений в общественной социальной действительности в качестве мощного «двигателя» [Шамахов, 2020, с.13]. Нас при этом, в первую очередь, интересуют качественные изменения и их динамика в образовательном пространстве общества. А более конкретно – качество Учителя (педагогический профессионализм) и качество результата образовательного процесса (качество Ученика).

3. *Третье* положение, выработанное в этих исследованиях, касается устойчивости развития в условиях вышеназванных *изменений* и при наличии высокой качественной динамики. Изученные нами материалы по проблемам квалиметрии образования и человека позволяют утверждать, что в этих условиях устойчивое развитие возможно только при соблюдении принципа *опережающего развития* всех трех выделенных подструктур.

Речь идет об опережающем развитии профессионализма Учителей, качества знаний как сущности процесса обучения, прогнозирования темпа и содержания изменений в обществе, экономике, технологиях и т.д., проектирования и управления изменениями, их ростом сложности и системности [Субетто, 2016, с.27]. Все это, в свою очередь, требует опережающего развития науки и культуры, исходя из динамично возникающих глобальных проблем, и, соответственно, является показателем профессионализма Учителя.

4. *Четвертое* положение, являющееся одним из важнейших, - учет принципа диверсификации эталонов (идеалов) человека и общества в зависимости от культуры, этноса и цивилизаций. Это разнообразие отражает различные условия воспроизводства жизни в разных культурах и этносах (природные, климатические, биогеноценотические условия) [Субетто, 2021, с.36]. При этом идеал качества человека описывается как культурно-историческая модель качества человека, выработанная культурой этноса. Здесь наибольший интерес для нашего исследования представляет краткий очерк особенностей идеала (эталона) качества русского человека, который можно рассмотреть как некую модель результата (качества) воспитания/образования русского человека.

Отличительной чертой идеала русского человека является отрицательное отношение к «культу потребительства», наживы и сребролюбия. Подтверждение этому мы находим в творчестве классиков русской литературы: Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.М. Горького и многих других. Как подчеркивает А.И. Субетто согласно высказываниям Ф.М.Достоевского, «потребительство» гасит духовное начало в человеке, и его самовыражение в творчестве [Субетто, 2022, с.33].

Эталон русского человека характеризует «антиэгоистическая направленность». Его идеал— это гармонично развитый человек, с синтетическим, целостным типом мышления, обладающий «цельным знанием» (по Вл. Соловьеву), человек творческий, универсальный. Характерной чертой идеала русского человека (по П. А. Флоренскому) является способность к самопожертвованию, что укоренено в русской культуре [Субетто, 2022, с.34].

А.И. Субетто [Субетто, 2015] и ряд других исследователей отмечают, что в XXI веке идеал качества русского человека приобретает ноосферное, духовно-нравственное содержание. Уникальным «центром» в его структуре становится «общее дело» по сотворению «ноосферы будущего» [Субетто, 2022, с.45]. Это важнейшие характеристики русского педагога, Учителя, касающиеся не только

профессиональных компетенций, но в первую очередь, ценностных ориентаций, отношений, качества личности.

Анализ данных по этому положению позволяет утверждать, что идеал качества жизни изоморфен идеалу качества человека. В нашей русской отечественной культуре, по мнению П.А. Сорокина, он связан с доминантой духовно-нравственного начала над материальным, характеризуется «созидательным альтруизмом», «альтруистической любовью», как «силой, способной: остановить агрессивные стычки между людьми и группами людей; превратить отношения враждебные в дружеские» [Руцин, 2015, с.41]. В структуре профессионализма Учителя эта характеристика отражается как модус служения.

Обобщающим тезисом вышесказанного можно считать положение о том, что квалиметрия человека – основа квалиметрии образования, поскольку идеал качества человека определяет идеал качества образования. Эти понятия изоморфны друг другу, и это связывает образование с национальной культурой, делает его культуроморфным. В конечном итоге, эти установки находят свое отражение в результате образовательного и культурного процесса – качествах личности Ученика.

5. Чрезвычайно важным для наших исследовательских целей является *пятое*, выделенное нами положение, касательно условий и механизмов становления качества человека, осознания возможностей развития и сохранения его творческой продуктивности, личностных потенциалов, физического здоровья и долголетия. Согласно данным исследований [Кострикина, 2010. с. 44; Ашурова, 2022, с.138; Subetto, 2014, с.90] основными факторами этих процессов названы:

– трансформация доминанты потребительства в доминанту созидания, творчества, что в, свою очередь требует смены потребительского идеала качества жизни на созидательно профессиональный идеал жизни человека;

– созидательно профессиональный идеал качества жизни предполагает существенное преобразование человека в способного качественно управлять

ноосферной (сознательно-духовной) эволюцией, гармоничным отношением между Человеком, Био- и Ноосферой планеты Земля;

– для достижения этих условий «необходимо на первое место в обществе поставить Учителя и Науку, перейти к системе ноосферного образования и науки (к системе Ноосферизма), которые бы обеспечили ноосферно-человеческую и ноосферно-социальную революцию в XXI веке» [Шамахов, 2020, с.8].

Все эти перечисленные факторы, составляют, по мнению А.И. Субетто, «механизм Ноосферного Прорыва человечества», который Н. Н. Моисеев назвал Системой «Учитель» [Субетто, 2016, с.8].

И в завершении этого пятого положения – пророческие слова А.И. Субетто, посвященные Учителю XXI века: «Спастись человечество может только через «ноосферу будущего», только спасая окружающую природу от хищнического истребления в результате слепого, неумного природопотребления. И в этой логике спасения первое слово за учителем, за «системой Учителя» в новом качестве – ноосферном, т.е. за Ноосферным образованием и за Ноосферным Учителем! Кому как не России, в евразийском пространстве которой родилось учение о ноосфере, благодаря творчеству В.И.Вернадского и его последователей, не показать пример спасительного ноосферного прорыва, начиная через становление ноосферного образования!» [Субетто, 2016, с. 3]

6. Шестое положение, выделенное нами в массиве названных исследований, касается общей значимости квалиметрии человека и образования. Эти исследования показали, в чем состоит основное направление (путь) развития жизни и ее качества. Он состоит в творческом преодолении трудностей и преград. Собственно смысл жизни состоит именно в этом, а соответственно, и смысл образования. Образование – это живой процесс самопознания человеком (человечеством) самого себя, именно поэтому качество образования и качество человека едины (изоморфны) в глубоком духовном смысле Бытия.

7. Седьмое, обобщающее положение, выделенное нами, состоит в оценке структуры квалиметрии применительно к образовательному процессу. Данная структура включается в себя квалиметрию жизни, квалиметрию человека, его

здоровья, потребностей, способностей и т.п. [Субетто, 2016, с. 11], а также роль квалиметрии человека в возрождении национальной системы российского образования.

«Квалиметрия человека в свою очередь как бы обобщает в себе все оценочные теории, связанные с измерением и оценкой потенциального и реального качества человека, и включает в себя комплексные теории оценки качества здоровья человека, уровня зрелости личности, профессионально-квалификационного уровня, структуры и качества потребностей и способностей, уровня творческого потенциала и теорию тестовых комплексов оценки интеллекта, способностей и т. п.» [Субетто, 2016, с. 11].

ВЫВОДЫ

Среди основных девизов применения принципов изоморфности качества человека и качества образования, прозвучавших в огромном массиве исследований российской научной школы квалиметрии, нам представляются особенно важными следующие положения, нашедшие отражение в изученных нами материалах одиннадцати научных симпозиумов, проведенных Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов:

– Качество есть интегратор всех изменений во всех сферах жизни (деятельности) в лучшую сторону, таким образом, качество есть все.

– Качество человека - ядро понимания качества образовательного процесса.

– В широком смысле качество образования – основа качества жизни, исходя из этого, управление качеством жизни возможно через мониторинг и управление качеством образования.

– Система национального российского образования должна основываться на доктрине качества образования. Особой задачей российского образования является трансляция и развитие уникального духовного потенциала России, русской философии, русского космизма и ноосферизма, которые являются вершиной мировой культуры.

– Качество человека – главная цель политики качества образования на федеральном уровне. Не рынок, а духовность и движение к «ноосфере будущего» – главные императивы качества человека и качества образования.

Эти принципы, на наш взгляд, должны лежать в основе организации системы образования в Российской Федерации в целом, побуждать российских учителей, педагогов всех уровней образования и специальностей к использованию в образовательном процессе.

Список литературы

1. Ашурова, Д. квалиметрия как инструмент оценки качества образования / Д. Ашурова // Вестник института языков. 2022. № 3(47). С. 136-144. EDN XBBQRF.

2. Кострикина, И. С. Качество образования в современном обществе: на пути к когнитивной квалиметрии процессов обучения / И. С. Кострикина // Уровень жизни населения регионов России. 2010. № 1(143). С. 43-49. EDN NEDSKL.

3. Руцин, Д. А. Глобалистика и ноосферная парадигма глобального развития / Д. А. Руцин, А. И. Субетто // Вестник Российского философского общества. 2015. № 2(74). С. 37-40. EDN UMHTPV.

4. Субетто А.И. Вирус и ноо-космо-номогенез (развитие теоретических основ Ноосферизма): монография / Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А. Шамахова. СПб.: Астерион, 2021. 92 с. ISBN 978-5-00045-986-7. EDN KWEEIS

5. Субетто А.И. Доклад «Наука и образование в обеспечении устойчивого развития России» / А.И. Субетто // Вестник Петровской академии. 2021. № 4 (60). С. 33-47. EDN: FSOPDA

6. Субетто, А.И. Историческое призвание России в XXI веке: трилогия. / А.И. Субетто. СПб. : Астерион, 2022. 136 с. ISBN 978-5-00188-135-3. EDN: CQXLSS

7. Субетто, А. И. Компьютерная квалиметрия в образовании. Перспективы развития / А. И. Субетто // Экономика качества. 2016. № 13. С. 25-36. EDN VVIYSH.

8. Субетто, А. И. Ноосферное образование в евразийском пространстве: ноосферно-евразийская парадигма фундаментализации непрерывного образования / А. И. Субетто // Теоретическая экономика. 2016. № 3(33). С. 7-11. EDN YQKJID.

9. Субетто А.И. «Мы – русские, какой восторг!»: научно-философское эссе / Под науч. ред. д. псих. н., д. пед. н., д.т.н., проф., Заслуженного испытателя и создателя космической техники В.В. Лукоянова. СПб.: Астерион, 2022. 56 с. ISBN 978-5-00188-158-2. EDN: POJOAP

10. Субетто А.И. Ноосферизм – новая стратегия выживания и развития человечества / А.И. Субетто // Ноосферизм – новый путь развития. Суббетовские чтения. По материалам II-й Международной научной конференции «Ноосферизм - новый путь развития. Суббетовские чтения - 2», конференция посвящается 85-летию А.И. Субетто. – СПб. – 2022. – С. 35-59. – EDN: ZZNIMJ

11. Субетто, А. И. Социальное качество жизни: категория и основы становления теории / А. И. Субетто // Экономика качества. 2015. № 9. С. 2-16. EDN UUXPQZ.

12. Шамахов, В. А. Международная научная конференция "Ноосферное образование в евразийском пространстве" / В. А. Шамахов, А. И. Субетто // Вестник Петровской академии. 2020. № 3-4(57). С. 11-17. EDN YPARWP.

13. Шамахов В.А. Кризис – новый способ обозначить старые проблемы. / В.А.Шамахов // Управленческое консультирование. 2020. № 4 (136). С. 8-9. EDN: BMRHYH

14. Subetto, A. I. Noospheric Humanities / A. I. Subetto // Вопросы философии и психологии. 2014. No. 2(2). P. 68-94. DOI 10.13187/vfp.2014.2.68. EDN TDUTHV.

15. Subetto A.I. Noospheric paradigm of goal-setting of sustainable development of vfnking and Russia society. / A.I. Subetto // Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2015. T. 4. С. 143.

References

1. Ashurova, D. (2022). Qualimetry as a way of determination of quality of education. *Vestnik instituta iazykov*, 3(47), 136-144. EDN: XBBQRF.
1. Kostrikina, I. S. (2010). Kachestvo obrazovaniia v sovremennom obshchestve: na puti k kognitivnoi kvalimetrii protsessov obucheniia. *Living standarts of the population in the regions of Russia*, 1(143), 43-49. EDN: NEDSKL.
2. Rushchin, D. A., & Subetto, A. I. (2015). Globalistika i noosfernaia paradigma global'nogo razvitiia. *Vestnik Rossiiskogo filosofskogo obshchestva*, 2 (74), 37-40. EDN: UMHTPV.
3. Shamakhova, V. A., & Subetto, A. I. (2021). *Virus i noo-kosmo-nomogenez (razvitie teoreticheskikh osnov Noosferizma)*., 92. SPb.: Asterion. EDN: KWEEIS.
4. Subetto, A. I. (2021). Doklad "Nauka i obrazovanie v obespechenii ustoichivogo razvitiia Rossii". *Vestnik Petrovskoi akademii*, 4 (60), 33-47. EDN: FSOPDA.
5. Subetto, A. I. (2022). *Istoricheskoe prizvanie Rossii v XXI veke.*, 136. SPb.: Asterion. EDN: CQXLSS.
6. Subetto, A. I. (2016). Komp'iuternaia kvalimetriia v obrazovanii. Perspektivy razvitiia. *Ekonomika kachestva*, 13, 25-36. EDN: VVIYSH.
7. Subetto, A. I. (2016). Noosfernoe obrazovanie v evraziiskom prostranstve: noosferno-evraziiskaia paradigma fundamentalizatsii nepreryvnogo obrazovaniia. *Teoreticheskaia ekonomika*, 3(33), 7-11. EDN: YQKJID.
8. Subetto, A. I. (2022). "My - russkie, kakoi vostorg!"., 56. SPb.: Asterion. EDN: POJOAP.
9. Subetto, A. I. (2022). Noosferizm - novaia strategiiia vyzhivaniia i razvitiia che-lovechestva. *Noosferizm - novyi put' razvitiia*, 35-59. SPb.: Asterion. EDN: ZZNIMJ.
10. Subetto, A. I. (2015). Sotsial'noe kachestvo zhizni: kategoriia i osnovy stanovleniia teorii. *Ekonomika kachestva*, 9, 2-16. EDN: UUXPQZ.
11. Shamakhov, V. A., & Subetto, A. I. (2020). Mezhdunarodnaia nauchnaia konferentsiia "Noosfernoe obrazovanie v evraziiskom prostranstve". *Vestnik Petrovskoi akademii*, 3-4(57), 11-17. EDN: YPARWP.

12. Shamakhov, V. A. (2020). Crisis — a New Way to Emphasise Old Problems. *Administrative Consulting*, 4 (136), 8-9. EDN: BMRHYH.

13. Subetto, A. I. (2014). Noospheric Humanities. *Voprosy filosofii i psikhologii*, 2 (2), 68-94. EDN: TDUTHV. <https://doi.org/10.13187/vfp.2014.2.68>

14. Subetto, A. I. (2015). Noospheric paradigm of goal-setting of sustainable development of vfnking and Russia society. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 4, 143.