

УДК 159.922.73

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ: ОСОБЕННОСТИ НА СТАРТЕ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ

Баранова Эльвира Авксентьевна

д-р психол. наук, доцент, заведующая кафедрой
Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева

Аннотация: в статье представлены результаты исследования познавательной активности у детей седьмого года жизни, посещающих дошкольное образовательное учреждение. Актуальность исследования обусловлена снижением уровня познавательной активности современных дошкольников, что может стать одной из причин возникновения в будущем сложностей с освоением учебной деятельности. Эффективность организации психолого-педагогической деятельности по развитию этой активности во многом определяется знаниями о специфике ее проявления, в связи с чем возникает потребность в получении новых научных данных относительно проявления познавательной активности у детей этого возраста. В статье представлен краткий обзор имеющихся данных о становлении познавательной активности в дошкольном возрасте, отражены результаты эмпирического исследования, проведенного автором статьи. Цель исследования состояла в выявлении особенностей развития познавательной активности у детей 7-го года жизни. Исследование выполнено в форме констатирующего эксперимента с использованием комплекса диагностических методик. Выборка состояла из 41-го воспитанника подготовительных групп детских садов. На основе выделенной структуры познавательной активности в исследовании установлены специфические особенности проявления этой активности у детей указанного возраста.

Ключевые слова: познавательная деятельность, познавательная активность, поисковая активность, дети дошкольного возраста.

COGNITIVE ACTIVITY OF CHILDREN OF THE SEVENTH YEAR OF LIFE: FEATURES AT THE START OF SCHOOL

Baranova Elvira Avksentievna

Doctor of Psychology, Associate Professor

I.Ya. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University

***Abstract:** the article presents results of a study of cognitive activity in children of the seventh year of life attending a preschool educational institution. The relevance of the study is due to a decrease in the level of cognitive activity of modern preschoolers, which may become one of the reasons for difficulties in mastering educational activities in the future. The effectiveness of the organization of psychological and pedagogical activities for the development of this activity is largely determined by knowledge about the specifics of its manifestation, and therefore there is a need to obtain new scientific data on the specifics of the manifestation of cognitive activity in children of this age. The article presents a brief overview of the available data on the formation of cognitive activity in preschool age, reflects the results of an empirical study conducted by the author of the article. The purpose of the study was to identify the features of the development of cognitive activity in children of the 7th year of life. The study was carried out in the form of an ascertaining experiment using a set of diagnostic techniques. The sample consisted of 41 pupils of preparatory groups of kindergartens. On the basis of the selected structure of cognitive activity in the study, specific features of the manifestation of this activity in children of the specified age were established.*

***Keywords:** cognitive activity, search activity, preschool children.*

**Ҷичё Ҷула кайнă ачасен пѐлес хастарлăхё:
шкулта вѐренме пуҶланă чухнехи уйрăмлăхсем**

*Баранова Эльвира Авксентьевна
психол. аслăлăхён докторё, доцент*

*Аслă вѐренёвён «И.Я. Яковлев ячёллѐ Чăваш патшалăх педагогика
университечѐ» федераци патшалăх бюджет вѐрену учрежденийѐ*

Аннотаци: статьяра шкулчченхи вѐрену учрежденийне Ҷурекен Ҷичё Ҷула кайнă ачасен пѐлес хастарлăхне тѐпченё хыҶҶанхи результатсемпе паллаштарнă. Тѐпчев актуаллăхё хальхи вăхăтри шкулчченхи уҶсѐмри ачасен пѐлес хастарлăхён шайё чакнипе Ҷыханнă. Ҷакă малашне ачана вѐрену программине аса хывма чърмантаракан сăлтав пулма пултарать. Психологипе педагогика ёҶне асаннă активлăха аталантарас тѐлешпе эффективлă йѐркелени Ҷак пулăман спецификакине, хайне евѐрлѐхне мѐнлерех пѐлнинчен килет. Ку сăлтава пула асаннă уҶсѐмри ачасен пѐлес хастарлăхёпе Ҷыханнă Ҷенё аслăлăх даннайёсем кирли палăрать. Статьяра шкулчченхи уҶсѐмри ачасен пѐлес хастарлăхне тѐпчессипе Ҷыханнă даннайёсене кѐскен тишкерсе тухнă, статья авторё пурнăҶланă эмпиризм (сăнав) тѐпчевёсен результатёсемпе паллаштарнă. Тѐпчев тѐллевё 7 Ҷула кайнă ачасен пѐлес хастарлăхён уйрăмлăхёсене тупса палăртасси пулнă. Тѐпчеве диагностика меслечёсен комплексёпе усă куракан констатацилекен (Ҷирѐплетсе паракан) эксперимент формипе пурнăҶланă. Тѐпчев ирттерме ача сачёсенчи хатѐрлев ушкăнёсене Ҷурекен 41 ачана суйласа илнѐ. Тѐпчевре пѐлес хастарлăхан палăртнă тытăмне тѐпе хурса асаннă Ҷулти ачасен Ҷак хастарлăхён спецификалă, хайне евѐрлѐ уйрăмлăхёсене тупса палăртнă.

Тѐп сăмахсем: пѐлулѐх ёҶ-хѐлѐ, пѐлес хастарлăх, шырав хастарлăхё, шкулчченхи уҶсѐмри ачасем.

Введение

В последние десятилетия интерес ученых к изучению и развитию познавательной активности у детей дошкольного возраста усилился. В ряде работ дается описание ключевых характеристик этой активности: повышенная интеллектуальная, ориентировочная реакция на познавательный материал, актуализируемая под влиянием возникающей потребности; интенсивное стремление к овладению знаниями и способами познавательных действий и др.

Одним из ведущих показателей наличия и уровня проявления познавательной активности у детей 3–7 лет исследователи считают характер вопросов об окружающем мире. Предметом изучения являются, как вопросы, задаваемые детьми спонтанно (Ж. Пиаже, Н. Бабич, М. Рубинштейн, Т.А. Серебрякова), так и вопросы, задаваемые дошкольниками в ситуации необходимости произвольного их формулирования, иными словами, «спровоцированных» вопросов – Э.А. Баранова, Н.Б. Шумакова.

Своеобразие вопросительных проявлений как одного из показателей познавательной активности детей старшего дошкольного возраста оценивалось в исследовании Н.А. Ребане (Ребане, 2020). Выяснилось, что немногим более 40% детей проявляют довольно высокую активность в форме вопросов (более 5 вопросов в течение часа), вместе с тем остальная часть дошкольников не отличается инициативностью в этом процессе. Анализ длины цепочек вопросов, показал, что вопросы имеют преимущественно одиночный характер, т.е. не выстраиваются в развернутые цепочки в 2-3 звена. Среди задаваемых детьми вопросов первые позиции занимают вопросы, направленные на установление качественных характеристик предметов и на достижение результата деятельности; вопросы, свидетельствующие о высокой степени познавательной активности (установление причинно-следственных связей, рассуждения) занимают весьма скромное место – 10% и 16% соответственно.

А.А. Чанчикова и Т.В. Фурьева наряду с вопросами в числе базовых показателей познавательной активности видят проявление интереса и заинтересованности, способность преодолевать трудности (Чанчикова и

Фуряева, 2020). В исследовании Е.Е. Клопотовой, выделившей содержательный и динамический компоненты познавательной активности, показано, что уровень развития этих компонентов определяется возможностями, которые предоставляет конкретная образовательная ситуация – чем больше возможных способов действий имеет в своем распоряжении ребенок, тем более высокий уровень обоих компонентов познавательной активности он демонстрирует (Клопотова, 2005).

В отдельных работах представлена структура познавательной активности, мнения относительно которой несколько разнятся.

Анализируя строение познавательной активности личности в целом Т.В. Поштарева и Е.П. Грибова выделили следующие компоненты: 1) мотивационный, представленный потребностями, мотивами и целями познавательной деятельности; 2) эмоциональный, отражающий эмоциональное отношение к предмету познания; 3) волевой, характеризующий стремлением к преодолению трудностей в процессе овладения новыми знаниями, умениями и способами действий; 4) содержательно-операциональный, определяющий владение знаниями, умениями, средствами и способами действий в области познавательной деятельности (Поштарева и Грибова, 2020). С точки зрения В.В. Щетининой познавательная активность детей представлена следующими компонентами: информационный, характеризующий сформированность первоначальных знаний и представлений о предметном мире с последующим их углублением в ходе поисковой деятельности; потребностно-мотивационный, предполагающий проявление мотивов поисковой деятельности, желание действовать, проявление самостоятельности и настойчивости в поисковой (познавательной деятельности); действенно-мыслительный, связанный с освоением и применением поисковых действий мыслительного и практического характера; эмоционально-волевой, отражающий проявление эмоциональной отзывчивости, интереса к познанию, готовность заниматься поисковой деятельностью (Щетинина, 2012). Структура познавательной активности детей старшего дошкольного возраста, представленная Г.Н. Сидорук, отличается

наличием в ней, наряду с мотивационной и волевой составляющей, креативного компонента, проявляющегося в беглости, гибкости мышления и в оригинальности создаваемого продукта (Сидорук, 2006).

Имеются также некоторые конкретные данные относительно становления и степени сформированности познавательной активности в дошкольном возрасте.

Е.Е. Клопотова и И.А. Самкова, выявляя возрастную специфику познавательной активности, установили следующие закономерности: в становлении динамического компонента, выражающегося в способности продуцировать различные варианты действий, отмечается плавная позитивная динамика; в показателях содержательного компонента наибольший количественный скачок наблюдается на пятом году жизни и достигает пика в начале старшего дошкольного возраста; к концу старшего дошкольного возраста познавательная активность проявляется в большей мере в вербальной форме нежели в продуктивной деятельности (Клопотова и Самкова, 2017).

В исследовании Л.Н. Рябовой выявлено, что для большей части старших дошкольников характерны средний (43%) и низкий (31%) уровни познавательной активности (Рябова, 2011). Первая категория детей редко задавала вопросы познавательного плана, не проявляла настойчивости в разгадке стоящей перед ними познавательной задачи; низкий уровень характеризовался отсутствием ключевых признаков познавательной активности – вопросов, интереса к необычному предмету, стремления к достижению успеха, к познавательной деятельности, к решению проблемных ситуаций. В диагностическом исследовании Ю.А. Ефграфовой показано, что на начало учебного года у детей старшего дошкольного возраста доминирует средний уровень проявления познавательной активности, для которого характерны умеренная интенсивность познавательной потребности, выражающаяся в слушании сказок и задавании вопросов; доминирование игрового мотива; в то же время преобладающим уровнем познавательно-вопросительной активности является высокий, отличающийся задаванием более 4-х вопросов в течение заданного промежутка времени, наличием вопросов-цепочек,

ориентированностью на достижение результата и выявление причинно-следственных связей – 45% дошкольников (Ефграфова, 2014, с. 51–53). Недостаточный уровень сформированности познавательной активности детей старшего дошкольного возраста обнаружен и в ранее упомянутом исследовании Сидорук: высокий уровень фиксируется всего у 7% детей, в то время как низкий уровень представлен значительным количеством дошкольников – 52% и 47% в экспериментальной и контрольной группе (Сидорук, 2006).

Е.П. Грибовой и Т.В. Поштаревой проведено изучение мотивационного компонента познавательной активности у детей 6-7 лет, данные которого говорят о недостаточной сформированности этого компонента: высокий уровень познавательной потребности обнаруживает около 7% дошкольников, при этом низкий уровень зафиксирован более, чем у трети испытуемых; аналогичная картина отмечается в отношении познавательного интереса. Эти факты свидетельствуют о слабой развитости побудительной причины познавательной деятельности, которая формирует интерес, инициативность детей и детерминирует целенаправленность и результативность познавательной деятельности (Грибова и Поштарева, 2020, с. 158–159).

В отдельных исследованиях рассматриваются факторы, влияющие на становление познавательной активности дошкольников. К примеру, О.Н. Истратовой и Е.А. Волошеной доказано влияние степени благополучия ребенка в семье: усугубление ситуации семейного неблагополучия, деструкция в детско-родительских отношениях влекут за собой снижение показателей компонентов познавательной активности – познавательной потребности, познавательного интереса, вопросительно-исследовательской активности, мотивационных предпочтений в выборе деятельности (Истратова и Волошена, 2014). Особо сложно, в соответствии с данными этого исследования, складывается ситуация развития познавательной активности у детей, воспитывающихся в условиях родительской депривации – отмечаются пассивность и сниженные показатели всех компонентов познавательной активности.

В целом анализ изучаемой проблемы позволяет констатировать, что научных работ в области целостного и детального изучения особенностей развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста на сегодняшний день недостаточно. Ряд работ носит теоретических размышлений о характере познавательной активности дошкольников (Безносюк, 2021; Барнаш и Махмузова, 2021); проведенные экспериментальные исследования посвящены преимущественно педагогическим аспектам развития познавательной активности у дошкольников, т.е. выявлению эффективности различных средств ее развития, среди которых выделяются: экспериментально-исследовательская деятельность (Воробьева и Зебзеева, 2014; Мишина, 2015; Поданёва, Сазонова и Шайдурова, 2021), моделирование (Жигалик, 2008), метод проектов (Орешкина и Яковлева, 2020), средства интеграции кинезиологических практик (Корецкая, 2021) и др. Однако можно констатировать, что научных работ, посвященных изучению познавательной активности у дошкольников, на сегодняшний день крайне мало.

В связи с этим актуальность нашего исследования заключалась в необходимости получения информативных эмпирических данных о специфике проявления познавательной активности у дошкольников, готовящихся к обучению в школе. Это обусловлено следующими обстоятельствами. Во-первых, важность формирования познавательной активности у детей подчеркивается в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО), где в качестве целевых ориентиров к концу дошкольного детства указываются такие достижения, как проявление любознательности, задавание вопросов взрослым и сверстникам, интерес к причинно-следственным связям, попытки самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей; склонность наблюдать и экспериментировать. Во-вторых, анализ научных работ показал, что компоненты и показатели сформированности познавательной активности определены недостаточно четко, что не дает возможности целостно зафиксировать проявления познавательной активности во всей совокупности признаков, в то

время как организация грамотной, квалифицированной педагогической работы по повышению уровня познавательной активности у детей возможна лишь при условии понимания специфики ее проявления, в особенности, в преддверии систематического обучения в школе.

Исходя из вышесказанного, обозначим наши позиции.

Под познавательной активностью детей дошкольного возраста мы понимаем деятельностную характеристику ребенка, актуализирующуюся под влиянием возникающей внутренней потребности в познании, которая характеризуется избирательной направленностью инициативности, мобилизацией умственных и волевых усилий в процессе познавательной деятельности и сопровождается положительными эмоциями. В соответствии с таким пониманием были выделены следующие компоненты этой активности, каждый из которых включает ряд показателей, степень выраженности которых и определяет уровень сформированности познавательной активности старших дошкольников: эмоционально-мотивационный, включающий отношение к процессу познания, направленность мотивации; действенно-содержательный, определяющий характер поисковой активности в форме вопросов, а также степень владения поисковыми умениями (умение находить и использовать различные источники в целях получения необходимой информации; степень самостоятельности при решении познавательной задачи); действенно-волевой, фиксирующий устремленность на достижение познавательного результата; степень самостоятельности в преодолении трудностей в поисковой деятельности.

Предметом нашего исследования служит познавательная активность старших дошкольников в аспекте специфики ее проявления в выделенных структурных составляющих, соответственно, цель состоит в выявлении психологических особенностей познавательной активности у детей 6-7 лет.

Новизна результатов исследования заключается в уточнении содержания понятия «познавательная активность детей дошкольного возраста», а также в

получении эмпирических данных, иллюстрирующих типические и вариативные особенности познавательной активности, демонстрируемые детьми 6-7 лет.

Материал и методы исследования

В экспериментальном исследовании приняли участие дети 6-7 лет двух детских садов г. Чебоксары в количестве 41 ребенка. В исследовании оценивались следующие признаки: соотношение игрового и познавательного мотива в мотивационной сфере ребенка; характер познавательно-вопросительной активности детей, степень сформированности умения самостоятельно использовать различные источники в целях получения познавательной информации; характер проявления познавательной самостоятельности и волевых усилий в достижении результата в условиях прерывания познавательной деятельности. Эмпирические данные были получены с использованием следующего комплекса диагностических методик: «Сказка» (Н.И. Ганошенко, В.С. Юркевич); «Оценка вопросительных проявлений у детей» (Т.А. Серебрякова), «Где чьи уши» (И.А. Ефимова), «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан). «Составь дорожку из квадратов» (Э. А. Баранова).

Результаты исследования и их обсуждение.

Изучение оказываемого детьми предпочтения в ситуации столкновения игрового и познавательного мотива показало, что число детей, обнаруживающих устойчиво выраженную познавательную мотивацию, стремление к познанию нового весьма невелико – 14,6%; подавляющее большинство дошкольников демонстрирует интерес к познанию (78,1%), обуславливающий сосредоточение интеллектуальных и волевых усилий для достижения цели, вместе с тем этот интерес не носит характера действенной внутренней мотивации, поскольку актуализация познавательного мотива происходит лишь при стимулировании извне; 7,3% старших дошкольников проявили заинтересованность лишь в игровой деятельности;

Вопросительно-познавательная активность также имеет различную степень сформированности. На высоком уровне в пределах заданного временного

промежутка у 14,6% дошкольников 6-7 лет отмечались довольно высокая степень инициативности и динамичность в задавании вопросов (более 5-6 вопросов); из них преобладающими были вопросы, направленные на установление причинно-следственных связей и зависимостей, выяснение качественных характеристик предметов, присутствовали вопросы по содержанию интересующей информации, у части детей полученный ответ стимулировал возникновение новых вопросов – эти факты говорят о наличии у детей стремления к активному познавательному взаимодействию со взрослым. Следует также отметить, что вопросно-ответная форма взаимодействия этих детей со взрослым сопровождалась, как правило, положительными эмоциями.

Большая часть детей (61%) характеризуется наличием познавательной направленности в их общении со взрослым, в то же время самостоятельность в привлечении взрослого к познавательному общению более низкая, чем у дошкольников предыдущей описанной категории. Вопросы-цепочки не были свойственны этим детям, формулировки вопросов были достаточно просты, носили скорее устанавливающий характер, касающийся определения предмета, явления, его свойств, функций.

Дети, проявившие низкий уровень активности в форме вопросов (24,4%), задавали менее 2-х вопросов в течение часа, ответ на вопрос воспринимался детьми в целом заинтересованно, однако стремления к дальнейшему познавательному взаимодействию не проявлялось.

При изучении способности самостоятельно осуществлять поиск недостающей информации, дошкольников ставили в ситуацию, в которой для разрешения познавательной задачи было необходимо воспользоваться представленными источниками (энциклопедия, журналы, фотографии и т.п.). Чуть менее пятой части детей (17,1%) обнаружили стремление к самостоятельному выполнению задания, показали более или менее сформированное владение умением применять различные источники в целях получения необходимой информации. Однако среди них лишь примерно 14% дошкольников проявили инициативу в использовании предложенных

источников информации, выраженное стремление к самостоятельному преодолению трудностей, настойчивость в самостоятельном достижении цели. Остальные дети в качестве источника информации выбрали взрослого, т.е. предпочли в случае затруднений обратиться за помощью к взрослому.

65,8% дошкольников первоначально и не пытались использовать какой-либо способ, обеспечивающий возможность получения необходимых дополнительных сведений. Более половины детей в попытке найти верное решение просто «перебирали» различные варианты и даже после повторной подсказки экспериментатора не пытались обратиться к предложенным источникам информации; другие дошкольники сначала адресовали вопросы экспериментатору, далее после подсказки попытались найти нужные данные в предложенных источниках, но самостоятельно с этим процессом не справились; в процессе выполнения задания было заметным снижение заинтересованности в решении познавательной задачи.

Остальная часть детей (17,1%), не проявив в целом заинтересованности в предлагаемом задании, не только не обнаружила умения использовать предлагаемые источники информации, но и не проявила активности в получении сведений путем задавания вопросов.

В ситуации осуществления интеллектуальной деятельности в условиях ее прерывания у всех детей была выявлена устремленность на решение задачи репродуктивного типа, являющейся более простой по способу исполнения ввиду возможности ориентации на предложенный образец.

Были выявлены уровневые вариации выполнения задания:

– лишь у пятой части дошкольников (19,5%) наблюдалось четкое осознание стоящей перед ними задачи, совокупность осуществляемых действий носила целенаправленный характер, отвлечения от деятельности практически отсутствовали, было отчетливо выражено стремление к самостоятельному достижению результата, проявлялось чувство неудовольствия при прерывании деятельности (высокий уровень);

– большинство детей (63,4%) в более легких заданиях применяло конструктивные, целенаправленные действия, в более сложных – обращалось к практическим пробам, которые не всегда приводили к положительному результату; всем детям этой группы требовалась определенная помощь взрослого, мера которой определялась степенью осознания ребенком содержания деятельности, умением целенаправленно анализировать предложенный визуальный образец, характером допущенных ошибок; наблюдалось различное проявление степени эмоциональной насыщенности – от стремления не прекращать деятельность и продолжать ее за пределами отведенного времени (около 42% дошкольников) до отсутствия желания выполнять деятельность и прекращения работы по собственной инициативе, аргументируемое усталостью или намерением поиграть;

– для третьей группы детей (17,1%) были характерными следующие черты: частая отвлекаемость, что свидетельствовало о резком снижении интереса к деятельности по мере ее осуществления; неспособность принять и сохранить в полном объеме содержание предлагаемой работы; неумение сопоставить собственные действия с наглядным образцом; неспособность самостоятельно обнаружить и исправить допущенные ошибки, а также нежелание устранить неточности с помощью взрослого; облегчение при прерывании деятельности и в дальнейшем – отказ от ее продолжения.

Итоговое распределение обследуемых приведено в рисунке 1.

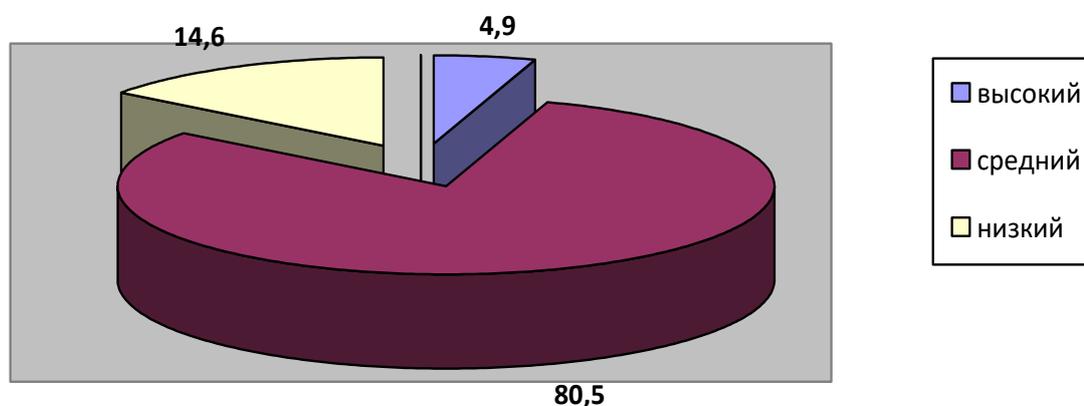


Рис.1. Распределение испытуемых по уровням познавательной активности

Итак, подведение итогов проведенного исследования диагностического плана показало, что потенциальные возможности развития познавательной активности у большей части детей старшего дошкольного возраста далеко не реализованы, только 4,9% испытуемых имеют высокий уровень ее сформированности, отличающийся относительно высокой степенью устойчивости познавательной мотивации, стабильностью ее проявления при различных обстоятельствах, устремленностью на деятельность, требующую умственных усилий, включенностью в познавательную деятельность мыслительных и волевых процессов.

Преобладающим для наших испытуемых явился средний уровень (80,5%), для которого характерно следующее: эпизодичность проявления познавательной активности; ситуативность проявления стремления к поисковой и интеллектуальной деятельности; зависимость степени активности от уровня сложности задания, занимательности используемого материала, возможности совершать практические действия с ним. Сохранение познавательной активности на стабильном уровне было невозможно без стимуляции со стороны взрослого, без его организующих и дисциплинирующих воздействий.

Довольно значительная часть детей 6-7 лет (14,6%) характеризуется низким уровнем сформированности познавательной активности во всех ее компонентах, что, безусловно, не отвечает требованиям деятельности, которую предстоит осваивать этим детям в будущем при поступлении в школу.

В связи с полученными данными актуальной задачей становится развитие познавательной активности. Психолого-педагогическая деятельность, на наш взгляд, должна предусматривать воздействие на сферу познавательной активности дошкольников через ее структурные компоненты: стимулирование позитивного отношения к умственной деятельности как мотива; повышение качества осуществляемой познавательной деятельности (формирование умения самостоятельно применять различные способы и источники получения познавательной информации, умения устанавливать причинно-следственные связи и зависимости, определять качественные характеристики предметов в

поисковой деятельности); формирование устойчивой устремлённости на процесс и результат познания, способности к самостоятельному преодолению трудностей.

Выводы

Резюмируя, отметим, что проведенное исследование позволило выделить характерные особенности в развитии познавательной активности у детей 6-7 лет. Установлено, что у подавляющей части дошкольников познавательная активность имеет недостаточно сформированные показатели во всех структурных составляющих, что в последующем может стать одной из причин сниженной успеваемости в школе. Выявленные некоторые негативные моменты в развитии познавательной активности детей, безусловно, требуют учета при организации психолого-педагогической работы в рамках различных форм взаимодействия с детьми.

Список литературы

1. Барнаш, А. В. Познавательная активность у дошкольников в исследовательской деятельности / А. В. Барнаш, А. Т. Махмузова // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-4. С. 12-15. DOI 10.18411/lj-07-2021-118. EDN OSGUGJ.

2. Безносок, Е. В. Индивидуальные особенности проявления познавательной активности дошкольников в речевой деятельности / Е. В. Безносок // Педагогика и психология в современном мире : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Грозный, 11 ноября 2021 года. – Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, 2021. С. 125-131. EDN VLSHSO.

3. Воробьева, Н. А. Развитие познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в процессе организации их экспериментально-исследовательской деятельности / Н. А. Воробьева, В. А. Зебзеева // Научно-исследовательские публикации. 2014. № 8(12). С. 156-160. EDN SEESZP.

4. Грибова, Е. П. Исследование развития мотивационного компонента познавательной активности старших дошкольников / Е. П. Грибова, Т. В. Поштарева // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 5(80). С. 155-163. DOI 10.37493/2307-907X.2020.5.17. EDN INXRQA.

5. Евграфова, Ю. А. Изучение развития познавательной активности в дошкольном учреждении / Ю. А. Евграфова // Категория "социального" в современной педагогике и психологии : Материалы 2-й научно-практической конференции (заочной) с международным участием: в 2 частях, Тольятти, 02–03 апреля 2014 года / Редакционная коллегия: А.Ю. Нагорнова (ответственный редактор), А.Н. Ярыгин, О.И. Дониная, Н.И. Мешков, Л.В. Гурылева, Л.И. Еремина. Том Часть 1. – Тольятти: SIMJET, 2014. – С. 48-54. – EDN SFCLRB.

6. Жигалик М. А. Дифференцированный подход к развитию познавательной активности старших дошкольников средствами наглядного моделирования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Великий Новгород, 2008. 22 с. EDN NJJDEB

7. Истратова, О. Н. Роль семьи в формировании познавательной активности детей дошкольного и младшего школьного возраста / О. Н. Истратова, Е. А. Волошена // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2014. № 5. С. 11. DOI 10.12731/2218-7405-2014-5-11. EDN SYSHQB.

8. Клопотова, Е. Е. Влияние образовательной ситуации детского сада на познавательную активность дошкольников : специальность 19.00.07 "Педагогическая психология" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Клопотова Екатерина Евгеньевна. Москва, 2005. 24 с. EDN NIKPFX.

9. Клопотова, Е. Е. Возрастные особенности развития познавательной активности в дошкольном возрасте / Е. Е. Клопотова, И. А. Самкова // Психолого-педагогические исследования. 2017. Т. 9, № 2. С. 25-37. DOI 10.17759/psyedu.2017090203. EDN ZEJSKD.

10. Корецкая, О. А. Развитие познавательной активности у дошкольников средствами интеграции кинезиологических практик / О. А. Корецкая // Наука, техника и образование. 2021. № 8(83). С. 121-123. EDN QOZGMQ.

11. Мишина, С. В. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования / С. В. Мишина // Модернизация образования: проблемы и перспективы : Материалы XXII Рязанских педагогических чтений, посвящается 100-летию РГУ имени С.А. Есенина, Рязань, 20 марта 2015 года. Рязань: Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, 2015. С. 255-260. EDN UDABHX.

12. Орешкина, Р. А. Метод проектов как средство развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Р. А. Орешкина, С. С. Яковлева // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-2. С. 239-242. EDN ZLDPRR.

13. Поданева, Т. В. Развитие познавательной активности детей в исследовательской деятельности / Т. В. Поданева, Н. П. Сазонова, Н. В. Шайдурова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2021. № 2. С. 156-165. DOI 10.29025/1994-7720-2021-2-156-165. EDN GNFUXS.

14. Поштарева, Т. В. Структура познавательной активности личности / Т. В. Поштарева, Е. П. Грибова // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 1. С. 37. DOI 10.17513/spno.29552. EDN LHTGNB.

15. Ребане, Н. А. Особенности сформированности познавательной активности у воспитанников старшего дошкольного возраста / Н. А. Ребане // Вестник Белгородского института развития образования. 2020. Т. 7, № 3(17). С. 115-123. EDN KULGRX.

16. Рябова, Л. Н. Изучение познавательной активности детей старшего дошкольного возраста / Л. Н. Рябова // Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 4-1(33). С. 136-139. EDN PBKBCP.

17. Сидорук Г. Н. Формирование познавательной активности дошкольников на интегрированных занятиях по математике и конструированию : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. М., 2006. 26 с. EDN НКЕНКР

18. Чанчикова, А. А. Развитие познавательной активности детей дошкольного возраста в проектной деятельности / А. А. Чанчикова, Т. В. Фурьева // Социальная педагогика. 2020. № 2. С. 56-68. EDN QPGKTC.

19. Щетинина, В. В. Обновление подходов к формированию познавательной активности дошкольников / В. В. Щетинина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 4(22). С. 441-444. EDN PULBWP.

References

1. Barnash, A. V., & Makhmuzova, A. T. (2021). Poznavatel'naia aktivnost' u doshkol'nikov v issledovatel'skoi deiatel'nosti. *Tendentsii razvitiia nauki i obrazovaniia*, 75-4, 12-15. EDN: OSGUGJ. <https://doi.org/10.18411/lj-07-2021-118>

2. Beznosiuk, E. V. (2021). Individual features of the manifestation of cognitive activity of preschoolers in speech activity. *Pedagogika i psikhologiya v sovremennom mire*, 125-131. EDN: VLSHSO.

3. Vorob'eva, N. A., & Zebzeeva, V. A. (2014). Razvitie poznavatel'noi aktivnosti u detei starshego doshkol'nogo vozrasta v protsesse organizatsii ikh eksperimental'no-issledovatel'skoi deiatel'nosti. *Nauchno-issledovatel'skie publikatsii*, 8(12), 156-160. EDN: SEESZP.

4. Gribova, E. P., & Poshtareva, T. V. (2020). Research of the development of the motivational component of the cognitive activity of senior preschoolers. *Newsletter of North-Caucasus Federal University*, 5(80), 155-163. EDN: INXRQA. <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2020.5.17>

5. Evgrafova, Iu. A. (2014). Researching of the development of cognitive activity in preschool. *Kategoriia "sotsialnogo" v sovremennoi pedagogike i psikhologii*, 48-54. EDN: SFCLRB.

6. Zhigalik, M. A. (2008). *Differentsirovannyi podkhod k razvitiuu poznavatel'noi aktivnosti starshikh doshkol'nikov sredstvami nagliadnogo modelirovaniia.*, 22. Velikii Novgorod. EDN: NJJDEB.

7. Istratova, O. N., & Voloshena, E. A. (2014). Role of the family in the formation of cognitive activity of children in pre-school and primary school age. *Sovremennye issledovaniia sotsial'nykh problem (elektronnyi nauchnyi zhurnal)*, 5, 11. EDN: SYSHQB. <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2014-5-11>

8. Klopotova, E. E. (2005). *Vliianie obrazovatel'noi situatsii detskogo sada na poznavatel'nuiu aktivnost' doshkol'nikov.*, 24. Moskva. EDN: NIKPFX.

9. Klopotova, E. E., & Samkova, I. A. (2017). Age Specifics of Cognitive Activity Development in Preschool Age. *Psychological Science and Education PSYEDU.ru*, 9(2), 25-37. EDN: ZEJSKD. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2017090203>

10. Koretskaia, O. A. (2021). Development of cognitive activity in preschoolers by means of integration of kinesiological practices. *Science, Technology and Education*, 8(83), 121-123. EDN: QOZGMQ.

11. Mishina, S. V. (2015). Razvitie poznavatel'noi aktivnosti detei starshego doshkol'nogo vozrasta v protsesse eksperimentirovaniia. *Modernizatsiia obrazovaniia: problemy i perspektivy : materialy XXII Riazanskikh pedagogich*, 255-260. Riazan': Riazanskii gosudarstvennyi universitet imeni S.A. Esenina. EDN: UDABHX.

12. Oreshkina, R. A., & Iakovleva, S. S. (2020). Project method as a means of development of cognitive activity of children of preschool age. *Problems of modern pedagogical education*, 66-2, 239-242. EDN: ZLDPRR.

13. Podaniova, T. V., Sazonova, N. P., & Shaidurova, N. V. (2021). The development of cognitive activity of children in research activities. *Bulletin of NOSU*, 2, 156-165. EDN: GNFUXS. <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2021-2-156-165>

14. Poshtareva, T. V., & Gribova, E. P. (2020). The structure of cognitive activity of a person. *Modern problems of science and education*, 1, 37. EDN: LHTGNB. <https://doi.org/10.17513/spno.29552>

15. Rebane, N. A. (2020). Some features of senior preschoolers' cognitive activity formation. *Vestnik Belgorodskogo instituta razvitiya obrazovaniya*, 7(3), 115-123. EDN: KULGRX.

16. Riabova, L. N. (2011). Izuchenie poznavatel'noi aktivnosti detei starshego doshkol'nogo vozrasta. *Cherepovets State University Bulletin*, 4-1(33), 136-139. EDN: PBKBCP.

17. Sidoruk, G. N. (2006). *Formirovanie poznavatel'noi aktivnosti doshkol'nikov na integrirovannykh zaniatiiakh po matematike i konstruirovaniiu.*, 26. M. EDN: NKEHKP.

18. Chanchikova, A. A., & Furiaeva, T. V. (2020). Razvitie poznavatel'noi aktivnosti detei doshkol'nogo vozrasta v proektnoi deiatel'nosti. *Sotsial'naia pedagogika*, 2, 56-68. EDN: QPGKTC.

19. Shchetinina, V. V. (2012). Updating of approaches to formation of informative activiti of preschool children. *Science Vector of Togliatti State University*, 4(22), 441-444. EDN: PULBWP.