

Быкова Анастасия Евгеньевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ
БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ОВЗ
В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация: в статье представлены результаты диагностики уровня технологической готовности будущих учителей начальных классов к осуществлению социально-педагогической деятельности с обучающимися с ОВЗ в условиях инклюзивного образования. Методы исследования: теоретический анализ научно-методической литературы, педагогический эксперимент (констатирующий), анализ полученных данных. Результаты исследования показали, что уровень теоретической готовности будущих учителей начальных классов к осуществлению социально-педагогической деятельности с обучающимися с ОВЗ в условиях инклюзивного образования распределился между недопустимыми, критическими и допустимыми значениями, что указывает на необходимость проведения целенаправленной формирующей работы в направлении.

Ключевые слова: технологическая готовность, учитель начальных классов, инклюзивное образование, социально-педагогическая деятельность, ВУЗ, обучающиеся с ОВЗ.

К настоящему времени в теории и практике высшего образования накоплен значительный материал по вопросам профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов, однако, проблема готовности студентов направления подготовки «Педагогическое образование» к осуществлению социально-педагогической деятельности с обучающимися с ОВЗ освещена недостаточно.

Готовность – это форма человеческой деятельности, включенная в общую систему деятельности. В исследованиях ученых она рассматривается как установка, психическое состояние, качество и свойство личности [1].

Выделяют пять этапов развития взглядов на проблему готовности к деятельности:

– 1 этап (конец XIX – начало XX вв.) – изучение проблемы готовности с позиции рефлексов и установки (И. П. Павлов, Д. Н. Узнадзе);

– 2 этап (20 – 40-е гг. XX в.) – изучение проблем нейрофизиологической регуляции поведения;

– 3 этап (40 – 60-е гг. XX в.) – изучение проблемы готовности с позиции теории деятельности на уровне физиологических и психологических механизмов, готовности к профессиональной деятельности.

– 4 этап (60 – 90-е гг. XX в.) – изучение проблемы психологической готовности и педагогических условий ее формирования на различных этапах профессиональной подготовки. Становление психологической теории учебной деятельности.

– 5 этап (90-е гг. XX в. – настоящее время) – характеризуется комплексным подходом к изучению готовности к социально-педагогической деятельности [4].

Готовность будущих учителей начальных классов к осуществлению социально-педагогической деятельности с обучающимися с ОВЗ включает в себя компоненты психолого-педагогического, социального, медицинского и коррекционно-развивающего характера, а также наличие специфических способностей и формирование компетенций, которые определяют пригодность и соответствие профессионала определенным требованиям как системы высшего образования, так и конкретно требованиям к специалистам изложенным в профессиональных стандартах педагога (учитель) и педагога-дефектолога [2].

Технологическая или операционно-деятельностная готовность подразумевает степень овладения умениями и навыками осуществлять социально-педагогическую деятельность с обучающимися с ОВЗ; создание специальных образовательных условий; осуществление индивидуально-дифференцированного

подхода к обучающимся с ОВЗ, умение реализовать адаптированные основные общеобразовательные программы в условиях инклюзивного образования. Данный компонент в структуре готовности предполагает способность практического применения знаний [5].

В проведенном нами исследовании, направленном на оценку уровня технологической готовности будущих учителей начальных классов к осуществлению социально-педагогической деятельности с обучающимися с ОВЗ в условиях инклюзивного образования, приняли участие студенты третьего курса направлений подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева.

Для диагностики уровня технологической готовности студентов нами была разработана анкета, составленная на основе методики мотивационно-целевого программного управления И. К. Шалаева [7].

Были получены следующие результаты:

– 8,3% испытуемых показали оптимальный уровень технологической готовности, что выражается в сформированности умений и навыков осуществлять социально-педагогическую деятельность с обучающимися с ОВЗ; студенты владеют технологиями реализации диагностической, прогностической, коррекционной, психотерапевтической функций. Умеют организовать работу с родителями, имеющими обучающихся с ОВЗ; организовать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с ОВЗ, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов; осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении; владеют механизмами перевода социальной ситуации развития ребенка в педагогическую;

– 33,3% имеют допустимый уровень, что подразумевает недостаточное владение диагностической, прогностической, коррекционной функциями. У бакалавров неустойчиво сформированы умения организовать совместную и инди-

видуальную учебно-воспитательную деятельность нормотипичных обучающихся и с ОВЗ; использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, воспитания и развития обучающихся с ОВЗ;

– для 29,5% респондентов с критическим уровнем технологической готовности характерен недостаток знаний и умений, необходимых для организации социально-педагогической деятельности с обучающимися с ОВЗ, что в будущем создаст проблемы в профессиональной деятельности;

– у 28,9% выявлен недопустимый уровень теоретической готовности, что показывает бессистемность знаний и умений студентов, осуществление профессиональной педагогической деятельности на житейском уровне. У студентов отсутствует умение осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний;

– уровни теоретической готовности будущих учителей начальных классов к осуществлению социально-педагогической деятельности с обучающимися с ОВЗ распределились между недопустимым, критическим и допустимым, что свидетельствует о необходимости формирующей работы в данном направлении.

Список литературы

1. Голицын С.И. Психолого-педагогические условия формирования готовности студентов вуза к социально-профессиональной адаптации: автореф... дис. кан. пед. наук / С.И. Голицын. – М.: 2005. – 24 с. EDN NJUKKH

2. Запорожец В.Н. Готовность студентов педвуза к социально-педагогической деятельности в общеобразовательных учреждениях: монография; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. пед. ун-т» / В.Н. Запорожец. – Челябинск: Челябинский гос. пед. ун-т, 2009. – 271 с. EDN VNGRIJ

3. Павлов И.П. Условный рефлекс / И.П. Павлов. – СПб.: Лениздат, 2014. – 221 с.

4. Сизганова Е.Ю. Проектирование учебно-методического комплекса как средства формирования готовности студента к социально-педагогической дея-

тельности: монография; М-во образования и науки Российской Федерации, Орский гуманитарно-технологический ин-т (фил.) Федерального гос. бюджетного образовательного учреждения высш. проф. образования «Оренбургский гос. ун-т» / Е.Ю. Сизганова. – 2-е изд., доп. и перераб. – Орск: Изд-во Орского гуманитарно-технологического ин-та, 2012. – 135 с.

5. Сластенин В.А. Педагогика: учебное пособие для студ. высш. вед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2002. – 576 с.

6. Узнадзе Д.Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе. – СПб.: Питер, 2001. – 414 с.

7. Шалаев И.К. Мотивационное программно-целевое управление: теория, технология, практика / И.К. Шалаев. – БГПУ, 2000. – 272 с. EDN XQMXOV