

**Волкова Елена Владимировна**

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Государственный аграрный

университет Северного Зауралья»

г. Тюмень, Тюменская область

**ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ  
ДЛЯ ОЦЕНКИ ПОВЕДЕНЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА  
КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА**

*Аннотация:* в статье приведен диагностический инструментарий для оценки поведенческого компонента, описано состояние поведенческого компонента у данной категории детей, приведена оценочная шкала для оценки сформированных навыков.

*Ключевые слова:* поведенческий компонент, младшие школьники, нарушения интеллекта.

Поведенческий компонент коммуникативной компетенции, отражает способность ребенка к сотрудничеству, умение действовать в стандартных и нестандартных ситуациях, организовывать совместную деятельность, т.е. обладать организаторскими способностями, инициативностью. Данный компонент включает способность предвидеть поведение другого человека, эффективно решать различные проблемы, возникающие между людьми и т. д. [4].

При подходе к отбору методик для диагностики нарушений поведенческого компонента коммуникативной компетенции мы учитывали тот факт, что для ребенка ведущим способом усвоения общественного опыта является подражание действиям взрослого. Это возможно лишь в том случае, если ребенок готов и может сотрудничать [3].

Для исследования поведенческого компонента коммуникативной компетенции за основу нами были взяты следующие методики: М. И. Лисиной,

Е. О. Смирновой, А. Г. Рузской, Д. И. Бойкова, М. А. Панфиловой, Т. П. Авдуловой, Г. Р. Хузеевой [1, 2, 3, 5].

Изучение состояния поведенческого компонента коммуникативной компетенции проходило в четыре этапа.

1. Определение организационного элемента (кинематическая установка, владение общепринятыми правилами организации контакта).

2. Определение перцептивного элемента (правильное восприятие информации, владение правилами корректировки коммуникации, начала и окончания контакта).

3. Определение оперативного элемента (грамматика, лексика, звукопроизношение).

4. Определение мотивационного элемента (преобладающие мотивы, наличие просоциального поведения).

*Для определения организационного элемента* нами были выбраны следующие методики (за каждую методику, ребенок может получить так 1–5 баллов): игровая ситуация «Строитель» (М.И. Лисина); общение детей с проблемами в развитии: коммуникативная дифференциация личности (Методика Д.И. Бойкова); психоэмоциональное состояние (поведенческий компонент) (Диагностическая методика «Кактус», М.А. Панфилова).

*Для определения перцептивного элемента* нами были выбраны следующие методики: методика вербального выбора «День рождения» (М.А. Панфилова); экспериментальная проблемная ситуация «Горошина» (Хузеева Г.Р); изучение уровня речевой коммуникации (характер общения, инициативность, умение вступать в диалог, поддерживать и вести его, слушать собеседника, понимать, ясно выражать свои мысли) (Хузеева Г.Р).

*Для определения оперативного элемента* нами были выбраны следующие методики.

1. Исследование особенностей развития речи (исследование артикуляторной моторики) (Хузеева Г.Р).

1.1. Тесты на статическую координацию.

1.2. Тесты на динамическую координацию.

1.3. Тесты на исследование скорости движения.

2. Методика обследования устной речи детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью (за основу взяты методики: Л. В. Лопатиной, Г. А. Волковой, И. Д. Коненковой).

Для определения мотивационного элемента нами были выбраны следующие методики: схема наблюдения – «Особенности общения детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта со сверстниками» (М.И. Лисина, А.Г. Ружская, Е.О. Смирнова); экспериментальная ситуация «Раскраска» (Т.П. Авдулова); психоэмоциональное состояние (Диагностическая методика «Кактус»), (М.А. Панфилова).

Обследование проводилось на одном ребенке, с диагнозом умственная отсталость легкой степени. В работе учитывалась качественная и количественная оценка.

Оценив элементы поведенческого компонента коммуникативной компетенции, можно говорить о балльно-уровневой системе данных показателей. Так по организационному элементу ребенок набрал -7 баллов, по перцептивному – 11 баллов, по оперативному – 20 баллов, по мотивационному – 7 баллов.

Таким образом, при изучении уровня сформированности всех элементов поведенческого компонента коммуникативной компетенции у младших школьников с нарушением интеллекта, можно сказать, что элементы поведенческого компонента находятся на уровне – ниже среднего. Это говорит о том, что ребенок мало контактный, т.е. больше присматривается к собеседнику, либо играет самостоятельно, темп речи замедленный, страдает фонематический слух, в словах присутствуют пропуски звуков, просоциальное поведение отсутствует, ребенок не организован, инструкцию не воспринимает на слух, необходима визуальная поддержка.

### ***Список литературы***

1. Авдулова Т.П. Психология игры: современный подход: учебное пособие для студ. высших учебных заведений / Т.П. Авдулова. – М., 2009.

2. Бойков Д.И. Общение детей с проблемами в развитии: коммуникативная дифференциация личности / Д.И. Бойков. – СПб.: КАРО, 2005. – 280 с. EDN QAAXXH

3. Волкова Е.В. Методы диагностики нарушений поведенческого компонента у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта / Е.В. Волкова // Всероссийская заочная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы специального и инклюзивного образования: поиск эффективных решений». – Курган: КГУ, 2022. – С.129–133. – EDN РСМЕТQ

4. Волкова Е.В. VII Международная научно-практическая конференция «Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки» / Е.В. Волкова. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Ломоносова, 2021. – С. 94–97.

5. Лисина М.И. Становление потребности детей в общении со взрослыми и сверстниками / М.И. Лисина, Л.Н. Галигузова. – М., 2005. – 120 с.