

Коваленко Оксана Михайловна

канд. пед. наук, доцент

Зверева Елена Витальевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-108576

**ОСОБЕННОСТИ АНТОНИМИЧЕСКОГО ПЛАСТА
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ)**

Аннотация: в статье описываются особенности антонимического пласта прилагательных, проявляющиеся при актуализации имеющихся знаний и представлений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень речевого развития).

Ключевые слова: антонимы, дети 6–7 лет, общее недоразвитие речи, III уровень.

В настоящей статье описываются особенности антонимического пласта прилагательных, проявляющиеся при актуализации имеющихся знаний и представлений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень речевого развития).

Содержание заданий (общее и по отдельным антонимическим парам) было представлено нами ранее в статье «Коваленко О.М. Актуализация антонимического пласта прилагательных у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень)» [2] Ранее данная методика была представлена нами и применялась для диагностики антонимического пласта лексикона у учащихся 1–2 классов с ЗПР [3, 4]. Картинным материалом являлись иллюстрации из пособия «Антонимы: иллюстрации. Демонстрационный материал для фронтальных занятий» [1].

Однако в настоящем исследовании мы несколько изменили ход работы. Второй и третий этапы предлагались всем детям, даже если они верно справились с предыдущим этапом. Это обусловлено следующим.

1 этап носит обобщённый характер, предъявляя требования к пониманию значения соответствующего антонима как самостоятельного явления.

2 этап конкретизирует значение антонима на материале той или иной ситуации, представленной на первой сюжетной картине.

И 3 этап снова подводит детей к антониму как самостоятельному явлению.

Поэтому при общем одинаковом содержании 1–3 этапов, степень обобщения на каждом из них разная. И дети, давая верные ответы на одних более ранних этапах, могут затрудняться с такими же ответами на других этапах.

Методика.

1. Задание. Назвать слово с противоположным значением.

Задание. Детям устно предъявляют первый член антонимической пары и просят назвать в качестве ответа слово с противоположным значением.

2. Задание. Детям показывают картинку, иллюстрирующую значение первого члена антонимической пары, и устанавливают связь между словом и изображением:

– обращают внимание на действующие лица или объекты, признаки которых будут анализироваться далее;

– уточняют связь между первым предъявленным членом антонимической пары и особенностями изображённых действующих лиц или объектов;

– отталкиваясь от ответов детей относительно характера данной связи, обозначают противоположный вариант и предлагают назвать соответствующее слово.

3. Дети могли в предыдущем задании установить связь между словом и изображением, сделав, это, однако, на уровне конкретных единичных представлений. Наличие таких представлений может фиксироваться по жестам, сопровождающим объяснение.

Задание. Детям показывают картинку с изображением второго члена антонимической пары, просят посмотреть на эту картинку, затем на обе картинки вместе и снова назвать слово с противоположным значением [2]

Речевой материал: полный – пустой, тяжёлый – лёгкий, усталый – ... (бодрый), грустный – весёлый, грязный – чистый, ленивый – ... (трудолюбивый), лохматый – причёсанный, горячий – холодный, жадный – ... (щедрый), расстроенный – радостный, закрытый – открытый.

Система анализа полученных результатов.

1. По каждому этапу указаны все варианты ответов, которые давали дети, и их количественное соотношение:

– варианты, которые давали только нормально развивающиеся дети;

– варианты, которые давали нормально развивающиеся дети и дети с ОНР (III уровень);

– варианты, которые давали только дети с ОНР (III уровень).

- Рядом со вторым членом антонимической пары, который должны были назвать дети, указываются и другие синонимичные варианты ответов, которые также засчитывались как верные.

2. Рядом с каждым вариантом ответа стоят условные обозначения, указывающие на коррекционную значимость данных ответов.

Лексика, которая является вариантом нормы – слова, которые называли только нормально развивающиеся дети в 20% – 26,7% случаев. Эти слова входят в зону ближайшего развития детей с ОНР (III уровень), но требуется работа по разбору и уточнению их содержания. Далее обозначены индексом – ?.

Лексика, которая отмечается в единичных случаях как вариант нормы – слова, которые называли только нормально развивающиеся дети в единичных случаях. Далее обозначены индексом – ¹.

Лексика, которая является возможной зоной ближайшего развития для детей с ОНР (III уровень). Это слова, которые называли дети обеих категорий с количественным преобладанием в норме: разница в количественных показателях составляет 13,3% – 53,4%. Далее обозначены индексом – ².

Лексика, которая не закладывается в коррекционную работу. Это слова, которые называли нормально развивающиеся дети и дети с ОНР (III уровень) в одинаковом количестве или с незначительной количественной разницей при преобладании в норме на 6,6 – 6,7%. Далее выделены зачёркнутым шрифтом.

Лексика, которая употребляется только детьми с ОНР (III уровень):

– слова, которые называли в 13,3 – 33,3% случаев только дети с ОНР (III уровень). Эти слова могут являться отправной точкой для уточнения и систематизации структуры понятия. Используются в первую очередь. Представлены в соответствии с количественными показателями по убыванию. Далее обозначены индексом – ³;

– слова, которые называли в единичных случаях только дети с ОНР (III уровень). Эти слова также могут являться отправной точкой для уточнения и систематизации структуры данного понятия. Используются во вторую очередь. Далее обозначены индексом – ⁴.

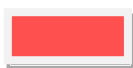
Лексика, которую употребляли дети обеих категорий. У нормально развивающихся детей такие ответы встречаются в небольшом количестве (6,7% – 33,3%), у детей с ОНР (III уровень) количество таких ответов было в интервале от 20% до 66,7%. Эти слова также могут являться отправной точкой для уточнения и систематизации структуры понятия. Далее обозначены индексом – ⁵.

3. Далее по каждой антонимической паре представлены диаграммы, показывающие количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации.

Использованные условные обозначения:



– количество верных ответов;



– количество неверных ответов.

4. Далее в таблицах представлены:

- продуктивность 2 и 3 этапов актуализации;
- общая продуктивность актуализации.

Продуктивность некоторых этапов по отдельным антонимическим парам могла быть и отрицательной, когда количество верных ответов на последующем этапе было меньшим, чем на предыдущем этапе. Такие случаи в таблицах обозначаются со знаком «-»;

– итоговое количество неверных ответов, свидетельствующее о необходимости полного формирования лексических значений данных антонимов.

Полученные результаты.

Описание картинного материала.

Первая картинка. Грустный медведь несёт за плечами тяжёлый бочонок с мёдом. Вокруг летают злые пчёлы.

Вторая картинка. Весёлый медведь идёт с пустым бочонком. На плече у медведя сидит улыбающаяся пчёлка [2].

Полный – пустой.

1. Задание. Назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: -;

– норма и ОНР (III уровень): неполный (~~46,7%; 46,7%~~), лёгкий (6,7%; ~~6,7%~~), пустой² (46,7%; 13,3%; разница 33,4%);

– ОНР (III уровень): маленький³ (13,3%), небольшой⁴ (6,7%), очень полный⁴ (6,7%), пакет⁴ (6,7%).

2. Задание. Анализируя картинку, иллюстрирующую значение первого члена антонимической пары, установить связь между словом и изображением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: неполный¹ (6,7%), чистый¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): лёгкий (~~13,3%; 13,3%~~), пустой² (73,3%; 46,7%; разница 26,6%);

– ОНР (III уровень): без мёда³ (20%), там не будет мёда тогда³ (13,3%), будет много мёда⁴ (6,7%).

3. Задание. Рассмотреть картинку с изображением второго члена антонимической пары, затем обе картинке вместе и снова назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

- норма: -;
- норма и ОНР (III уровень): неполный (~~26,7%~~; 20%; разница 6,7%), пустой² (73,3%; 60%; разница 33,3%);
- ОНР (III уровень): лёгкая⁴ (6,7%), маленький⁴ (6,7%), много⁴ (6,7%).

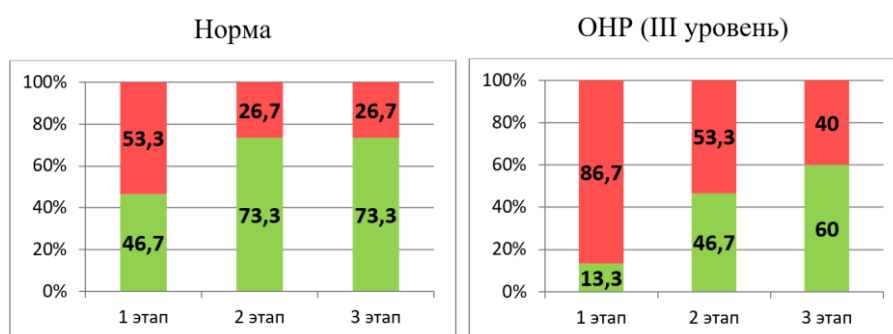


Рис. 1, 2. Количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации (в %)

Таблица 1

Продуктивность 2 и 3 этапов актуализации, общая продуктивность и итоговое количество неверных ответов (в %)

	Норма	ОНР (III уровень)
Продуктивность актуализации лексических значений данных антонимов		
Продуктивность 2 этапа	26,6	33,4
Продуктивность 3 этапа	0	13,3
Общая продуктивность	26,6	46,7
Количество детей, которым требуется полное формирование лексических значений данных антонимов		
Итоговое количество неверных ответов	26,7	40

Тяжёлый – лёгкий

1. Задание. Назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: пустой¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): нетяжёлый⁵ (13,3%; 40%), лёгкий² (80%; 60%; разница 20%);

– ОНР (III уровень): -.

2. Задание. Анализируя картинку, иллюстрирующую значение первого члена антонимической пары, установить связь между словом и изображением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: -;

– норма и ОНР (III уровень): лёгкая (100%; 100%);

– ОНР (III уровень): -.

3. Задание. Рассмотреть картинку с изображением второго члена антонимической пары, затем обе картинку вместе и снова назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: пустой¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): лёгкий² (93,3%; 80%; разница 13,3%);

– ОНР (III уровень): нетяжёлый³ (20%).

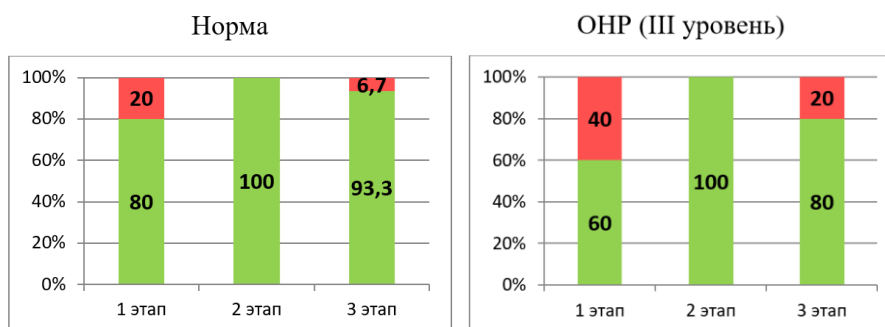


Рис. 3, 4. Количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации (в %)

Продуктивность 2 и 3 этапов актуализации, общая продуктивность
и итоговое количество неверных ответов (в %)

	Норма	ОНР (III уровень)
Продуктивность актуализации лексических значений данных антонимов		
Продуктивность 2 этапа	20	40
Продуктивность 3 этапа	- 6,7	- 20
Общая продуктивность	13,3	20
Количество детей, которым требуется полное формирование лексических значений данных антонимов		
Итоговое количество неверных ответов	6,7	20

Усталый – ... (бодрый; энергичный, только проснулся, работает, бежит, легко будет ему, ему будет хорошо, радостный).

1. Задание. Назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: бодрый (20%), энергичный¹ (6,7%), только проснулся¹ (6,7%), работает¹ (6,7%), бежит¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): неусталый⁵ (40%; 60%; разница 20%), сильный (6,7%; 6,7%);

– ОНР (III уровень): нет ответа (13,3%), добрый⁴ (6,7%), усталый⁴ (6,7%), дружный⁴ (6,7%).

2. Задание. Анализируя картинку, иллюстрирующую значение первого члена антонимической пары, установить связь между словом и изображением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: радостный (20%), легко будет ему¹ (6,7%), ровный¹ (6,7%), сильный¹ (6,7%), бодрый¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): весёлый (33,3%; 26,7%; количественная разница 6,6%), неусталый⁵ (6,7%; 26,7%; разница 20%), ему будет хорошо (6,7%; 6,7%), улыбаться (6,7%; 6,7%);

– ОНР (III уровень): лёгкий³ (20%), добрый⁴ (6,7%), улыбаться⁴ (6,7%).

3. Задание. Рассмотреть картинку с изображением второго члена антонимической пары, затем обе картинки вместе и снова назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов:

- норма: радостный (26,7%), бодрый (20%), легко¹ (6,7%);
- норма и ОНР (III уровень): весёлый (33,3%; 33,3%), неусталый⁵ (6,7%; 46,7%; разница 40%), улыбается⁵ (6,7%; 13,3%; разница 6,6%);
- ОНР (III уровень): прыгает⁴ (6,7%).

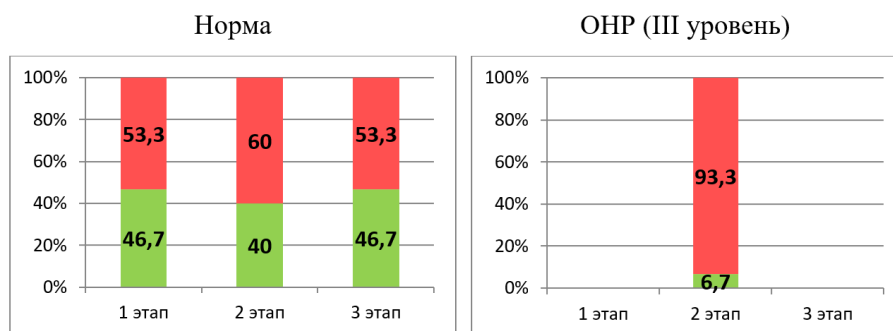


Рис. 5, 6. Количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации (в %)

Таблица 3

Продуктивность 2 и 3 этапов актуализации, общая продуктивность и итоговое количество неверных ответов (в %)

	Норма	ОНР (III уровень)
Продуктивность актуализации лексических значений данных антонимов		
Продуктивность 2 этапа	- 6,7	6,7
Продуктивность 3 этапа	6,7	- 6,7
Общая продуктивность	0	0
Количество детей, которым требуется полное формирование лексических значений данных антонимов		
Итоговое количество неверных ответов	53,3	93,3

Грустный – весёлый.

1. Задание. Назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: хороший¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): негрустный⁵ (6,7%; 46,7%; разница 40%), весёлый (53,3%; 20%; разница 33,3%), радостный² (20%; 6,7%, разница 13,3%), улыбается (13,3%; 6,7%; разница 6,6%);

– ОНР (III уровень): нет ответа (13,3%), печальный⁴ (6,7%).

2. Задание. Анализируя картинку, иллюстрирующую значение первого члена антонимической пары, установить связь между словом и изображением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: -;

– норма и ОНР (III уровень): хороший (6,7%; 6,7%), радостный² (26,7%; 6,7%, разница 20%), весёлый (66,7%; 66,7%);

– ОНР (III уровень): улыбаться³ (13,3%), дружный⁴ (6,7%).

3. Задание. Рассмотреть картинку с изображением второго члена антонимической пары, затем обе картинку вместе и снова назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: радостный² (20%);

– норма и ОНР (III уровень): негрустный⁵ (6,7%; 20%; разница 13,3%), весёлый² (73,3%; 53,3%; разница 20%);

– ОНР (III уровень): дружный⁴ (6,7%), улыбка⁴ (6,7%), грустит⁴ (6,7%).

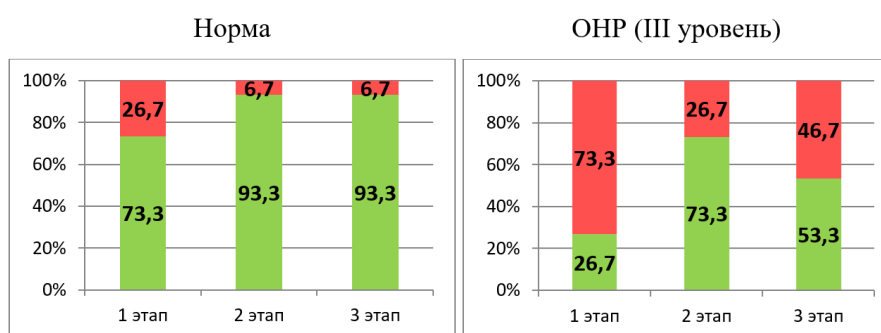


Рис. 7, 8. Количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации (в %)

Продуктивность 2 и 3 этапов актуализации,
общая продуктивность и итоговое количество неверных ответов (в %)

	Норма	ОНР (III уровень)
Продуктивность актуализации лексических значений данных антонимов		
Продуктивность 2 этапа	20	46,6
Продуктивность 3 этапа	0	- 20
Общая продуктивность	20	26,6
Количество детей, которым требуется полное формирование лексических значений данных антонимов		
Итоговое количество неверных ответов	6,7	46,7

Описание картинного материала.

Первая картинка. Неумытая и непричёсанная Федора прилегла на кухонный стол и спит. На Федоре спит грязный кот. Вокруг тоже всё грязное: чайник, посуда на полке. Тарелки стоят с остатками еды. На столе валяется огрызок от арбуза. Скатерть грязная и в заплатках. На столе стоит чайник. У него из носика идёт пар.

Вторая картинка. Умытая и причёсанная Федора держит в руках чайник и протирает его тряпкой. Чистый и причёсанный кот моет посуду. Вокруг всё чисто [2].

Грязный – чистый.

1. Задание. Назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

- норма: умытый¹ (6,7%);
- норма и ОНР (III уровень): чистый² (86,7%; 53,3%, разница 33,4%), не-грязная⁵ (6,7%; 46,7%);
- ОНР (III уровень): -.

2. Задание. Анализируя картинку, иллюстрирующую значение первого члена антонимической пары, установить связь между словом и изображением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

- норма: любимая¹ (6,7%);
- норма и ОНР (III уровень): чистая (93,3%; 86,7%; разница 6,6%);

– ОНР (III уровень): помытая³ (13,3%).

3. Задание. Рассмотреть картинку с изображением второго члена антонимической пары, затем обе картинку вместе и снова назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

- норма: -;
- норма и ОНР (III уровень): чистая² (100%; 66,7%; разница 33,3);
- ОНР (III уровень): негрязная³ (33,3%).

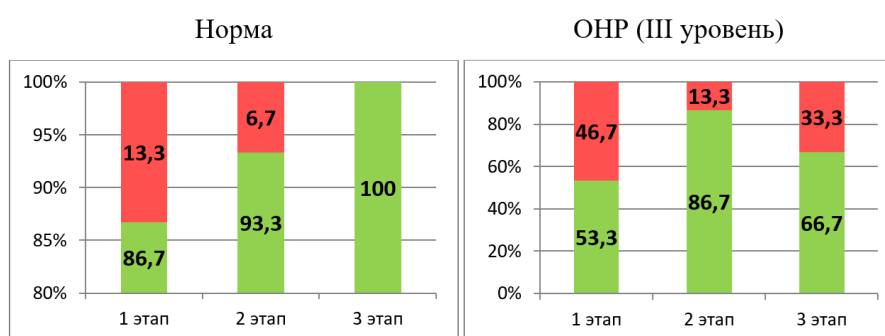


Рис. 9, 10. Количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации (в %)

Таблица 5

Продуктивность 2 и 3 этапов актуализации, общая продуктивность и итоговое количество неверных ответов (в %)

	Норма	ОНР (III уровень)
Продуктивность актуализации лексических значений данных антонимов		
Продуктивность 2 этапа	6,6	33,4
Продуктивность 3 этапа	6,7	- 20
Общая продуктивность	13,3	13,4
Количество детей, которым требуется полное формирование лексических значений данных антонимов		
Итоговое количество неверных ответов	0	33,3

Ленивый – ... (трудолюбивый; помощница, убирается, чисто, помогает, работает, любит убираться, будет чисто, она наведёт порядок на столе и будет чисто, уберёт все, уборщица, убранная).

1. Задание. Назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: убирается² (26,7%), помощница¹ (6,7%), чисто¹ (6,7%), помогает¹ (6,7%), любит убираться¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень) неленивая⁵ (13,3%; 33,3%; разница 20%), красивая⁵ (6,7%; 13,3%; разница 6,6%), хорошая (~~20%; 13,3%~~; разница 6,7%), работает (~~6,7%; 6,7%~~);

– ОНР (III уровень): нет ответа (13,3%), дружит⁴ (6,7%), моет полы⁴ (6,7%), добрая⁴ (6,7%).

2. Задание. Анализируя картинку, иллюстрирующую значение первого члена антонимической пары, установить связь между словом и изображением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: помощница¹ (6,7%), бодрая¹ (6,7%), будет чисто¹ (6,7%), она наведёт порядок на столе, и будет чисто¹ (6,7%), уберёт всё¹ (6,7%), уборщица¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): хорошая (~~33,3%; 33,3%~~), красивая⁵ (6,7%; 13,3%; разница 6,6%), добрая (~~6,7%; 6,7%~~), чистой (~~13,3%; 13,3%~~);

– ОНР (III уровень): улыбается⁴ (6,7%), неленивая⁴ (6,7%), убранная⁴ (6,7%), убирать⁴ (6,7%), нет ответа (6,7%).

3. Задание. Рассмотреть картинку с изображением второго члена антонимической пары, затем обе картинки вместе и снова назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: помощница¹ (6,7%), бодрая¹ (6,7%), помогает¹ (6,7%), радостная¹ (6,7%), любит убираться¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): хорошая (~~26,7%; 26,7%~~), добрая⁵ (6,7%; 20%; разница 13,3%), неленивая⁵ (6,7%; 13,3%; разница 6,6%), чистая² (20%; 6,7%; разница 13,3%), красивая⁵ (6,7%; 13,3%; разница 6,6%);

– ОНР (III уровень): улыбается⁴ (6,7%), моет посуду⁴ (6,7%), нет ответа (6,7%).

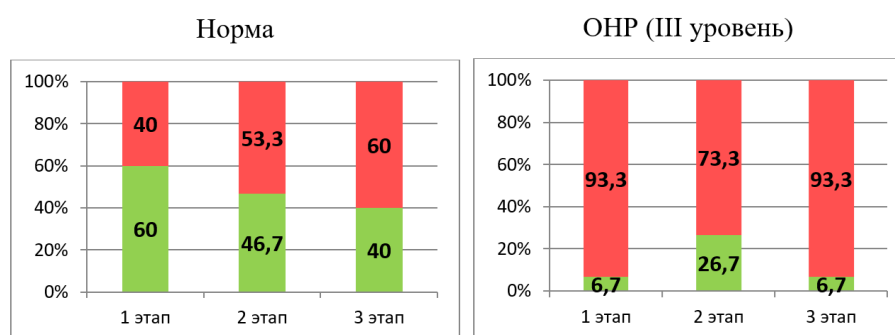


Рис. 11, 12. Количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации (в %)

Таблица 6

Продуктивность 2 и 3 этапов актуализации, общая продуктивность и итоговое количество неверных ответов (в %)

	Норма	ОНР (III уровень)
Продуктивность актуализации лексических значений данных антонимов		
Продуктивность 2 этапа	- 13,3	20
Продуктивность 3 этапа	- 6,7	- 20
Общая продуктивность	- 20	0
Количество детей, которым требуется полное формирование лексических значений данных антонимов		
Итоговое количество неверных ответов	60	93,3

Лохматый – причёсанный; чистая и красивая, красивые и радостные, причёсанные и красивые.

1. Задание. Назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: красивая² (26,7%), причёсанный (26,7%), постриженный¹ (6,7%), хороший² (13,3%), чистый¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): нелохматый⁵ (20%, 53,3%; разница 33,3%);

– ОНР (III уровень): нет ответа (20%), некрасивый⁴ (6,7%), лохматый⁴ (6,7%), ухоженный⁴ (6,7%), мохнатый⁴ (6,7%).

2. Задание. Анализируя картинку, иллюстрирующую значение первого члена антонимической пары, установить связь между словом и изображением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: причёсанные (13,3%), чистые² (13,3%), причёсанные и красивые¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): красивые² (60%; 20%; разница 40%), хорошие⁵ (6,7%; 13,3%; разница 6,6%);

– ОНР (III уровень): нелохматый³ (33,3%), улыбаться⁴ (6,7%), ухоженные⁴ (6,7%), лохматые⁴ (6,7%), добрые⁴ (6,7%), нет ответа (6,7%).

3. Задание. Рассмотреть картинку с изображением второго члена антонимической пары, затем обе картинку вместе и снова назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: причёсанная (46,7%), чистая и красивая¹ (6,7%), красивые и радостные¹ (6,7), причёсанные и красивые¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): красивые (33,3%; 33,3%);

– ОНР (III уровень): нелохматые³ (33,3%), добрые³ (20%), чистые⁴ (6,7%), хорошие⁴ (6,7%).

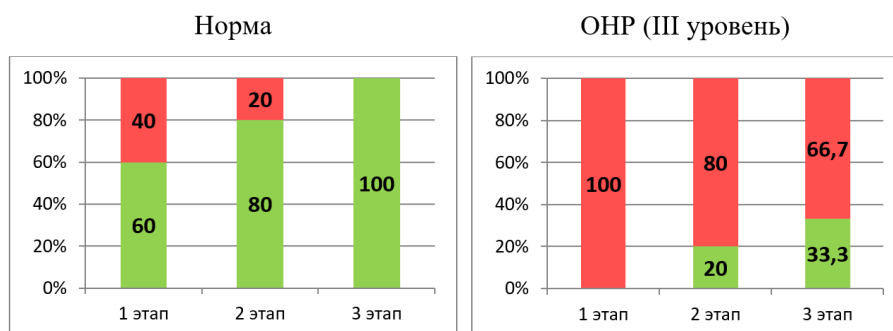


Рис. 13, 14. Количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации (в %)

Продуктивность 2 и 3 этапов актуализации,
общая продуктивность и итоговое количество неверных ответов (в %)

	Норма	ОНР (III уровень)
Продуктивность актуализации лексических значений данных антонимов		
Продуктивность 2 этапа	20	20
Продуктивность 3 этапа	20	13,3
Общая продуктивность	40	33,3
Количество детей, которым требуется полное формирование лексических значений данных антонимов		
Итоговое количество неверных ответов	0	66,7

Горячий – холодный.

1. Задание. Назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: -;

– норма и ОНР (III уровень): холодный³ (86,7%; 33,3%; разница 53,4%),
тёплый⁵ (13,3%; 20%; разница 6,7%);

– ОНР (III уровень): негорячий³ (33,3%), горячо⁴ (6,7%), нет ответа (6,7%).

2. Задание. Анализируя картинку, иллюстрирующую значение первого члена антонимической пары, установить связь между словом и изображением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: некипятуший (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): холодный (80%; 80%), тёплый⁵ (6,7%; 13,3%;
разница 6,6%), негорячий (6,7%; 6,7%);

– ОНР (III уровень): -.

3. Задание. Рассмотреть картинку с изображением второго члена антонимической пары, затем обе картинки вместе и снова назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: -;

- норма и ОНР (III уровень): негорячий⁵ (6,7%; 20%; разница 13,3%), холодный² (80%; 66,7%; разница 13,3%), тёплый (13,3%; 13,3%);
- ОНР (III уровень): -.

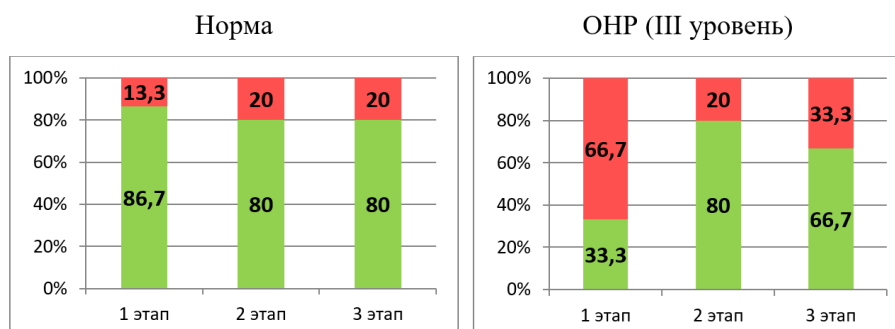


Рис. 15, 16. Количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации (в %)

Таблица 8

Продуктивность 2 и 3 этапов актуализации, общая продуктивность и итоговое количество неверных ответов (в %)

	Норма	ОНР (III уровень)
Продуктивность актуализации лексических значений данных антонимов		
Продуктивность 2 этапа	- 6,7	46,7
Продуктивность 3 этапа	0	- 26,7
Общая продуктивность	- 6,7	33,4
Количество детей, которым требуется полное формирование лексических значений данных антонимов		
Итоговое количество неверных ответов	20	33,3

Описание картинного материала.

Первая картинка. Мышонок и белочка пришли к хомяку попросить у него зёрнышек или хлеба. Злой хомяк закрывает свой сарай, где у него много зерна и хлеба, и ничего мышонку и белочке не даёт.

Вторая картинка. Добрый хомяк открыл свой сарай и встречает мышонка и белочку с хлебом и солью. Белочка протягивает хомяку цветочки, и мышонок тоже несёт какой-то подарок [2].

Жадный – ... (щедрый; добрый, хороший, делился бы, делится).

1. Задание. Назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: добрый (33,3%);

– норма и ОНР (III уровень): нежадный⁵ (33,3%; 66,7%; разница 33,4%), хороший² (26,7%; 6,7%; разница 20%), нет ответа (6,7%; 20%);

– ОНР (III уровень): весёлый⁴ (6,7%).

2. Задание. Анализируя картинку, иллюстрирующую значение первого члена антонимической пары, установить связь между словом и изображением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: делился бы¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): хороший (40%; 33,3%; разница 6,7%), добрый (33,3%; 26,7%; разница 6,6%), нежадный (13,3%; 6,7%; разница 6,6%), весёлый (6,7%; 6,7%);

– ОНР (III уровень): нет ответа (13,3%), они подружатся⁴ (6,7%), дружный⁴ (6,7%).

3. Задание. Рассмотреть картинку с изображением второго члена антонимической пары, затем обе картинку вместе и снова назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: делится¹ (6,7%);

– норма и ОНР (III уровень): хороший² (20%; 6,7%; разница 13,3%), добрый² (40%; 13,3%; разница 26,7%), нежадный⁵ (33,3%; 66,7%; разница 33,4%);

– ОНР (III уровень): весёлый⁴ (6,7%), нет ответа (6,7%).

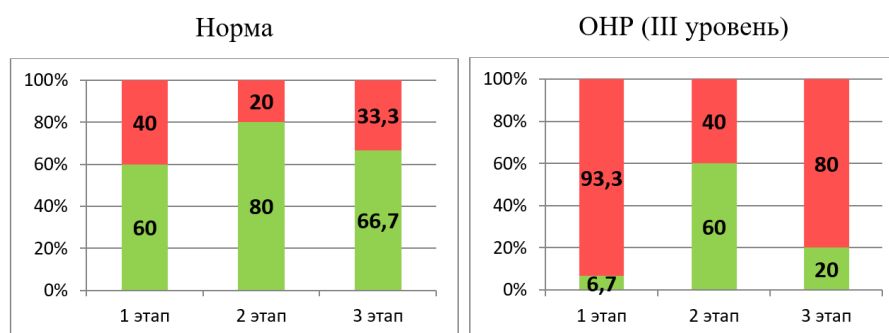


Рис. 17, 18. Количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации (в %)

Продуктивность 2 и 3 этапов актуализации,
общая продуктивность и итоговое количество неверных ответов (в %)

	Норма	ОНР (III уровень)
Продуктивность актуализации лексических значений данных антонимов		
Продуктивность 2 этапа	20	53,3
Продуктивность 3 этапа	- 13,3	- 40
Общая продуктивность	6,7	13,3
Количество детей, которым требуется полное формирование лексических значений данных антонимов		
Итоговое количество неверных ответов	33,3	80

Расстроенный – радостный.

1. Задание. Назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

- норма: печальный¹ (6,7%), улыбается¹ (6,7%), радостные¹ (6,7%), смеётся¹ (6,7%);
- норма и ОНР (III уровень): нерасстроенный⁵ (20%; 46,7%, разница 26,7%), весёлый (46,7%; 46,7%);
- ОНР (III уровень): расстроенный⁴ (6,7%).

2. Задание. Анализируя картинку, иллюстрирующую значение первого члена антонимической пары, установить связь между словом и изображением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

- норма: радостные¹ (6,7%);
- норма и ОНР (III уровень): весёлые³ (93,3%; 73,7%; разница 19,6%);
- ОНР (III уровень): нет ответа (13,3%), добрые⁴ (6,7%), улыбаться⁴ (6,7%).

3. Задание. Рассмотреть картинку с изображением второго члена антонимической пары, затем обе картинки вместе и снова назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

- норма: негрустные⁷ (20%);

– норма и ОНР (III уровень): весёлые⁵ (53,3%; 66,7%, разница 13,4%), радостные (26,7%; 6,7%; разница 20%);

– ОНР (III уровень): улыбаются³ (13,3%), нерасстроенные⁴ (6,7%), дружат⁴ (6,7%).

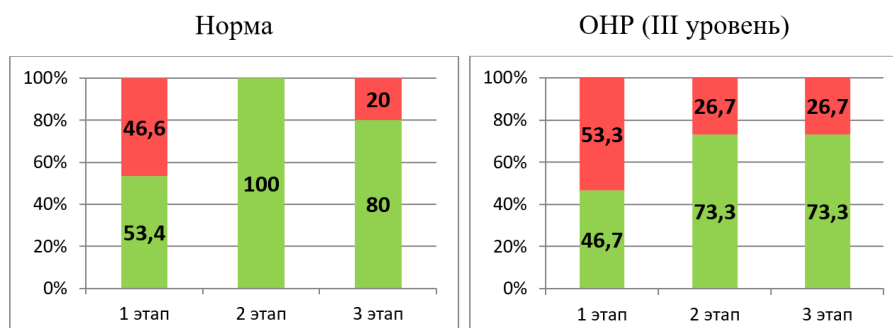


Рис. 19, 20. Количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации (в %)

Таблица 10

Продуктивность 2 и 3 этапов актуализации (в %)

	Норма	ОНР (III уровень)
Продуктивность актуализации лексических значений данных антонимов		
Продуктивность 2 этапа	46,6	26,6
Продуктивность 3 этапа	- 20	0
Общая продуктивность	26,6	26,6
Количество детей, которым требуется полное формирование лексических значений данных антонимов		
Итоговое количество неверных ответов	20	26,7

Закрытый – открытый.

1. Задание. Назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

– норма: -;

– норма и ОНР (III уровень): открытый (73,3%; 33,3%; разница 40%), незакрытая⁵ (26,7%; 66,7%; разница 40%);

– ОНР (III уровень): -.

2. Задание. Анализируя картинку, иллюстрирующую значение первого члена антонимической пары, установить связь между словом и изображением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

- норма: -;
- норма и ОНР (III уровень): открытая (100%; 86,7%; разница 13,3%);
- ОНР (III уровень): неоткрытая³ (13,3%).

3. Задание. Рассмотреть картинку с изображением второго члена антонимической пары, затем обе картинки вместе и снова назвать слово с противоположным значением.

Варианты ответов и их количественное соотношение:

- норма: -;
- норма и ОНР (III уровень): открытая² (100%; 66,7%; разница 33,3%);
- ОНР (III уровень): неоткрытая³ (20%), маленькая⁴ (6,7%), незакрытая⁴ (6,7%).

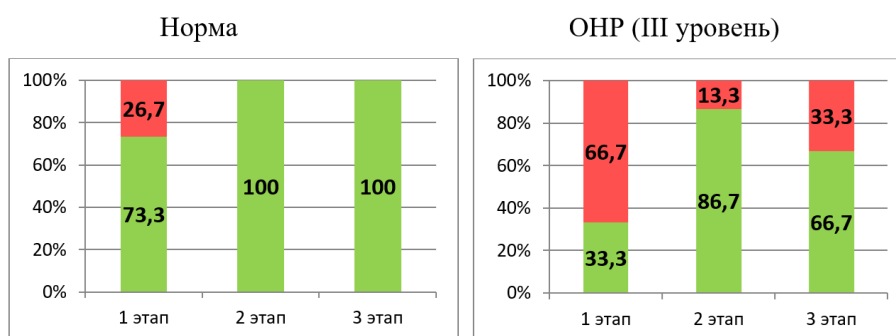


Рис. 21, 22. Количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации (в %)

Таблица 11

Продуктивность 2 и 3 этапов актуализации (в %)

	Норма	ОНР (III уровень)
Продуктивность актуализации лексических значений данных антонимов		
Продуктивность 2 этапа	26,7	53,4
Продуктивность 3 этапа	0	- 20
Общая продуктивность	26,7	33,4
Количество детей, которым требуется полное формирование лексических значений данных антонимов		
Итоговое количество неверных ответов	0	33,3

Таким образом, в настоящем исследовании приводятся следующие данные:

– варианты ответов, которые давали дети на каждом этапе актуализации, и их количественное соотношение;

– коррекционная значимость данных ответов;

– количество верных и неверных ответов на различных этапах актуализации;

– продуктивность 2 и 3 этапов актуализации, общая продуктивность актуализации. Эти данные свидетельствует об общей продуктивности применённой методики для актуализации антонимического пласта прилагательных у детей 6–7 лет с ОНР (III уровень);

– итоговое количество неверных ответов, свидетельствующее о необходимости полного формирования лексических значений данных антонимов у детей 6–7 лет с ОНР (III уровень).

Список литературы

1. Антонимы: иллюстрации. Демонстрационный материал для фронтальных занятий. Выпуск 1. – М.: Книголюб, 2006. – 16 с.

2. Коваленко О.М. Актуализация антонимического пласта прилагательных у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень): сборник трудов конференции / О.М. Коваленко; под ред. Ж.В. Мурзиной // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Среда, 2023.

3. Коваленко О.М. Антонимические связи и отношения в структуре лексикона младших школьников с задержкой психического развития / О.М. Коваленко // Дефектология. – 2002. – №6. – С. 26–31. – EDN FQPCDX

4. Коваленко О.М. Семантическая организация лексикона младших школьников с задержкой психического развития и пути ее формирования: дисс. ... канд. пед. наук / О.М. Коваленко. – М., 2003. EDN NMIZZB