

*Ананьина Дарья Александровна*

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

г. Чита, Забайкальский край

## **ТРАНСГРАНИЧНЫЙ ГОРОД В ЭПОХУ ТУРБУЛЕНТНОСТИ (КЕЙС Г. ЧИТЫ)**

*Аннотация:* в статье анализируется состояние и перспективы развития регионального центра трансграничного региона России в эпоху неопределенности и возрастающих рисков геополитического, экономического и социокультурного характера. Специфика трансграничного расположения субъекта ДФО и его удаленности от федерального центра во многом определяет необходимость формирования принципиально новых подходов к трансформации региона, поиску точек роста, способных выступить драйвером регионального развития.

*Ключевые слова:* трансграничье, межкультурный диалог, Китай, Монголия, центра притяжения, трансформация.

*Статья подготовлена при поддержке гранта Совета по НИиД ЗабГУ №359-ГР от 09.02.2022 г.*

Характерная особенность современности – это высшая степень неопределенности, ограниченность в прогнозировании и сложная управляемость растущими рисками. Хаос, как черта постмодернистской эпохи, определяется неупорядоченностью, нелинейностью, наличием множества в одинаковой степени возможных сценариев поведения систем [2, с. 88]. Эти процессы повсеместны и обнаруживают себя в ключевых сферах жизни общества – экономике, политике, международных отношениях, и, как следствие, в мировоззрении. Включенность стран и отдельных регионов в мировые цепочки производств обуславливают и распространение рисков. Не исключением в этой связи являются и окраинные восточные рубежи России, включая Забайкальский край.

Заявленный высшим руководством страны «поворот на Восток» актуализирует значимость этих территорий в установлении экономических и дипломатических отношений, по стратегически важным для России позициям, с азиатскими партнерами – Китаем и Монголией, что, в свою очередь, требует от региона стать не формальным, а фактическим воплощением концепта «территории опережающего развития». Сложности реализации указанной стратегии имеют несколько фундаментальных причин, первая из которых – демографическая. Отрицательная демографическая динамика Забайкалья начала фиксироваться после развала Советского Союза, результатом которого стал коллапс экономической и социальной систем, и как следствие рост смертности и падение рождаемости. В нынешнее время демографические потери края вызваны миграционным оттоком, фиксируемым ежегодно в среднем на уровне 5000 человек [3]. Не менее важной проблемой, влияющей на развитие экономики региона, является дефицит энергоресурсов, что, в свою очередь, тормозит разворачивание новых предприятий в силу нехватки энергоемкостей и приводит удорожанию себестоимости конечного продукта, производимого в регионе, сказывающегося на его рентабельности [1]. Третий фактор имеет скорее психологическую природу, основанную на восприятии Забайкалья как территории исторически формировавшейся как «отсталой», «неблагополучной». Однако, несмотря на исторический бэкграунд, «беспросветность» региона, как представляется, не является фатумом или биологически наследуемым признаком, передающимся из поколения в поколение, а представляет собой усвоенный нарратив, транслируемый как в медийном пространстве, так и в обывательском.

На сегодняшний день, говоря о вызовах, которые стоят перед страной в целом и краем в частности, то эпоха турбулентности несет в себе не только фактор риска, но и возможности для кардинальной трансформации. Учитывая долгосрочные тренды урбанизации и увеличения зоны городских агломераций в Забайкальском крае, о которых свидетельствует доминирование городского населения над сельским (по 2022 г. это соотношение составило 69.5 и 30.5 соответственно), то можно говорить об актуализации значимости краевого центра

и прилежащих к нему территорий. Подобный процесс носит общероссийский характер; центр-периферийная модель становится универсальной для ведущих российских агломераций, например московской, петербургской, краснодарской и др.

Также необходимо учитывать смену парадигмы развития регионов с отраслевой формы на пространственную, что обуславливает качественно новый подход к трансформации жизненного пространства городов; предъявляет требования к удобству, функциональности, развитости экономики услуг. А.Н. Пилясов отмечает: «Не факторы плотности, аграрной или добычной ресурсной специализации теперь выдвигаются для нас на первый план в диагностике российской провинциальности, но отрезанность от магистральных сетей знания, атмосфера информационной замкнутости, малый, невоспроизводимый и поэтому истощаемый запас местного знания» [5, с. 38]. В новейшее время удаленность Читы от научных, культурных, инновационных центров страны обусловила ее «оседание» и прочное закрепление в пуле слаборазвитых городов, отстающих от развитого центра и других крупных городов. При этом расположение Забайкалья в зоне трансграничного треугольника не способствовало значимой интеграции Читы с городами соседних Китая и Монголии и практически не влияло на обмен инновациями между ними.

Сегодня, констатируя направленность внешнеполитического курса РФ на Восток, требуется пересмотр места и роли Забайкальского края и его регионально центра в процессе реформирования отношений в рамках трансграничного треугольника России – Китай – Монголия. Необходим качественно новый подход в определении приоритетов трансграничного взаимодействия, целью которого должно стать, с одной стороны, формирование пространства трансграничной диффузии инновационных технологий, а с другой, включение в цепочки добавленной стоимости. Пересмотр существующей модели взаимодействия, основанной на экспорте сырья из Забайкальского края и ввозе товаров народного потребления на его территорию должен включать встраивание в цепочки добавленной стоимости на принципах разделения труда, осуществляемого в рамках

российско-китайско-монгольского трансграничья. Как представляется, включение в ЦДС имеет положительный эффект для региональной экономики, связанный с ее диверсификацией, появлением рабочих мест, ростом ВРП, а также растущим спросом на научные новации и технологические разработки, что способствует формированию «инновационного импульса», запускающего процесс трансформационных изменений в различных сферах жизни региона. Эксперты в области макроэкономики отмечают нарастающую регионализацию глобальной экономики и разделение мира на «зоны доверия», в рамках которых только и будет возможным восстановление производственных цепочек [4, с. 19].

Таким образом, проанализировав перспективы развития г. Читы, как периферийного трансграничного города в аспекте растущей неопределенности и малой прогнозируемости нынешнего времени, были выделены базовые тренды, обусловленные как внутри региональными факторами, так и общероссийскими, глобальными процессами. При этом открывающийся «коридор возможностей» как для Читы, так и для всего Забайкальского края пролегает в плоскости полноценного использования преимуществ приграничного расположения региона. Усиление интеграционных процессов в рамках российско-китайско-монгольского трансграничья, вместе с тем должен включать академическую мобильность, укрепление и поддержание связей между научными и образовательными центрами Читы и приграничных городов Китая и Монголии, как один из факторов пространственного развития краевой столицы и инструмент трансформации, реформатирования принципов и самой сути восточного форпоста страны в изменяющихся условиях.

### ***Список литературы***

1. В Минэнерго оценили дефицит электросистемы Забайкалья в 691 МВт // Московский комсомолец [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mkchita.ru/social/2023/04/05/v-minenergo-ocenili-deficit-elektrosistemy-zabaykalya-v-691-mvt.html?ysclid=lov5xnjuta630570896>

2. Делёз Ж. Что такое философия? / Ж. Делёз, Ф.Гваттари; пер. с фр. и послесл. С.Н. Зенкина – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 1998. – 288 с.

3. Забайкалкрайстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://75.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/5\\_%Миграция%20населения\(1\)](https://75.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/5_%Миграция%20населения(1))

4. Лукин Е.В. Регулирование межрегиональных цепочек добавленной стоимости: проблемы анализа и моделирования / Е.В. Лукин // Проблемы прогнозирования. – 2022. – №1. – С. 19–33. DOI 10.47711/0868-6351-190-19-33. EDN NFUGCS

5. Пилясов А.Н. И последние станут первыми: Северная периферия на пути к экономике знания / А.Н. Пилясов. – М.: Либроком, 2009. – 544 с.