

**Евпалов Виктор Владиславович**

аспирант

ФГАОУ ВО «Самарский национальный  
исследовательский университет им. академика С.П. Королева»

г. Самара, Самарская область

**ОПЫТ РЕФОРМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ПРОВИНЦИИ 1993-1996 гг. (НА МАТЕРИАЛАХ  
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*Аннотация:* в статье исследован малоизученный феномен в российской истории как опыт реформы местного самоуправления Самарской области 1993–1996 гг. Исследование показало, что администрация в изучаемый период решала задачи, связанные со стабилизацией экономики и общества. Автор сделал вывод, что администрацией Самарской области не удалось до конца решить продовольственный вопрос, однако были сделаны заметные шаги по улучшению здравоохранения и образования. Выводы статьи имеют значимость в контексте включения новых регионов страны, т.к. их можно использовать в качестве теоретической базы для проведения местной политики регионов.

*Ключевые слова:* местное самоуправление, Самарская область, провинция, реформа местного самоуправления, администрации.

События прошлого года привнесли в политическую сферу российского государства новые вызовы, предоставив новые возможности для развития регионов. 5 октября 2022 года В.В. Путин подписал законы о принятии новых регионов в состав России [2], их полная интеграция должна продлиться до 2026 года. Данные регионы во время процесса включения в политическую сферу России должны решить ряд вопросов и проблем, одной из которых является местное управление, позволяющее эффективно решать вопросы «социально-экономического развития, социальной помощи и поддержки» [9, с. 137].

В этом случае государству необходимо разработать социально-экономическую и политическую программы, которые на основе предшествующей

шего опыта местного самоуправления позволят создать стратегию устойчивого развития для каждого региона.

В качестве методологического принципа наиболее обоснованно подойдут исторические методы, так как они наиболее полно могут охватить предшествующий опыт, который может стать материалом для разработки нормативно-правовых актов в новых регионах.

Данная тема имеет, помимо чисто теоретической ценности, огромную социальную и практическую значимость. Проблема формирования местного самоуправления в новых регионах относится к политической сфере, которая «регулирует непроизводительную деятельность человека» [5, с. 267], а это означает, что комплекс проблем местного самоуправления формируется, исходя практических соображений населения.

Для решения данных комплексов проблем было выбрано решение, которое включает в себя анализ опыта реформы местного самоуправления 1995 г. российской провинции в пределах Самарской области. Это позволит на основе фактического материала не допустить возможные ошибки, а также инкорпорировать выводы, которые можно учесть при разработке нормативно-правовых актов местного самоуправления.

Интерес к местному самоуправлению и регионам в настоящее время лишь увеличивается. Это связано с возрастающим интересом у исследователей к специфике аутентичного российского опыта реформы местного самоуправления каждой провинции и региона, который отличается от столицы, а также практической необходимостью совершенствовать законодательную базу в области местного самоуправления с учетом развития цифровых технологий.

К данному вопросу обращалась группа авторов: М.Н. Матвеев, Г.В. Алексушин, П.С. Кабытов, Л.В. Храмов, А.Н. Снурницына. Первые четыре исследователя анализировали опыт Самарской области, три других автора акцентировали внимание на законодательных и организационных основах реформы местного самоуправления. К сожалению, авторы упускали возможность

применения опыта реформы провинции на действующих и будущих нормативно-правовых актах.

Цель настоящей статьи определить влияние реформы местного самоуправления на социально-экономическое и политическое положение Самарской области в период 1993–1996 гг. Данный временной промежуток обусловлен проведением выборов губернатора, глав городов и в городскую думу. Для достижения цели поставлен ряд задач, которые можно конкретизировать следующим образом: 1) произвести оценку хода выполнения реформы местного самоуправления 1995 г. в Самарской области 2) раскрыть сущность местного самоуправления Самарской области 1993–1996 гг. 3) определить значимость исторического опыта местного самоуправления Самарской области 1993–1996 гг. для современного российского опыта.

Источниковая база исследования – документы государственного бюджетного учреждения Самарской области «Центральный государственный архив Самарской области», муниципальное казенное учреждение городского округа Тольятти «Тольяттинский архив», а также проблемные статьи.

Научная новизна исследования заключается в новой постановке вопроса, а также включением ранее не использованных архивных данных.

Самарская область вступила в последнее десятилетие XX в. в противоречивой обстановке. Сравнивая с другими городами Поволжья, Самарская область уступала другим городам в обеспечении продовольствия населению [7]. Кроме того, различные города такие как Тольятти, Чапаевск, Сызрань столкнулись со снижением объемов производства в промышленности [6, с. 204].

Если выделить важные проблемы 1993–1996 гг., которые решала администрации, то получится следующий ряд вопросов: образование, здравоохранение, продовольствие.

В Самарской области о начале строительства современного местного самоуправления можно говорить с 1994 г, когда в областной столице «был избран горожанами» [1, с. 229] глава города О.Н. Сысуев. Кроме того, в других городских поселениях также прошли выборы на данную должность.

В таком случае местной администрации необходимо было решать проблемы по основным направлениям. И если самарская администрация не смогла решить продовольственный вопрос, т.к. цены были выше, чем в других городах Поволжья [4, л. 140], то в вопросах образования, культуры городские администрации проделали массу работ, которые в будущем формировали самарскую идентичность. Так, О.Н. Сысуев содействовал проведению ряда фестивалей: «Новое кино России», «Из века XX в XXI» [1, с. 229]. Кроме того, в 1995 г. был основан университет нового типа – академия Наяновой [4, л. 43], что также подчеркивает пиетет администрации перед данной сферой. В г. Тольятти в 1994 г. было «показано 175 спектаклей» [8, л. 56]. Это говорит, что в достаточно трудных для бюджета условиях администрации городов занимались вопросами культуры.

В вопросе о здравоохранении местным властям не удалось выйти на советский уровень медицины в количественном плане. Так, в Самаре наблюдалась тенденция по уменьшению больничных коек. Однако в 1996 г. началось выполнение программы «Концепции развития здравоохранения Самарской области на 1996–2000 гг.», которая предусматривала совершенствование системы здравоохранения [3]. В 1993 г. область ввела систему ОМС. Также это единственный субъект в РФ, который выполнял роль объединения средств здравоохранения. Администрация области также реформировала систему взносов с неработающего населения, уменьшив с них сборы. Такие действия администрации говорят, что хотя в количественном отношении здравоохранение области потеряло, однако было ряд шагов, которые сделали лучше систему по обеспечению населения медицинскими услугами.

Таким образом, можно констатировать, что администрацией Самарской области после упразднения системы Советов народных депутатов в 1993 г. и реформы местного самоуправления 1995 г. удалось решить важные проблемы, связанные со здравоохранением и образованием, но продовольственный вопрос так и не был решен до конца.

Деятельность администрации можно оценить как удовлетворительную. Основная сущность реформы местного самоуправления заключалась в стабилизации экономического и социального положения области. Опыт Самарской области 1993–1996 гг. показывает, что сложные условия позволяют взглянуть на многие вопросы под другим углом. Такая обстановка создает новые возможности для местной власти. Новые регионы России могут при построении своей местной политики руководствоваться опытом российской провинции, в том числе и Самарской области.

### ***Список литературы***

1. Алексушин Г.В. Во главе Самары / Г.В. Алексушин. – Самара: Самар. Дом печати, 1999. – 368 с. – EDN FREEUM
2. В России стало 89 субъектов. Путин подписал закон о принятии новых регионов // ТАСС. – 2022, 5 октября [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/15957961?ysclid=lp1hcxina8933444554> (дата обращения: 10.10.2023)
3. Глухова М.Н. Система здравоохранения Самарской области: проблемы и перспективы развития / М.Н. Глухова // УЭКС. – 2012. – №7 (43). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-zdravoohraneniya-samarskoj-oblasti-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 17.09.2023).
4. Государственное бюджетное учреждение Самарской области «Центральный государственный архив Самарской области». ГБУСО «ЦГАСО». Переписка с Правительством РФ, министерствами, ведомствами, администрацией Президента РФ, Государственной Думой. – Ф.Р 3340. – Оп. 1. – Д. 353.
5. Жмудь Л.Я. Две античных классификации наук: Аристотель и Гемин / Л.Я. Жмудь // Schole, СХОЛЭ. – 2021. – №1. – С. 265–288 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dve-antichnyh-klassifikatsii-nauk-aristotel-i-gemin> (дата обращения: 16.09.2023). – DOI 10.25205/1995-4328-2021-15-1-265-288. – EDN TRIWLJ

6. Кабытов П.С. Самарская летопись: очерки истории Самарского края с древнейших времен до наших дней / П.С. Кабытов, Л.В. Храмков. – В 3 кн. Книга третья: Самарский край в XX веке (1918–1996 гг.). – Самара: Самарский университет, 1998. – 264 с.

7. Матвеев М.Н. Экономический кризис 1991–1993 гг. И Советы народных депутатов Поволжья / М.Н. Матвеев // Вестник СамГУ. – 2006. – №5–1. – С. 59–66. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskiy-krizis-1991-1993-gg-i-sovety-narodnyh-deputatov-povolzhyu> (дата обращения: 31.03.2023).

8. Муниципальное казенное учреждение городского округа Тольятти «Тольяттинский архив». – Р. 410. – Оп. 1. – Д. 177 а Ежегодный доклад мэра. Город Тольятти: проблемы, пути решения. 1995 год.

9. Снурницына А.В. Проблемы совершенствования деятельности представительных органов местного самоуправления в механизме реализации права на достойный жизненный уровень // Вестник государственного и муниципального управления. – 2018. – №3. – С. 132–140 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sovershenstvovaniya-deyatelnosti-predstavitelnyh-organov-mestnogo-samoupravleniya-v-mehanizme-realizatsii-prava-na> (дата обращения: 17.03.2023). – EDN YYXSBN