

Данилов Иван Петрович

д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»

Рахимов Кубатбек Калыевич

д-р философии по экономике
Торгово-промышленная палата Кыргызской Республики
г. Бишкек, Кыргызская Республика

Ладыкова Татьяна Ивановна

канд. экон. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

DOI 10.31483/r-109092

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИНДИКАТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ ЦИФРОВОЙ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В РЕГИОНЕ

Аннотация: рассмотрены вопросы реализации цифровой реиндустриализации в современных условиях на региональном уровне. Обосновано положение, что реиндустриализация без цифрового содержания обладает низкой экономической эффективностью. Одной из фундаментальных основ цифровой реиндустриализации выступает искусственный интеллект, несущего значительные социально-экономические риски. Перспективными направлениями цифровой реиндустриализации в экономической сфере выступают цифровые двойники, а применительно к социуму – умные города.

Ключевые слова: цифровая реиндустриализация, индикативное планирование, региональная экономика, экономический рост.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда и Чувашской Республики №23-28-10317, <https://rscf.ru/project/23-28-10317/>

Региональная социально-экономическая система является развивающейся системой, в рамках которой происходит материальное и информационное взаимодействие между ее составляющими на микро- и макроуровнях. Изменения в данной системе на современном этапе обуславливаются процессами цифровизации и цифровой трансформации в большей или меньшей степени практически всех аспектов ее функционирования. Эти процессы влияют также на теоретические подходы и практическую реализацию процессов реиндустриализации. В условиях постепенного продвижения к Индустрии 4.0 на первый план должна выходить цифровая реиндустриализация, приводящая к созданию новых или трансформации существующих предприятий и организаций в цифровые, умные и виртуальные экономические субъекты [1].

В то же время в целом ряде работ понятие цифровая реиндустриализация применительно к реиндустриализационным направлениям трансформации региональных социально-экономических систем не рассматривались. Процессы реиндустриализации исследовались в пространственном аспекте, направленном на выявление точек развития индустрии в контексте реиндустриализации, предполагающее высокотехнологичный рост, а затем и рост уровня жизни, что не всегда коррелируется на практике [5].

Применительно к такому российскому региону как Воронежская область основным направлением реализации индустриализации обосновывалось развитие наукоемких отраслей промышленности, обладающих новейшими технологиями и высококвалифицированными кадрами. В качестве показателей предлагалось использовать изменение объемов валового регионального продукта (ВРП) в сопоставлении со структурными изменениями. При этом реиндустриализация связывается с ростом доли обрабатывающей промышленности в ВРП. В качестве индикаторов также выделяются такие как износ основных средств и доля промпersonала, осуществляющего научные и прикладные исследования. После разработки стратегии региональной реиндустриализации предлагается создание стратегической карты и последующая ее реализации. На наш взгляд

более целесообразным выступает переход к процессам индикативного планирования [4].

В современных условиях цифровая реиндустриализация предполагает функционирование и трансформацию экономических субъектов в направлении расширения сферы использования искусственного интеллекта (ИИ), несмотря на все социально-экономические риски, которые возникают в этой связи.

В предыдущих публикациях искусственный интеллект был отнесен к глобальным экономическим вызовам и индикаторам в системе индикативного планирования [3]. 2023 г. принес кардинальные изменения в этой области в связи с появлением ChatGPT, а также YaGPT (Россия, Яндекс), а также большое число других ИИ, которые свидетельствовали о переходе количественных изменений в качественные. Признавая достаточно высокие риски, связанные с этой технологией, в тоже время следует констатировать, что достигнув определенной степени развития ИИ взрывным образом расширив сферу собственного использования, переводит дискуссию о собственной значимости в кардинально иную методологическую плоскость. Парадигма «использовать (развивать) можно, но опасно» трансформировалась в «использовать и развивать необходимо, опасно отстать». И данная трансформация будет реализовываться на всех уровнях социально-экономической деятельности. В противном случае цифровая реиндустриализация не позволит достичь запланированных результатов и сохраниться экономическим субъектам в конкурентной борьбе. При этом механизмы цифровой реиндустриализации могут приводить к кардинальной замене существующих технологических решений на интеллектуальные инновации, использующие ИИ.

Реиндустриализация в начале собственного бытия предполагала восстановление промышленного производства только на качественно новой технологической основе [2]. Этот процесс в условиях тотальной цифровизации всех сторон не только экономики, трансформирующейся к новому состоянию в форме цифровой экономики, но и всего социума, продвигающегося в направлении информационного общества. В этих условиях первоначальная реиндустриали-

зация объективно принимает цифровую форму, где новая технологическая база пронизана насквозь цифровыми технологиями.

В качестве одного из основных направлений цифровой реиндустриализации в экономической сфере можно выделить технологии «цифрового двойника». В настоящее время цифровые двойники создаются на базе существующих производств, например, металлургического комбината с целью повышения эффективности его функционирования. На следующем этапе первоначально будет создаваться цифровая модель, на основе которой уже будет строиться реальное производство.

Применительно к социуму одним из основных направлений цифровой реиндустриализации выступает концепция «умный город». При этом существует и взаимосвязанный процесс в форме «умной квартиры» или «умного дома». Эти процессы накладываются и взаимодополняют друг друга. Как «умный город» предполагает в качестве основных составляющих «умные» дома, дороги, транспорт, сферу услуг и т. д., так и «умные» дома (квартиры) не могут эффективно функционировать в «неумном» городе. «Умный» город предполагает интеллектуализацию в цифровой форме всех сторон как муниципальной деятельности, так и деятельности экономических субъектов, осуществляющих свою деятельность на его территории.

Процесс цифровой реиндустриализации приведет как и предыдущие процессы подобного рода к банкротству некоторых существующих и появлению новых экономических субъектов, исчезновению одних и появлению и/или расширения сферы использования других технологических и управленческих компетенций в соответствии с общими закономерностями социально-экономического развития.

Цифровая реиндустриализация предполагает трансформацию существующих и создание новых институциональных, социальных, технологических, финансовых, политических, инфраструктурных и иных условий, имеющих в России, также как и в любой другой стране. В этой связи органы государственной власти на региональном и федеральном уровнях должны осуществлять

комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на создание и развитие инфраструктурных составляющих цифровой реиндустриализации.

Список литературы

1. Глазьев С.Ю. Рынок в будущее: Россия в новых технологическом и хозяйственном укладах / С.Ю. Глазьев. – М.: Книжный мир, 2018. – 768 с.

2. Данилов И.П. Реиндустриализация промышленного потенциала территории России в системе национальной экономической безопасности / И.П. Данилов, Т.И. Ладыкова, С.Ю. Михайлова [и др.]. – Чебоксары: Пегас, 2017. – 264 с. EDN UUYKQU

3. Ладыкова Т.И. Актуальные вопросы индикативного планирования в условиях больших вызовов мировой экономики / Т.И. Ладыкова. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2018. – 158 с. EDN BERGDT

4. Мяснянкина О.В. Реиндустриализация экономики Воронежской области: проблемы и перспективы / О.В. Мяснянкина // Регион: системы, экономика, управление. – 2021. – №1 (52). – С. 18–26. – DOI 10.22394/1997-4469-2021-52-1-18–26. – EDN MDHZPP.

5. Преображенский Б.Г. Пространственная ориентация реиндустриализации в субъекте федерации / Б.Г. Преображенский, О.В.Мяснянкина // Регион: системы, экономика, управление. – 2023. – №2 (61). – С. 64–70. – DOI 10.22394/1997-4469-2023-61-2-64-70. EDN GHWMKZ