

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент

ФКОУ ВО «Самарский юридический институт

ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

Кузнецов Михаил Иванович

канд. пед. наук, доцент

ФКОУ ВО «Академия права и управления

Федеральной службы исполнения наказаний»

г. Рязань, Рязанская область

ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация: статья посвящена вопросу определения ключевых тенденций трансформации конституционно-правового института гражданства в современных условиях глобализации. Проведен сравнительно-правовой анализ понятия гражданства, оснований и порядка приобретения. Сделан вывод о том, что современные глобальные политические процессы обуславливают колоссальную значимость и актуальность разработки базовых концептуальных и функциональных принципов решения вопроса о гражданстве при изменении государственных границ и смене носителя государственного суверенитета на определенной территории.

Ключевые слова: гражданство, филиация, приобретенное гражданство, инвестиционная натурализация, права гражданина, обязанности гражданина, права государства, обязанности государства.

Сегодня различные государства и общества становятся все более взаимосвязанными между собой в проявлениях повседневной действительности в силу таких факторов, как: проникновение цифровых технологий (сеть Интернет, социальные сети) во все сферы жизнедеятельности индивида и социума; ослабле-

ние государственных границ; появление такого политико-правового феномена, как параллельное (двойное) гражданство государства и интеграционного образования, членом которого оно является (Европейский Союз); расширение сферы действия международно-правовых норм на те правоотношения, которые традиционно считались сугубо внутренними делами каждого суверенного государства.

Во-вторых, современные общества, имеют многонациональный этнический состав, формирование и изменение которого обусловлено различными политическими, историческими, демографическими, культурными факторами. Так, например, этнический, конфессиональный и культурный состав целого ряда европейских государств, являвшихся в эпоху колониализма метрополиями (Великобритания, Франция, Нидерланды, Бельгия), претерпел и продолжает претерпевать существенные изменения в силу устойчивых миграционных потоков из стран, ранее имевших статус колоний и относительно недавно получивших свою независимость. В-третьих, под влиянием происходящих процессов глобализации и межгосударственной интеграции значительные изменения происходят в действующем законодательстве о гражданстве целого ряда государств, вводятся определенные исключения из общих правил.

Гражданство является одной из составляющих конструкции правового статуса личности. Уникальность данного феномена выражается в том, что, обладая гражданством, индивид приобретает весь комплекс прав и свобод, установленных государством, и, одновременно, несет закрепленные законом обязанности. В то же время термину «гражданство» трудно дать однозначное юридическое определение. Например, гражданство Европейского Союза (ЕС) не предполагает непосредственной связи физического лица исключительно с интеграционным объединением, а, скорее, является следствием передачи государством части своих суверенных полномочий общим органам такого объединения. При этом параллельное приобретение гражданства интеграционного объединения автоматически наряду с государственным гражданством можно рассматривать

и как некое ограничение, и как определенный набор дополнительных субъективных возможностей и индивидуальных свобод (перемещения, трудоустройства, предпринимательской деятельности в пределах Шенгенской зоны) [1].

Правовой статус гражданина государства отличает от других статусов физических лиц – иностранного гражданина и лица без гражданства (апатрида) – устойчивость связи, ее постоянный и непрерывный характер. Необходимо отметить, что две последние категории индивидов также имеют определенную связь с государством пребывания, но она не имеет устойчивого, постоянного характера, а лишь временный, происходящий из содержания конкретных правоотношений.

Иногда государство сравнивается с организацией, имеющей фиксированный состав членов, а гражданство – с членством в этой организации. Однако, членство подразумевает активность и равенство, а принадлежность имеет признак пассивности. Поэтому часто гражданство определяют, как объективное право человека, устанавливающее принадлежность последнего к определенному государству. Такое определение, в принципе тождественно пониманию гражданства как принадлежности к государству, но то же время, во-первых, сводит гражданство к сугубо правовому институту (правовым нормам, регулирующим порядок приобретения и прекращения гражданства), а во-вторых, предоставляет гражданству качества «объективного права», что некорректно отражает его действительное содержание.

Основным способом регулирования возникновения гражданства является признание индивида гражданином по рождению (филиация), причем в данном случае можно выделить несколько возможных вариантов, каждый из которых выступает доминирующим, но, как правило, они комбинируются в рамках одной правовой системы. Так, одним из вариантов является признание гражданства по рождению на основании принципа «крови», когда ребенок приобретает гражданство родителей независимо от места своего рождения. Данный принцип имеет экстерриториальный характер и основан на субъективном правовом ста-

туса личности, являясь основным для большинства современных государств, включая Российскую Федерацию.

Второй вариант – принцип «права почвы» – он отражает территориальное место рождения индивида и присущ, прежде всего, государствам Северной и Южной Америки. При этом порядок обретения гражданства по «праву почвы» варьируется в разных правовых системах по степени доступности, жесткости требований, количеству и качеству установленных действующим законодательством формальных административных процедур. Так, в США, несмотря на провозглашенный в федеральном законодательстве принцип почвенной филиации, существует целый ряд законодательных и правоприменительных препятствий для практической реализации данного декларируемого права. Прежде всего, речь идет о сложностях въезда в страну для беременных женщин. Въезд может быть осуществлен только на основании туристической визы, которую зачастую либо не выдают этой категории женщин, либо ее срок действия недостаточен для проведения родов на территории США, либо родившемуся ребенку может быть отказано в праве на гражданство со ссылкой на нарушение цели поездки его матери (имеется в виду, что поездка совершена в обход закона). В отличие от США, в отдельных государствах Южной Америки сохраняется открытая и демократическая процедура филиации по «праву почвы». Например, в Аргентине каждый родившийся ребенок-иностранец автоматически получает свидетельство о рождении и документ национальной идентификации (DNI), после чего уже считается гражданином Аргентины.

Наиболее ощутимые трансформации в современных условиях глобализации претерпевает институт приобретенного гражданства или приема в гражданство (натурализация), поскольку именно данный способ задействуется в качестве одного из правовых механизмов регулирования миграционных потоков и формирования единой политической нации в условиях многонационального, поликультурного и мобильного общества.

Интересным и принципиально новым явлением в эпоху ослабления государственных границ является теоретическая и следующая за ней практическая возможность получения гражданства по инвестиционным мотивам – без факта иммиграции заявителя в государство. Это достаточно показательный феномен, не характерный для исторически сложившейся парадигмы института гражданства как понятия, которое в той или иной степени отражает связь физического лица с территорией суверенного государства, особенно в контексте осознанного приобретения (натурализации) как способа входа в гражданство, для которого ранее всегда был присущ принцип постоянного проживания на протяжении установленного срока, часто – довольно продолжительного [2].

Современные глобальные политические процессы обуславливают колоссальную значимость и актуальность разработки базовых концептуальных и функциональных принципов решения вопроса о гражданстве при изменении государственных границ и смене носителя государственного суверенитета на определенной территории. Данный вопрос является особенно важным на нынешнем этапе государственно-правового развития Российской Федерации, одним из ключевых событий которого стало вхождение в состав России, на основе свободного волеизъявления на референдуме, новых субъектов. После внесения соответствующих дополнений в конституционно-правовые нормы о территориальном устройстве РФ к населению вновь принятых субъектов (Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Херсонская область, Запорожская область) в российском законодательстве и правоприменительной практике применяется соответствующий международной норме принцип «население следует за территорией» с оговоркой о необходимости соблюдения некоторых формальных процедур (обращение с личным заявлением в компетентное структурное подразделение системы МВД, документальное подтверждение регистрации в одном из указанных субъектов, принятие присяги) [3].

Такой подход, с одной стороны, дает возможность всем жителям новых субъектов объединиться с политико-правовым пространством РФ и получить

устойчивую связь с актуальным носителем государственного суверенитета, выражающуюся в полном комплексе прав и обязанностей гражданина России. С другой стороны, он оставляет возможность для оптации, – индивидуального свободного выбора гражданства, в том числе, варианта оставить себе гражданство прежнего территориального носителя суверенитета, но в таком случае, лицо, находящееся в статусе иностранца, должно каким-либо из иных предусмотренных действующим законодательством способов, формально-юридически определить свой статус и легализовать пребывание на территории РФ (вид на жительство).

В целом можно констатировать, что современные процессы глобализации оказывают достаточно серьезное и масштабное влияние на трансформацию института гражданства, отражая в себе ее экономический аспект, политико-правовые отношения государства и личности, текущие процессы межгосударственной интеграции. Эти процессы требуют дальнейшей научно-практической разработки и поиска оптимальных путей совершенствования российского законодательства о гражданстве с учетом существующих реалий.

Список литературы

1. Манкиева А.В. Взаимодействие международно-правовой системы с внутригосударственной правовой системой / А.В. Манкиева // Вестник экспертного совета. – 2022. – №1 (28).

2. Вахняк А.Ю. Инвестирование, как механизм натурализации в развитых странах / А.Ю. Вахняк // Путеводитель предпринимателя. – 2019. – Вып. 41. – С. 72–86 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.fa.ru/art2019/bv188.pdf> (дата обращения: 11.11.2023). EDN VVEVSS

3. Гончарова А. В Госдуме назвали условие получения гражданства жителями новых территорий / А. Гончарова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2022/10/02/ononecondition/> (дата обращения: 11.11.2023).