

**Вакарина Мария Николаевна**

студентка

**Чернов Юрий Иванович**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **НАЛОГОВО-ПРАВОВОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ВЫВОЗА КАПИТАЛА ЗА РУБЕЖ**

***Аннотация:** всемирная глобализация приводит к все большему сотрудничеству различных государств между собой, что безусловно играет важную роль при решении многих мировых проблем. При этом данная тенденция не во всех случаях положительно влияет на конкретную страну, ее внутриэкономическое состояние, что особенно ярко выразилось в нынешней геополитической ситуации, повлиявшей на многие направления развития экономики России и других дружественных стран. Наиболее острым стал вопрос вывоза капитала из России за рубеж, так как после введения санкций по подсчетам зарубежных и российский банков баснословные деньги остались «заморожены» на иностранных счетах, а в некоторых случаях даже изъяты у собственников. Данная тема является достаточно актуальной на данный момент, так как перед страной стоит ряд задач, требующих незамедлительного решения, в том числе и вопрос о налогообложении вывозимого капитала, которые рассмотрены в статье.*

***Ключевые слова:** финансовое право, налоговое право, капитал, налогообложение.*

Капитал является одним из основных компонентов экономики государства, поэтому в современном мире происходит его постоянное движение, а именно его импорт и экспорт. Суть рассматриваемой проблемы заключается в том, что в России после распада СССР появилась следующая проблема: в России вывозят

больше капитала, чем ввозят, что приводит к огромным экономическим убыткам. Многие российские экономические субъекты считали привлекательным не только инвестирование средств в зарубежного эмитента, но и хранение капитала на иностранных счетах. Данная тенденция появилась в силу следующей совокупности причин.

1. Отсутствие налогового регулирования данной сферы из-за чего держатели капитала могли беспрепятственно и в любом количестве «вывозить» капитал из России, который не облагался при этом налогами [1, с. 234]. В связи с чем происходило появление так называемых «дыр» в бюджете, так как все меньше капитала оставалось во внутриэкономическом обороте, государству не чем было пополнять казну.

2. Большое количество иностранного эмитента. Российские инвесторы вкладывали свой капитал в ценные бумаги, выпускаемые зарубежным эмитентом. Из-за данной проблемы отечественный производитель не мог получить должного развития, так как инвесторы считали неперспективным и не выгодным вложение средств в российские компании.

3. Неблагоприятный инвестиционный климат. Вывоз капитала в большинстве случаев сопровождается мотивом его наиболее выгодного вложения или сохранения. Российские инвесторы экспортировали капитал в более благоприятные, стабильные и надежные, по их мнению, условия. На данную тенденцию достаточно сильно повлияли ковидные и пост-ковидные ограничения, которые особенно пошатнули стабильность российской экономики.

4. Офшорные зоны. Предоставление множества льгот, в том числе и налоговых, а также невысокая прозрачность отчетности резидентов данных территорий приводит к вывозу и инвестированию капитала и его дальнейшего скопления в офшорных зонах.

В этом случае необходимо изучить опыт зарубежных стран в сфере регулирования налогообложения на вывоз капитала. Исторически сложилось, что одной из самых высоких налоговых ставок на экспорт капитала была установлена в Германии в 1931 году. В рассматриваемый период, президент фон Гинденбург

подписал чрезвычайное постановление, которое ограничивало экспорт рейхсмарки, а также приобретение и использование иностранной валюты. Изначально налоговая ставка составляла 20%, но перед началом Второй мировой войны процент по налогу составлял 96%. За весь период существования данного налога в бюджет государства поступило 941 млн. марок.

Многие страны ведут борьбу с так называемым BEPS (Base Erosion and Profit Shifting – размывание налогооблагаемой базы и вывод прибыли из налогообложения). Так, например, в 2013 году, в Чили было введено трансфертное ценообразование. Оно применяется при совершении операций между различными подразделениями компании, находящихся за пределами страны. Необходимость регулирования данной сферы появилась в связи с разными налоговыми ставками в государствах, что приводит к BEPS, то есть к уменьшению налоговой базы конкретной страны из-за операций между дочерними фирмами (подразделениями). Этот пример относится к налоговому регулированию, так как направлено на сохранения капитала внутри страны и заставляет совершать хозяйственные операции по рыночной цене, не зависимо от налоговых ставок, что уменьшает совершение сделок, наносящих вред государственной экономике. Также в Чили существует корпоративный налог, тесно связанный с трансфертным ценообразованием. Данные меры направлены на борьбу с вывозом капитала, а также с выводом доходов из-под налогообложения.

В то же время, в современной Швейцарии существует налог на доход смешанных компаний, то есть компаний, которые преимущественно находятся за рубежом (80% дохода таких компаний должны вывозиться за пределы Швейцарии). К данным компаниям применяется подоходный налог в размере от 8,5 до 10%.

В Российской Федерации также проводятся меры, направленные на ограничение вывоза капитала за рубеж. Так, например, запущен процесс деофшоризации, то есть меры, направленные против сокрытия доходов российских предприятий, формально принадлежащих компаниям, находящимся в офшорах. Также, в

2020 году, глава государства предложил обложить 15-процентным налогом доходы в виде дивидендов, выводимые на зарубежные счета, в связи с чем в 2021 году был подписан закон о денонсации межправительственного соглашения между Россией и Нидерландами об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество. Минфин и МИД России предложили президенту Владимиру Путину издать указ о приостановке действия соглашений об избежании двойного налогообложения со странами, которые ввели против России санкции.

Премьер-министр Мишустин, в свою очередь, выступил с предложением обложения прогрессивным налогом средств, выводимых из России в зарубежные юрисдикции. «Если компания ведёт агрессивную деятельность по выводу дивидендов – в том числе процентов и роялти -из Российской Федерации, то соответствующие ставки – прогрессивные – налога на прибыль, либо какие-то другие, должны быть сделаны» [2]. На данный момент предложенные меры не были оформлены в официальный документ, но мы считаем, что это является важной мерой в борьбе с вывозом капиталом из Российской Федерации.

Вывоз капитала является огромной проблемой любого государства, Российская Федерация не является исключением. Данное явление влечет за собой множество негативных последствий, которое заключается в подрыве экономического авторитета страны, появлению дефицита бюджета, росту инфляции, ухудшению благосостояния населения, именно поэтому выбранная тема является актуальной и требует незамедлительной реакции со стороны государства.

### ***Список литературы***

1. Чернов Ю.И. Вопросы совершенствования законодательной техники в налоговой сфере / Ю.И. Чернов, А.С. Лесников, Д.С. Копытовский // Евразийский юридический журнал. – 2022. №1 (164). – С. 234–235. – EDN GDJFFA
2. Мишустин призвал ввести прогрессивный налог на прибыль для ряда компаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210512/nalog-1731948734.html> (дата обращения: 10.11.2023).