

Сорокин Олег Николаевич

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

DOI 10.31483/r-109266

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

Аннотация: исследуются проблемы сравнительной оценки конкурентоспособности региональных экономик на основе построения шкалы рейтинга региональной конкурентоспособности. Особое внимание уделено раскрытию состава и характера движущих сил определяющих конкурентоспособность регионов. На основе рассмотрения уровней факторов конкурентоспособности, долговременности сохранения конкурентных преимуществ регионов на их основе, даны характеристики основных классов и уровней на шкале рейтинга региональной конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкурентоспособность, интегральная оценка конкурентоспособности, рейтинг региональной конкурентоспособности, рейтинговая шкала.

Региональная конкурентоспособность, как и конкурентоспособность стран [2] формируется разными движущими силами, определяющими преимущества экономики данного региона по сравнению с другими и, следовательно, каждый регион характеризуется разным потенциалом уровня надежности и долговременности сохранения конкурентных преимуществ.

Основу движущих сил конкурентоспособности региона составляет характер использования его внутренних и внешних факторов в стимулировании обновления и совершенствования региональной экономики. Конкурентные возможности каждой региональной системы обусловлены социально-экономическими, научно-техническими, экологическими факторами, а также структурой

хозяйства, экономическим потенциалом и другими характеристиками региона. Результаты исследований региональной конкурентоспособности показывают [1; 3; 4], что многие подходы государственной и региональной политики в отношении конкурентоспособности формируются вокруг таких областей, как налоги, образование и регулирование. К числу наиболее важных и традиционных задач правительства относят создание и повышение уровня факторов производства (квалифицированные людские ресурсы, экономическая информация, инфраструктура). Поддержание конкурентной среды считается наиболее эффективной мерой обеспечения конкурентоспособности региона. Существенное значение при этом отводится антимонопольной политике, мерам по поддержке малого предпринимательства.

Наиболее сложной задачей при анализе и сравнительной оценке региональной конкурентоспособности является интегральная оценка конкурентоспособности региона, обобщающая его отдельные конкурентные позиции. Тем не менее, самое обобщенное сравнительное представление о ситуации с конкурентоспособностью региона может быть получено с помощью рейтингов. При этом рейтинг региональной конкурентоспособности в компактной и в то же время в достаточно емкой форме должен характеризовать состояние и тенденцию изменения конкурентоспособности региона. Текущий уровень рейтинга и ожидание его изменения на перспективу служит индикатором для принятия решений, установления и поддержания деловых отношений.

Присвоение рейтинга региональной конкурентоспособности является результатом комплексного анализа существенных характеристик внутренней и внешней среды региона, которые позволяют удерживать конкурентное преимущество в тесной связи с условиями региона. Высокий рейтинг – высокая эффективность обновления и совершенствования региональных факторов конкурентоспособности.

Ввиду разнородности и разнонаправленности факторов, влияющих на состояние и динамику конкурентоспособности региона [4; 5], с помощью рейтинга сложно и практически невозможно объективно идентифицировать место региона

в ранжированной совокупности. В данном случае достаточно достоверно и объективно идентифицировать уровень конкурентоспособности региона возможно путем отнесения его к некоторому классу или категории. Следовательно, общая задача рейтинговой оценки региональной конкурентоспособности должна состоять не в ранжировании, а в разделении регионов на классы по ряду количественных и качественных признаков, характеризующих надежность и стабильность конкурентных позиций региона. Рейтинговая шкала представляет собой упорядоченное множество определенных классов и уровней конкурентоспособности региона. Результаты оценки региональной конкурентоспособности выражаются комбинациями символов, характеризующими класс и уровень рейтинга. При этом шкала рейтингов должна ограничиваться не очень большим, удобным для пользователя количеством классов, она должна быть достаточно простой, понятной и общепризнанной всеми регионами.

Как показывает анализ методологии и практики применения рейтинговых оценок в различных сферах экономической деятельности [2; 4; 5], наиболее удобными, по сравнению с количественными шкалами являются качественные. Это связано широким спектром оцениваемых объектов, имеющих разную природу и несопоставимые по своим масштабам количества оцениваемых характеристик, сложностью количественного описания значений многих характеристик и взаимосвязей между ними. Для оценки значений многих характеристик отсутствует достоверная количественная информация. Между многими характеристиками в региональной экономической системе имеются сложные причинно-следственные связи – изменение значения одной характеристики может вызвать изменение уровня, веса и значимости других.

Типовым для многих международных рейтингов и многих национальных является построение их на основе иерархических шкал, предусматривающих несколько уровней детализации рейтингов внутри каждого класса. На наш взгляд, иерархия уровней внутри классов устраниет «жесткость» отнесение объекта оценки к тому или иному классу и, обеспечивая «расплывчатость» границы между классами, делает шкалу более удобным для практического применения.

Основные классы и иерархическая шкала рейтингов разработанной нами системы оценки региональной конкурентоспособности [5, с. 673–676] представлены табл. 1 и 2. В каждом классе этой шкалы рейтинги детализируются по отдельным уровням шкалы в зависимости от степени интенсивности использования движущих сил конкурентоспособности, характерных для типа региона данного класса рейтинга (табл. 2). Каждому присвоению и возможному дальнейшему изменению рейтинга региона предшествуют подробные расчеты, и комплексные экспертные обоснования [4–6] для помещения региона в соответствующий класс по уровню конкурентоспособности с учетом степени его принадлежности к данному классу в настоящий момент времени.

Таблица 1

Классы рейтинга конкурентоспособности региона

Обозначение класса рейтинга региона	Характерные признаки класса рейтинга региона	Тип региона по классу рейтинга
A	Состояние конкурентоспособности региональной экономики надежна и долгосрочна в такой степени, что возможные изменения макроэкономической ситуации не существенно влияют на ее высокий уровень. Движущей силой конкурентоспособности региона являются преимущественно инновационные факторы производства	Регион инновационным типом развития
B	Состояние конкурентоспособности региональной экономики достаточно стабильно, но стабильность этого состояния среднесрочная и зависит от изменения внешних экономических условий. Движущей силой конкурентоспособности являются развитые факторы, в то же время общедоступные на основе инвестиций в факторы производства	Регион инвестиционным типом развития
C	Состояние конкурентоспособности региональной экономики недостаточно стабильно и краткосрочно. Это класс региона, где риск потери его конкурентоспособности существует и может усиливаться. Движущей силой конкурентоспособности выступают природные и другие унаследованные регионом неразвитые, базовые (общие) факторы производства	Регион инерционным типом развития

D	Состояние конкурентоспособности региональной экономики нестабильное и опасное. Существующие движущие силы конкурентоспособности исчерпаны полностью и новые не создаются	Регион «дефолтовым» типом развития
---	---	------------------------------------

Таблица 2

Уровни иерархической шкалы рейтингов конкурентоспособности региона

Обозначение класса	Класс рейтинга	Обозначение уровня рейтинга	Оценка уровня рейтинга
A	Иновационный	A+++	Высший рейтинг
		A++	Высокий рейтинг
		A+	Рейтинг выше среднего
B	Инвестиционный	B++	Средний рейтинг
		B+	Рейтинг ниже среднего
C	Факторный	C++	Низкий рейтинг
		C+	Очень низкий рейтинг
D	Аутсайдерский	D	Дефолтовый рейтинг

Регионы инновационного класса, имеющие самые высокие рейтинги конкурентоспособности (A++, A+, A), называются регионами инновационным типом экономического развития (класс А). В этом классе рейтинг присваивается в зависимости от степени преобладания в составе конкурентных позиций, определяющих конкурентоспособность региона, высокоразвитых факторов производства, созданных на основе инноваций. Инновационные факторы производства, создающие уникальные продукты и обеспечивающие дальнейшую генерацию инноваций в экономике, труднее «продублировать», они более труднодоступны для конкурентов и к тому же, как правило, требуют «аккумулированного» знания и опыта, требуют огромных инвестиций. Таким образом, регионы инновационным классом рейтинга имеют преимущества не только на основе высокой производительности фактора, но и путем создания и использования новых уникальных продуктов и недоступных на рынке технологий, позволяющих длительное время извлекать «инновационную ренту». Следовательно, в этом классе высокие уровни рейтинга конкурентоспособности соответствует конкурентным преимуществам более высокого порядка – более надежным и долгосрочным позициям конкурентоспособности.

Рейтинги регионов инвестиционным типом развития (класс В) базируются на результатах широкомасштабных и эффективности инвестиций в общедоступные и современные факторы производства. Уровни рейтингов В++ («средний») и В+ («ниже среднего») в этом классе отражают расширение диапазона конкурентных позиций региона и их дальнейшее укрепление за счет совершенствования общедоступных на основе инвестиций факторов производства, создания и накопления развитых высокоэффективных и высокопроизводительных факторов. Главное отличие рейтингов конкурентоспособности регионов инвестиционного класса от факторного (класс С) определяется наличием и расширением конкурентных позиций на основе развитых факторов производства. Следовательно, конкурентоспособность регионов инвестиционным типом роста достигается и повышается в результате снижения издержек производства и улучшения качества продукции за счет расширения масштабов применения развитых – дорогостоящих, но высокопроизводительных факторов. Не низкая стоимость фактора снижает издержки производства, а высокая производительность на основе высокой квалификации труда, передовой техники и технологии.

Регионы факторного класса с рейтингами С+ («низкий») и С++ («очень низкий»), имеют преимущества, в основном, по конкурентным позициям, связанным с наличием природных ресурсов, дешевой рабочей силы и других унаследованных регионом базисных (неразвитых) факторов производства, что значительно ограничивает диапазон конкурентных позиций региона. Сюда относятся регионы инерционным типом экономического развития на базе сравнительно низких издержек производства, достигаемых за счет использования широкодоступных в регионе недорогих факторов производства. Конкурентные позиции экономики инерционным типом роста уязвимы к потере преимущества в связи с появлением у других регионов, возможности получения неограниченного доступа к общим факторам производства, а также в связи с быстрыми технологическими и общекономическими изменениями, действующими на относительные цены базисных факторов производства. Следовательно, «низкий рейтинг» (С++) и «очень низкий рейтинг» (С+) конкурентоспособности региона отражают степень

«слабости» базы и недостаточной надежности конкурентных позиций регионов инерционным типом роста для обеспечения и удержания конкурентоспособности в течение продолжительного периода времени.

Регионы, имеющие один из последних уровней рейтинга (D), и выбывшие из числа конкурентоспособных региональных экономик, называются регионами нестабильным «дефолтовым» типом развития. Это регионы аутсайдерского класса, которые потерпели неудачу в обеспечении своих конкурентных позиций и в перспективе могут выбыть из шкалы рейтинга региональной конкурентоспособности.

Таким образом, общая задача формирования и применения рейтинговой шкалы региональной конкурентоспособности, прежде всего, состоит в разделении регионов на классы по характеру движущих сил и преобладающему в регионе модели экономического роста, играющих ключевую роль при определении конкурентных позиций региона. Решение данной задачи позволяет не только адекватно оценить рейтинг, но и идентифицировать закономерности, тип экономического роста [6; 7] и прогнозировать перспективу их влияния на конкурентные позиции региона. Это имеет важное практическое значение, и для самого региона, при оценке адекватности реализуемой стратегии и обосновании решений по дальнейшему совершенствованию своих конкурентных позиций, что позволит наиболее полно активизировать и реализовывать потенциалы факторов производства на соответствующих стадиях экономического развития.

Список литературы

1. Карминский А.М. Рейтинги в экономике: методология и практика / А.М. Карминский, А.А. Пересецкий, А.Е. Петров; под ред. А.М. Карминского. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 240 с. EDN QQILJT
2. Портер М. Международная конкуренция развития / М. Портер; пер. с англ.; под ред. и с предисл. В.Д. Щетинина. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с.

3. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология) / И.П. Данилов. – М.: Канон+, 2007. – 363 с. EDN QSRNCX
4. Сорокин О.Н. Конкурентоспособность экономики Чувашской Республики / О.Н. Сорокин // Экономика Чувашской Республики: учебное пособие для экономических специальностей вузов/ под ред. Л.П. Куракова. – Чебоксары: Ассоциация содействия вузам, 1997. – С. 427–452.
5. Сорокин О.Н. Формирование рейтинговой шкалы региональной конкурентоспособности / О.Н. Сорокин // Вызовы современности в свете истории, философии и мировой экономики: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2007. – С. 673–676.
6. Сорокин О.Н. Вопросы совершенствования формализованного описания региональной экономической системы и моделирования ее динамики / О.Н. Сорокин // Повышение конкурентоспособности отраслей экономики как направление выхода из экономического кризиса: сб. мат. Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2016. – С. 294–300. EDN WEKGMF
7. Сорокин О.Н. Структуризация экономической системы региона и описание закономерностей формирования стадий ее развития / О.Н. Сорокин // Научное обозрение. – 2017. – №1. – С. 80–90. EDN XYGCIB