

**Кочуров Михаил Геннадьевич**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кировский государственный  
медицинский университет» Минздрава РФ

г. Киров, Кировская область

**Крылова Т.И.**

## **ГРУППОВАЯ ДИСКУССИЯ КАК МЕТОД КОРРЕКЦИИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ**

***Аннотация:** определена специфика молодежи, как социальной группы, описано значение ценностных ориентаций в жизни человека, проведен анализ методов коррекции ценностных ориентаций, описаны специфика, закономерности и задачи групповой дискуссии. Приведены результаты эмпирического исследования по коррекции семейных ценностей молодежи методом групповой дискуссии.*

***Ключевые слова:** молодежь, ценностные ориентации, коррекция ценностных ориентаций, групповая дискуссия, семейные ценности.*

*Работа выполнена при финансовой поддержке грантовой программы ФБГОУ ВО Кировский ГМУ Минздрава России в рамках проекта «Студенческий клуб «Семейный очаг» как способ профилактики кризиса ценностно-смысловой сферы будущих специалистов» №7-2023.*

Молодежь – это особая социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной зрелости. Молодежь имеет ряд социальных особенностей, определяющиеся специфической позицией, которую она занимает в процессе воспроизводства социальной структуры, способностью наследовать и преобразовывать сложившиеся общественные отношения.

С точки зрения возрастной психологии, границы молодежи различаются у разных авторов. К.Д. Ушинский определял молодость – 16–23 года; Д.Б. Бромлей – 18–21 год; М.В. Гамезо, В.С. Герасимова, Г.Г. Горелова. Л.М. Орлова – 18–25 лет, И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий – 20–30 лет [7].

С юридической и статистической точек зрения, молодежь – 14–35 лет включительно (п. 1 ст. 2 489-ФЗ «О молодежной политике в РФ»).

Ценностные ориентации, как сложный психологический феномен, характеризующий направленность и содержание активности личности, является составной частью системы отношений личности, определяет общий подход человека к миру, к себе, придает смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам, играют главную роль в регуляции социального поведения человека [4].

В современных быстроменяющихся условиях, с учетом того, что молодое поколение наследует достигнутый уровень развития общества, несёт функцию социального воспроизводства, преемственности и определяет будущее общества и государства, большое значение имеют ее ценностные ориентации.

Соответственно встает вопрос о способах, методах их коррекции, при необходимости. Мы употребляем именно термин «коррекция», имея в виду предполагаемые изменения в системе ценностей, так как термин «формирование» считаем некорректным в связи с тем, что система ценностей у молодежи уже сформирована.

Какие же есть методы, способы изменения, коррекции, переформирования ценностных ориентаций?

В современной научной литературе, описаны такие методы воздействия на ценности как:

- групповая дискуссия [5];
- метод кейсов [2];
- метод проектов [2];
- социально-психологический тренинг [5];
- методика проектирования жизненного пути [6];
- имитационное моделирование ситуаций [1].

С нашей точки зрения, наибольший интерес представляет метод групповой дискуссии, как достаточно эффективный и простой в проведении.

Интерес к дискуссии в психологии проявился в 30-е гг. XX в. и связан с работами Жана Пиаже. Пиаже показал, как благодаря механизму дискуссии с другими детьми, ребенок отходит от эгоцентрического мышления и учится мысленно становиться на точку зрения другого. Огромный вклад в разработку метода групповой дискуссии внес К. Левин. Его работы сыграли важную роль в разработке идеи влияния групповых обсуждений на принятие творческих и управленческих решений в группе [2].

Наиболее известен эксперимент К. Левина в США в годы Второй мировой войны с домохозяйками, по поводу отсутствия мяса в продаже. Было создано шесть групп домохозяек, по 13–17 человек. Части групп были прочитаны лекции о пользе субпродуктов, а в других группах была проведена дискуссия по этим же вопросам. В результате в группах, слушавших лекции, 3% домохозяек изменили свое мнение, а в группах, где проходили групповые дискуссии 32% домохозяек изменили свое мнение.

В дальнейшем аналогичные эксперименты проводились К. Левиным неоднократно: эксперимент с апельсиновым соком и рыбьим жиром (2 группы женщин 2 недели предлагали давать детям рыбий жир и апельсиновый сок. В группе, с которой велись только разговоры большинство мам решили не давать своим детям то, что так советовал специалист в роддоме, а в группе, где была дискуссия больше 80% мам согласились кормить детей жиром и соком; эксперимент с молоком (2 группы женщин 2 недели предлагали пить больше свежего коровьего молока. Из группы, которых убеждали только 15% женщин стали пить и давать домашним больше молока, тогда как в группе, где была групповая дискуссия так стали делать более 40%) [3].

В ходе подобных экспериментов К. Левином были выявлены следующие закономерности групповой дискуссии:

- 1) групповая дискуссия позволяет столкнуть противоположные позиции и тем самым помочь участникам увидеть разные стороны проблемы, уменьшить их сопротивление новой информации;

2) если решение инициировано группой, то оно является логическим выводом из дискуссии, поддержано всеми присутствующими, его значение возрастает, так как оно превращается в групповую норму [3].

Дискуссионный метод помогает решать следующие задачи:

- обучение анализу реальных ситуаций, формирование навыков формулирования проблемы;
- моделирование особо сложных ситуаций;
- формирование способности критически оценивать и защищать свои убеждения.

Психологический механизм использования дискуссионных методов позволяет:

- при сопоставлении противоположные позиции, дать возможность его участникам увидеть проблему с разных сторон;
- уточнить позиции сторон, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации;
- нивелировать скрытые конфликты, устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиций партнеров;
- выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы;
- способствовать вовлечению участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений [2].

Эмпирическое исследование.

Нами была проведена коррекция ценностных ориентаций (семейных ценностей) у студентов студенты 1 курса специальности Педиатрия Кировского ГМУ. Выборка студентов была разбита на контрольную (15 чел., 1 юноша, 14 девушек) и экспериментальную (13 чел., 3 юноши, 10 девушек) группы, анализировался сдвиг ценности «Счастливая семейная жизнь» из списка терминальных ценностей методики М. Рокича.

В экспериментальной группе в течение 2 месяцев проводились групповые дискуссии по семейным ценностям. В контрольной группе никаких мероприятий не проводилось.

Групповые дискуссии приводились с интервалом 1 раз в 2 недели. Всего за 3 месяца (с февраля по май 2023 г.) было проведено 6 дискуссий по 6 темам. Для тем дискуссий были взяты первые 6 семейных ролей Ф. И. Найема (ответственный за материальное обеспечение семьи, хозяин – хозяйка, роль ответственного по уходу за младенцем, роль воспитателя, роль сексуального партнера, роль организатора развлечений)

При дискуссии задавалась тема по соответствующей семейной роли, далее выделялись команды по вариантам ответов, и проводилась групповая дискуссия между этими командами.

В качестве методов математической статистики использовался непараметрический Т-критерий Вилкоксона. Критерий обратный – чем меньше его значение – тем больше сдвиг.

Результаты анализа сдвига ценности «Счастливая семейная жизнь» методики М. Рокича в контрольной и экспериментальной группах Т-критерием Вилкоксона приведены в таблице 1.

Таблица 1

Анализ сдвигов ценности «Счастливая семейная жизнь» методики М. Рокича в контрольной и экспериментальной группах студентов

Терминальная ценность «Счастливая семейная жизнь!»	Средний ранг 1 срез	Средний ранг 2 срез	Значения Т-критерия
Контрольная группа	8,3	8,6	21,5
Экспериментальная группа	8,5	5,3	12,0*

Примечание: \* $p < 0,05$ .

Как видно из таблицы 1, ценность «Счастливая семейная жизнь» значимо (на 5% уровне) сдвинулась на 3 ранга в экспериментальной группе и практически не изменилась в контрольной группе. Поскольку ранг ценности в методике М. Рокича и ее значимость находятся в обратной зависимости, то по результатам исследования можно сделать вывод, что после проведения групповых дискуссий на тему семейных ценностей, значимость семейных ценностей возросла.

Таким образом, групповую дискуссию можно рассматривать как достаточно эффективный метод коррекции ценностей и ценностных ориентаций.

### *Список литературы*

1. Ворокова Н.Х. Формирование нравственных ценностей и ценностных ориентаций современного студенчества на основе имитационного моделирования жизненных ситуаций / Н.Х. Ворокова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3. Педагогика и психология. – 2009. – №3. – С. 17–23.

2. Кутбиддинова Р.А. Методы активного социально-психологического обучения: учебно-методическое пособие / Р.А. Кутбиддинова. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2014. – 136 с. EDN VLVKQZ

3. Левин К. Динамическая психология: избранные труды / Курт Левин, Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Патяева. – М.: Смысл, 2001. – 572 с.

4. Ливцов В.А. Проблема духовно-нравственного воспитания молодежи в системе высшего образования // Молодёжь и общество: проблемы и подходы / под ред. В.А. Лукова. – М.: ГРИНТ, 2016. – С. 48–60.

5. Марасанов Г.И. Социально-психологический тренинг / Г.И. Марасанов. – 5-е изд. – М.: Когито-Центр: МПСИ, 2007. – 251 с. EDN QXQEОВ

6. Перелыгина И.В. Психологические условия становления ценностно-смысловых установок студентов в процессе самопроектирования жизненной позиции: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / И.В. Перелыгина; Психологический институт Российской академии образования. – М., 2008. – 23 с. EDN NKPFSD

7. Сорокина Т.Ю. Особенности брачно-семейных установок студенческой молодежи: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Т.Ю. Сорокина; Самарский государственный педагогический университет. – Самара: СГУ, 2007. – 22 с. EDN MABNED