

Литвяк Лариса Геннадиевна

канд. юрид. наук, доцент, начальник кафедры
Новороссийский филиал ФГКОУ ВО «Краснодарский
университет МВД России»
г. Новороссийск, Краснодарский край

**САНКЦИИ ПРОТИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК УГРОЗА
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ И МЕРЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИМ, ЗАКРЕПЛЕННЫЕ В УГОЛОВНОМ
КОДЕКСЕ РФ И КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Аннотация: в статье автор обосновывает мысль о том, что вводимые США, странами Запада и иными государствами санкции в отношении России, ее граждан и российских юридических лиц представляют угрозу экономической безопасности нашей страны, так как влекут ощутимые потери для многих секторов нашей экономики, с которыми, однако, во многих случаях удастся справиться. Противостоять санкциям Российская Федерация пытается разными способами, в том числе устанавливая меры уголовной и административной ответственности за призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, граждан РФ или российских юридических лиц. Анализу правовых норм, установивших запреты на такое поведение, практики их применения и посвящена данная работа.

Ключевые слова: экономическая безопасность, призывы, экономические санкции, политические санкции, меры ограничительного характера, административная преюдиция.

В настоящее время в отношении России, ее компаний, граждан готовится двенадцатый санкционный пакет, ввести который планируется с нового, 2024 года, хотя уже, по подсчетам аналитиков, действует порядка 17,5 тысяч таких ограничительных мер. В данный момент он обсуждается странами – членами ЕС. В случае введения предусмотренных в нем ограничений товарооборот

между Россией и странами Европы пострадает на сумму порядка 5 миллиарда евро. В предлагаемом пакете санкций предусмотрены запрет на прямой импорт из нашей страны алмазов, укрепление потолка цен на нефть, принятие жестких мер в отношении компаний третьих стран, которые обходят ранее введенные ограничения и ведут торговлю с РФ, ограничение закупки в нашем государстве сжиженного пропана и бутана, медной и алюминиевой проволоки, фольги, закрытие экспорта в Россию литиевых батарей, моторов и еще ряд подобных мер.

Необходимо отметить, что поводы вводить санкции в отношении нашей страны у зарубежных государств находились всегда. Достаточно вспомнить ограничительные меры в отношении 10 научных российских учреждений в 1998 году после обвинений России в сотрудничестве с Ираном в ракетной и ядерной областях; санкции после появления в США «Закона Магнитского» в отношении российских граждан, подозреваемых Вашингтоном в причастности к гибели аудитора. Но активно подобные меры США, Великобритания, Канада, ряд стран Европы, Азии стали вводить в 2014 году после присоединения Крыма к РФ, а пика своего они достигли после начала специальной военной операции, в феврале 2022 года, с каждым пакетом становясь всё масштабнее. Цель таких мер – подорвать экономическую стабильность в стране, оказать моральное воздействие на людей. Государство теряет финансовые активы, деловых партнеров, рынки сбыта, прерывает сотрудничество с другими странами в различных отраслях. Все это представляет угрозу экономической безопасности страны, но Россия принимает ответные меры (это и составление зеркальных санкционных списков, принятие закона «Димы Яковлева», объявление физических, юридических лиц, организаций, объединений иностранными агентами со всеми вытекающими из этого ограничениями, прекращение международного сотрудничества) и учится жить в изменяющемся мире (развивается импортозамещение, возобновляется работа некогда остановленных предприятий, происходят их модернизация и переоснащение, активно действуют меры государственной поддержки бизнеса, крупные компании разрабатывают внутренние планы по преодолению ограничений). Санкции существенно изменили экономику нашей

страны, заставив повернуться ее на внутренний рынок или рынки ряда азиатских стран, но не привели к тому эффекту, на который рассчитывали страны Запада. Среди мер, призванных защитить национальную, в том числе экономическую, безопасность страны следует назвать изменения уголовного законодательства и законодательства об административных правонарушениях. В марте 2022 года в Уголовный кодекс РФ и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях были добавлены новые статьи: статья 284.2 УК РФ и статья 20.3.4. КоАП РФ, установившие ответственность за призывы к введению мер ограничительного характера в отношении РФ, граждан РФ или российских юридических лиц.

Диспозиции указанных статей совпадают, отличительные признаки между ними состоят в том, что, во-первых, в статье уголовного закона предусмотрена административная преюдиция, то есть уголовная ответственность наступает, если лицо было привлечено по статье 20.3.4. КоАП РФ к административной ответственности в течение года и повторно совершает запрещенное законом деяние в этот отрезок времени, а во-вторых, субъектом преступления может быть только физическое лицо, гражданин РФ, в то время как к административной ответственности по анализируемой статье КоАП РФ может быть привлечено и российское юридическое лицо.

Остановимся на анализе отдельных признаков данных составов правонарушений и на практике применения статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Стоит отметить, что законодатель использует во вновь введенных статьях новые термины, не раскрывая, однако, их содержания, поэтому для уяснения их смысла приходится обращаться к нормам других правовых актов.

Начнем с того, что статьи обоих кодексов говорят о призывах к осуществлению мер ограничительного характера, которые выражаются во введении или продлении экономических или политических санкций в отношении нашей страны, ее граждан или российских юридических лиц. Из этого, на наш взгляд следует, что меры ограничительного характера это и есть экономические и по-

литические санкции, то есть это синонимичные понятия. Подтверждают эту позицию автора и положения некоторых нормативных правовых актов. Однако в приведенных ниже документах законодатель использует термин «ограничительные меры», в то время как УК РФ и КоАП РФ говорят о мерах ограничительного характера, но, на наш взгляд, это является одним и тем же понятием, судя по тексту документов. Так, в Указе Президента РФ от 2 июля 2021 года №400 [1] в пунктах 59 и 95 говорится об ограничительных мерах (санкциях), а в пункте 99 – об ограничительных мерах (санкциях) политического или экономического характера (такая же формулировка используется и в пункте 26 Указа Президента РФ от 31 марта 2023 года №229 [2]).

1. Другие нормативные правовые акты используют другую формулировку, из которой напрашивается вывод, что это разные понятия, так как между ними стоят союзы «и (или)». В ряде Федеральных законов и Постановлений Правительства Российской Федерации мы читаем (в некоторых отсутствует уточнение в скобках): «...введением *политических или экономических санкций* иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (*далее – санкции*), и (или) введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов *мер ограничительного характера (далее – меры ограничительного характера)*». (См., например, ст. 24 Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ (в ред. от 14.11.2023) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; п. 14 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 (ред. от 31.10.2022); п. 1 Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 №2571 (ред. от 31.10.2022) «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов

Правительства Российской Федерации»; п. 5 Постановления Правительства РФ от 15.10.2022 №1838 «Об изменении существенных условий контрактов, заключенных для обеспечения федеральных нужд, в связи с мобилизацией в Российской Федерации, об изменении некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и о признании утратившими силу отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. №1663» [Электронный ресурс]. – Режим доступа www.consultant.ru) Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ в статье 15.3 [4], п. 1 Инструкции, утвержденной Приказом Генерального прокурора РФ 26.08.2019 №596 [4], упоминают в своем тексте наряду с экономическими и политическими и (или) иные санкции. Если использовать грамматическое толкование, то приведенные документы говорят нам, что санкции и меры ограничительного характера – разные понятия. Более того, есть еще и «иные санкции». Досадно, что законодатель не использует единообразные термины в нормативные правовых актах и не раскрывает их понятие, что может вызвать и уже вызывает трудности в правоприменении.

Нет нигде в законодательстве и перечня таких мер. Перечень ответных санкций со стороны нашей страны можно найти в Постановлении Правительства РФ от 01.11.2018 №1300 [5]. Называются они в этом нормативном правовом акте «специальными экономическими мерами» и применяются в отношении украинских физических и юридических лиц (подсанкционных лиц), перечисленных в данном документе. Меры эти состоят в следующем: «блокирование (замораживание) безналичных денежных средств, бездокументарных ценных бумаг и имущества, находящихся на территории Российской Федерации и принадлежащих подсанкционным лицам, а также безналичных денежных средств, плательщиком или получателем которых являются подсанкционные лица, запрет на перечисление средств (вывод капитала) за пределы территории Российской Федерации, а также запрет на совершение сделок, предусматрива-

ющих ввоз в Российскую Федерацию товаров, производителем, продавцом или отправителем которых являются подсанкционные лица (за исключением товаров, ввозимых физическими лицами для личного пользования)» [5]. Возникает вопрос, можем ли мы их принять за перечень экономических санкций, которые могут быть применены в отношении российских юридических и физических лиц, попавших под такие меры? Очевидно, что да, так как такие ограничения и применяют недружественные нам страны. Ответ на этот вопрос имеет практическое значение, так как влечет принятие разных решений по правонарушениям, предусмотренным ст. 20.3.4. КоАП РФ. Перечня же политических санкций в нормативных правовых актах найти не удалось.

Поясним в чем суть дела. 10 октября 2022 года судья Ивановского областного суда Круглова Н.С. в ответ на протест Шуйского межрайонного прокурора Ивановской области оставила в силе определение судьи Шуйского городского суда Ивановской области от 26 сентября 2022 г. о возвращении в Шуйскую межрайонную прокуратуру для устранения недостатков, препятствующих рассмотрению дела по существу, постановления о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 20.3.4. КоАП РФ в отношении Веселова С.В. с приложенными к нему материалами. В обоснование своей позиции, вслед за судьей городского суда, судья Н.С. Круглова указала, что «... при описании события данного административного правонарушения, совершение которого вменено в вину С.В. Веселову, прокурор фактически ограничился приведением диспозиции ст. 20.3.4 КоАП РФ. Обстоятельства, которые образуют объективную сторону состава данного административного правонарушения, как верно указано в обжалуемом судебном определении, в постановлении прокурора не отражены. Кому конкретно адресован призыв, и к каким ограничительным мерам осуществлен призыв, в постановлении не указано» [6]. Следует сказать, что в протесте прокурора было указано, что это было видеообращение Веселова и в нем содержался призыв к отказу от покупки российских нефти и газа. Судья сочла этого недостаточным.

8 декабря 2022 года Судья Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области Ткаченко Ж.А. сочла доказанной вину Ващенко Дмитрия Михайловича в том, что он в сети Интернет разместил несколько видеороликов, в одном из которых было сказано следующее: «Сегодня поговорим про очень везучих людей. Речь о Депутатах и олигархах, которые благодаря Путину сначала стали сказочно богаты, а теперь еще каким-то чудом не попали под санкции и по-прежнему могут посещать вражеский Запад, на котором эти путинские патриоты накопили недвижимости. Прямо сейчас они соучастники страшных военных преступлений, которые каждый день творит российская армия по приказу Владимира Путина. Все они должны попасть сначала под санкции, а потом на скамью подсудимых». Размещал он и более длинное видео, которое заканчивалось словами «...Все они должны попасть сначала под санкции, а потом на скамью подсудимых! Поддержите лайком и распространением, если согласны. Нет войне! Свободу Алексею Навальному!» [7]. Судья Ж.А. Ткаченко признала Ващенко Дмитрия Михайловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.3.4. КоАП РФ, и назначила ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50.000 рублей в доход государства. Как видим, ни к кому конкретно он не обращался и, более того, даже не указал какие необходимо вводить ограничительные меры к перечисленным им людям. И это было тоже видеообращение.

А вот в постановлении об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.3.4. КоАП РФ, вынесенном 20 июня 2022 года судьей Горно-Алтайского городского суда Республики Алтай И.Н. Сумачаковым в отношении главного редактора газеты «Листок», опубликовавшим в тринадцатом номере данного издания статью, в которой призывал к введению мер ограничительного характера в отношении, в том числе Главы Республики Алтай, Председателя Правительства Республики Алтай, спикера Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай и других лиц, перечислено конкретно несколько таких мер, которые могут состоять в «...осуществлении давления, фиксации действий с целью дальнейшего наказания со стороны иностранных не-

дружественных организации, министерства иностранных дел». «Кроме этого, автор статьи призывает составлять списки лиц, поддерживающих спецоперацию Вооруженных Сил Российской Федерации, именуя их «преступниками», и отправлять материалы в антироссийские организации,...» [8]. Таким образом, этот призыв обращен к читателям указанного издания, в нем предложено осуществлять ряд конкретных мер ограничительного характера в отношении граждан нашей страны. Итог – главный редактор признан виновным и ему назначен штраф в размере 120 тысяч рублей. По этому факту было наказано и юридическое лицо, понеся административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 000 тысяч рублей.

Мы привели три судебных решения, наглядно демонстрирующих, что практика реализации правовой нормы, закрепленной в статье 20.3.4. КоАП РФ, весьма противоречива. Следует добавить, что ни в одном из приведенных выше решений судов нет указания, какие меры являются экономическими, а какие политическими. Требуется воля законодателя для устранения всех пробелов и коллизий в праве.

Осужденных по статье 284.2 УК РФ пока нет. Как будет она применяться, сказать пока не представляется возможным, но, судя по решениям, приведенным выше, и памятуя о наличии в статье УК РФ административной преюдиции, можно предположить, какие возникнут трудности. А речь уже будет идти о возможности назначения наказания в виде лишения свободы сроком на три года (это максимальное наказание в статье 284.2 УК РФ), человеку есть, что терять, и он будет стремиться воспользоваться любой лазейкой в законе, особенно его несовершенством.

Список литературы

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 02.07.2021 №400 [Электронный ресурс]. – Режим доступа www.consultant.ru

2. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации. Указ Президента РФ от 31.03.2023 №229 [Электронный ресурс]. – Режим доступа www.consultant.ru

3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации. Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 02.11.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа www.consultant.ru

4. Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения уведомлений и заявлений о распространяемой с нарушением закона информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет. Приказ Генпрокуратуры России от 26.08.2019 №596 (ред. от 24.03.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа www.consultant.ru

5. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 22 октября 2018 г. №592. Постановление Правительства РФ от 01.11.2018 №1300 (ред. от 28.10.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа www.consultant.ru

6. Судья Демина Е.С. Дело №12-123/2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа www.oblsud--iwn.sudrf.ru

7. Автозаводский районный суд г. Тольятти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.avtozavodsky--sam.sudrf.ru

8. Горно-Алтайский городской суд Республики Алтай [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.gorno-altaisky--ralt.sudrf.ru/