

**Переломова Ирина Геннадьевна**

канд. экон. наук, доцент

**Хасашвили Тенгиз Гиоргиевич**

студент

**Глухова Арина Витальевна**

студентка

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

университет им. П.Г. Демидова»

г. Ярославль, Ярославская область

## **ПРАВОВЫЕ РИСКИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются дискуссионные аспекты определения содержания юридического риска, его значения в осуществлении экономической деятельности. Авторы анализируют доктринальные подходы к определению понятия правового риска, выделяют признаки данного феномена.

*Ключевые слова:* экономическая деятельность, юридическая практика, правовые риски, социальный характер.

Переход Российской Федерации к рыночной экономике и перемены в ее управлении породили выявление рисков в юридической деятельности, так как возникла опасность роста споров между физическими лицами, юридическими лицами и государством. Субъекты правоотношений принимают решения, которые не гарантируют им достижения успеха и положительного результата, поэтому их выбор носит рискованный характер. Риск в юридической деятельности обладает рядом признаков, которые раскрывают его сущность [1, с. 263]. Такими являются: 1) социально-правовое явление: риск возникает в общественных отношениях, которые имеют правовое закрепление, регулируются и охраняются государством; 2) ситуативный характер: в юридической деятельности невелика вероятность предвидеть всевозможные ситуации; 3) альтернативность, то есть у субъектов существует выбор из нескольких вариантов, решений, действий;

4) субъектно-объектный характер: риск связан с волей субъекта, его сознанием, а также и с обстоятельствами, не зависящими от него (например, «форс-мажоры», стихийные бедствия, природные явления); 5) наступление непредвиденных обстоятельств отрицательного или положительного характера, то есть риск носит вероятностный характер; 6) сфера проявления риска: в интерпретационной, правотворческой, правоприменительной деятельности [2, с. 176].

На основании вышеизложенного, учитывая признаки, которыми обладает риск, можно дать полноценное определение: риск в юридической деятельности – это явление, обусловленное субъективными и (или) объективными факторами, носящее ситуативный характер, возникающее в процессе перехода неопределенности в определенность, характеризуемое наступлением непредвиденного отрицательного или положительного результата, влекущего за собой существенные правовые последствия, возникающее в процессе осуществления компетентными органами полномочий в сфере правотворческой, правоприменительной и интерпретационной деятельности [3, с. 182].

Считается, что риски необходимо минимизировать, поскольку необдуманные решения могут навредить как участникам правоотношений, так и государству в целом. Законодатель предпринимает попытки по урегулированию рисков, которые могут возникнуть у субъектов правоотношений. Например, в гражданском законодательстве уделяется внимание вопросам права собственности. Так, в соответствии с п. 1 ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. И в силу п. 2 этой же статьи собственник сам по своему усмотрению совершает любые незапрещенные действия. Это говорит о том, что, реализуя то или иное правомочие, необходимо осознавать наступление возможных рисков. Однако стоит отметить, что в настоящее время субъекты правоотношений самостоятельно пытаются при помощи заключения соглашений уменьшить возможность наступления рисков, а следовательно, и неблагоприятных последствий. В случае их возникновения субъекты могут, например,

распределить убытки, определить вид и размер ответственности каждого из участников правоотношений [4, с. 67].

Более подробно следует остановиться и проанализировать особенности экономических проявления рисков, а также проблемы ответственности. Наступление рисков и ответственность за них в интерпретационной деятельности являются важными аспектами, которые нужно учитывать при работе в этой области. Интерпретация экономико-правовых норм может иметь серьезные последствия для субъектов правоотношений. Интерпретационные риски возникают по причине неверного толкования различного рода нормативно-правовых предписаний в силу ряда субъективных и объективных факторов. В таких случаях сложно установить какой будет конечный итог. Толкование играет большую роль, поскольку без него не обходится ни одна из разновидностей юридической деятельности. Интерпретации присуще свойство относительности, так как любые индивиды могут толковать предписания по-разному по причине различного уровня образования, профессиональных навыков и прочих субъективных качеств. В результате этого возникают ситуации, порождающие риски, способные повлечь негативные последствия. Но также и считается, что интерпретационный риск позволяет компенсировать дефекты правотворчества и правоприменения. Для минимизации интерпретационных рисков законодателю в процессе правотворческой деятельности необходимо избегать таких логико-структурных дефектов, как пробелы в праве и коллизии.

В правотворческой деятельности риск проявляется как негативное явление. Риск образуется на стадиях принятия решения о необходимости подготовки нормативно-правового акта, его разработки и обсуждения. На примере законотворческого риска явно прослеживается его объективно-субъективный характер. С одной стороны есть потребность в урегулировании тех или иных общественных отношений, а с другой – законодатель может напрямую влиять на результат нормативно-правового акта. Принятие правотворцем нецелесообразного нормативного акта, имеющего дефекты и регулирующего наиболее важные общественные отношения, может повлечь за собой массу неблагоприятных последствий. Стоит

отметить, что риски в правотворческой деятельности являются профессиональными рисками законодателей.

В связи с этим возникает вопрос об ответственности за наступление отрицательных последствий. Ответственность для федеральных законодательных органов является предметом для дискуссий среди ученого сообщества и практических работников. Привлечение к юридической ответственности данных органов не предусмотрено, соответственно, даже при наступлении неблагоприятных последствий субъекты правоотношений не могут обратиться за защитой своих нарушенных прав.

На региональном уровне ситуация с мерами ответственность обстоит немного иначе, нежели на федеральном уровне. Важнейшим элементом компетенции органов власти субъектов Российской Федерации в сфере правотворчества выступает юридическая ответственность этих органов власти. Юридическая ответственность обеспечивает соблюдение законности в процессе реализации правотворческой компетенции региональных органов.

Актуальными остаются риски и в правоприменительной деятельности в сфере экономики. В данной сфере субъекты правоприменения должны четко следовать вариантам поведения, руководствуясь нормами права. Если субъекты правоприменения неправильно оценивают альтернативы своих действий по достижению целей, то в этих случаях можно утверждать о возникновении рисков. Риски правоприменителей можно рассматривать как правонарушения, влекущие за собой применение к этим субъектам юридической ответственности [5].

Правомерное поведение – единичные или совокупные юридически значимые действия или поступки, качество которых свидетельствует об их соответствии природе права, принципам и конкретным предписаниям. Но не стоит забывать о том, что риски – это отхождение от дозволенного правового поведения либо вовсе нарушение норм права. Зачастую в правоприменительной деятельности одно и то же поведение может быть расценено по-разному: правомерное или противоправное. Причинами таких решений выступают: толкование права

субъектами правоотношений; квалификация и знания судьями нормативно-правовой базы; представленные доказательства и прочее.

Общими способами предотвращения правовых рисков являются мониторинг и прогнозирование рисков, требования к юридической технике и реализации, выявление и оценку рисков при подготовке нормативно-правовых актов. Способы минимизации правовых рисков представляют собой получение полной и достоверной информации, фиксацию в документах подтверждающей информации, контроль поведения контрагента и развития ситуации, диверсификацию части издержек на контрагента.

Подводя итоги, хочется сказать, что, как правило, риски имеют неблагоприятные последствия., могут осложнять достижение необходимого результата. Избежать рисков нельзя, в том числе и юридических, поэтому имеет смысл говорить о степени допустимости риска и его оценке.

Следует минимизировать риски во всех правовых сферах, где они могут возникнуть. Особенно это касается сферы экономической деятельности, поскольку огромный (иногда противоречивый) массив налогового, банковского, финансового и иного законодательства затрудняет принятие решений, делает из порой достаточно рискованными. Очевидно, что к любым решениям необходимо подходить обдуманно и с пониманием последствий, будь это деятельность малого хозяйствующего субъекта или большой корпорации. Самое важное – законодателю в процессе экономического правотворчества не допускать пробелов и коллизий, так как это сказывается на дальнейшей интерпретации права. А толкование играет огромную роль в понимании хозяйственного права, в целом. В этой ситуации профессионализм субъекта, который подвергает интерпретации сложные экономико-хозяйственные нормы имеет существенное значение для избежания рисков и неблагоприятных последствий.

### ***Список литературы***

1. Горнов А.И. «Риск в праве» как юридическая категория и реалия правовой жизни: теоретико-прикладной подход к исследованию / А.И. Горнов // Государственно-правовые исследования. – 2019. – №2. – С. 262–265. – EDN RNWTJQ

2. Карташов В.Н. Риски в праве или правовой системе общества? / В.Н. Карташов // Юридическая техника. – 2019. – №13. – С. 175–179. – EDN YZORRJ

3. Ковалева В.В. Риск в контексте эффективности правового регулирования / В.В. Ковалева // Юридическая техника. – 2019. – №13. – С. 180–186. – EDN PPZLBH

4. Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни: монография / А.П. Альгин. – М.: Мысль, 1989. – 187 с.

5. Ковалева В.В. Риск в контексте эффективности правового регулирования / В.В. Ковалева // Юридическая техника. – 2019. – №13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/risk-v-kontekste-effektivnosti-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 30.11.2023). – EDN PPZLBH