

Сагдудинов Ильдар Ильясович

аспирант

Федорова Ольга Викторовна

канд. ист. наук, доцент

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы правового регулирования при распределении прибыли и рисков в современном государстве, обществе. Проводится ретроспективный анализ эволюции отношений собственности в реализации государственно-правовой политики в условиях рыночной экономики.

Ключевые слова: право, справедливость, рыночная экономика, собственность.

Современные проблемы правового регулирования экономических отношений сегодня изучаются юридической наукой с точки зрения признания, соблюдения и защиты личных, политических, культурных, социальных и экономических прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Основным законом России. Поскольку гуманитарная, в т.ч. правовая наука, в числе приоритетных направлений определяет повышение человеческого потенциала, качества жизни граждан, обеспечение безопасности жизнедеятельности и т. д., то решение данных проблем в рамках только юриспруденции не представляется возможным. Совместный (кумулятивный) интерес права и экономики в рассматриваемой сфере состоит в обосновании тех целей и задач, которые отвечают реалиям сегодняшней действительности [1–3] и нацелены на урегулирование вопросов защиты экономических и социальных прав и свобод, прежде всего, права собственности (частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности), права на социальную защиту, соблюдение и охрану трудовых и иных прав, обеспечивающих достойное существование человека. Обязанность государства

в этой области выражена в статье 2 Конституции России, что обусловлено историческим процессом становления нашей государственности, на рассмотрении отдельных этапов которого мы остановим свое внимание.

Практика функционирования рыночной экономики не подразумевает под собой особое отношение со стороны права государства, которое приносило бы прибыль акционерам за счет остальных заинтересованных сторон. Это означает, что властный субъект должен рассматриваться как важный, даже необходимый партнер для бизнеса, поддерживающий при помощи права инфраструктуру, экономическую и политическую стабильность и законность [4], без которых предпринимательство невозможно.

Зачастую можно услышать, что справедливость – понятие абстрактное и это суждение верно, так как абсолютной справедливости ни в праве, ни в законодательстве добиться не представляется возможным. Действительно рожден сильным, кто-то слабее, одни представители человечества наделены одним репродуктивным потенциалом, а иные совершенно другим, и так далее, неравноправие возможностей и способностей всегда сохраняется и абсолютной справедливости достичь невозможно.

Не требуется дополнительных разъяснений чтобы понять, недостижимость равенства, но необходимо двигаться в направлении её достижения. На пути к материальной справедливости необходимо определить, какие контрольные точки необходимо пройти обществу, как совершенствовать право и экономику.

Первым этапом является определение размеров материального результата общественного производства. Для того, чтобы обеспечить кому-либо равный доступ к общественным благам, необходимо, чтобы общество эти блага производило, либо добывало иным путем. В первобытнообщинном обществе распределение считалось самым справедливым, ведь общественный продукт был столь мал, что наглядным результатом справедливости такого распределения служил сам факт выживания и последующего развития человечества. Вторым этапом служит отношение субъекта к объективным условиям производства как к своим, что К. Маркс определял как собственность в своих фундаментальных работах.

Собственность – часть общественных отношений, являющаяся надстроечным понятием, а не базисным. В то время как экономика, а равно производство, а труд – как двигатель производства, являются базисом.

Впервые личная собственность на средства производства появляется при рабовладельческом строе становится главным средством производства на данном этапе развития. Олицетворяла данную форму собственности зависимость раба от господина, либо от государства, и являлась экономическим базисом общества. Такой базис был порожден общественными отношениями, возведенными в закон, которые позволяли одному человеку принадлежать другому или принадлежать другим коллективным субъектам, в т.ч. государству.

Третий этап – это наличие воли господствующего класса, возведенной в закон. Господствующий класс времен рабовладения продуцировал такие отношения в обществе, что владение человеком – как средством производства – стало явлением привычным, общество было с этим согласно. После распада рабовладения расцвело феодальное государство и право. Свободный или частично-зависимый крестьянин владел средствами производства, жил на земле и обрабатывал её, но результаты своего труда был вынужден отдавать феодалу. Последний его защищал или мог принудить к этому силой, то есть исполняя внеэкономическое принуждение.

В буржуазном обществе стало больше справедливости, чем было раньше. Теперь к общественным результатам материального производства получили доступ большое количество людей. Индивид перестал быть собственностью, даже у него у самого могла быть собственность, разница долей в обладании собственностью уменьшилась, но все-таки оставалась значительной и была обусловлена правом собственности на основные средства производства.

Но чтобы чем-то обладать, нужно что-то сперва произвести, а основой любого производства так или иначе является человеческий труд. Труд – «обмен веществ между человеком и природой» в ходе которого человек создает полезные блага приспособлявая и приспособляваясь к материи природы. Труд и производство – это то, из чего проистекает существование самого объекта собственности,

то есть материальных благ. Уважение к человеку труда, декларируемое в статье 75.1 Основного закона России подчеркивает ценность человеческого потенциала в достижениях и развитии экономики. Отсюда следует, что развитие человека производится посредством человека трудящегося, выступающего основным средством производства. Без него никакая экономическая деятельность невозможна вовсе, несмотря на популярность технологий и ИИ, которые без усилий человека неэффективны.

А коль скоро право собственности на человеческий труд в современном обществе напрямую запрещен, то получение в собственность такого «уникального средства» производства возможно опосредованно, через владение акциями компаний, в которых трудится множество работников. Прибавочный продукт, однако, присваивается такой компанией в большей мере, нежели достается работнику. Следовательно такие способы извлечения прибыли нарушают правовые, духовно-нравственные и этические нормы, регулирующих сферу общественных отношений.

Правовое регулирование в числе своих основных целей сегодня обозначает повышение «качества жизни» граждан [2], которого можно добиться путем правового и справедливого взаимодействия экономико-правовых институтов. Роль государства при этом заключается в умении сдерживать и устанавливать баланс прав государственной, частной, муниципальной и иных форм собственности. Решение этих проблем нацелено на перспективу (краткосрочную, среднесрочную, долгосрочную) и требует приложения усилий правовой и экономической науки для установления дальнейшего справедливого правового и социального порядка в современной реальности.

Список литературы

1. Степаненко Р.Ф. Кумулятивный интерес правовой и экономической наук в междисциплинарных исследованиях современных социальных проблем / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2021. – №5. – С. 42–54. – DOI 10.31857/S102694520014854-0. – EDN TMNQUL.

2. Степаненко Р.Ф. Правовое содержание социально-экономической категории «качество жизни»: аналитический дискурс / Р.Ф. Степаненко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2021. – Т. 25. №2. – С. 376–394. – DOI 10.22363/2313-2337-2021-25-2-376-394. – EDN QOZNEE.

3. Степаненко Р.Ф. Соблюдение и защита экономических прав как одна из задач конституционного правосудия: теоретико-правовые проблемы / Р.Ф. Степаненко, А.В. Солдатова // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №6 (210). – С. 4–7. – DOI 10.47643/1815-1337_2022_6_4. – EDN MISWBK.

4. Сайфуллин А.И. Теоретический аспект соотношения законности и целесообразности в современном мире / А.И. Сайфуллин // Державинские чтения: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции (Казань, 23–26 мая 2021 года). – М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2021. – С. 110–112. – EDN LSTWWT.

5. Теория государства и права для обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность»: учебник / Р.А. Ромашов, Е.Л. Харьковский, О.С. Батова [и др.]. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 471 с. – ISBN 978-5-534-17312-3. – EDN LGIJAT.