

Панаяев Андрей Вячеславович

студент

Научный руководитель

Гильманова Гузель Эльмировна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный

аграрный университет»

г. Уфа, Республика Башкортостан

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН В КАДАСТРОВЫХ ПРОЕКТАХ

Аннотация: в научной статье проводится эмпирическое исследование взаимодействия заинтересованных сторон в кадастровых проектах с двойной целью. Во-первых, в исследовании всесторонне анализируется текущее состояние взаимодействия между государственными органами, геодезистами, землевладельцами и поставщиками технологий. Используя смешанный метод, с помощью опросного инструмента были получены количественные данные, а глубинные интервью и обсуждения в фокус-группах позволили получить качественную информацию. Результаты свидетельствуют об умеренном общем уровне удовлетворенности государственных органов, при этом выявлены конкретные проблемы для геодезистов, землевладельцев и поставщиков технологий. Во-вторых, в статье подчеркивается важность эффективного междисциплинарного взаимодействия на этапах организации и планирования кадастровых работ. Интеграция количественных и качественных данных позволяет выявить нюансы, подчеркивающие взаимосвязанный характер проблем и необходимость разработки индивидуальных стратегий для каждой группы заинтересованных сторон. Последствия для стратегий организации и планирования включают адаптивный подход к коммуникации и формирование общего видения с помощью механизмов сотрудничества.

Ключевые слова: взаимодействие заинтересованных сторон, кадастровые проекты, междисциплинарное взаимодействие, организационные стратегии, коммуникационная динамика.

Кадастровые проекты требуют изучения взаимодействия заинтересованных сторон для эффективной организации и планирования. Неотъемлемой частью такого исследования является признание взаимосвязи между государственными органами, геодезистами, землевладельцами и поставщиками технологий. Актуальность изучения взаимодействия заинтересованных сторон в кадастровых проектах заключается в их ключевой роли в формировании траектории развития таких проектов.

Сложность кадастровых проектов требует согласованных усилий различных заинтересованных сторон [1, с. 41]. Следовательно, тщательное изучение аспектов их совместной работы становится необходимым, чтобы обеспечить соответствие этих работ изменяющимся требованиям землеустройства и технологического прогресса.

Основной целью данной статьи является эмпирическое исследование и выяснение тонкостей взаимодействия заинтересованных сторон в кадастровых проектах. Кадастровые работы, связанные с разграничением и управлением земельными участками, требуют синергетического подхода со стороны различных заинтересованных сторон для достижения оптимальных результатов. Цель исследования двояка:

Во-первых, исследование направлено на всесторонний анализ текущего состояния взаимодействия заинтересованных сторон в кадастровых проектах. Это включает в себя понимание существующих рамок, выявление проблем взаимодействия и оценку эффективности каналов связи между государственными органами, геодезистами, землевладельцами и поставщиками технологий.

Во-вторых, статья призвана подчеркнуть значение эффективного междисциплинарного взаимодействия на этапах организации и планирования кадастровых работ. Таким образом, предполагается определить, каким образом усиление

взаимодействия может способствовать повышению эффективности, точности и успешности проекта в целом.

Для сбора количественных данных от соответствующих заинтересованных сторон, включая государственные органы, геодезистов, землевладельцев и поставщиков технологий, был разработан инструмент опроса. Опрос состоял из структурированных вопросов, направленных на оценку частоты и эффективности коммуникаций, воспринимаемых проблем и общей удовлетворенности совместной работой в рамках кадастровых проектов. Выборка проводилась методом стратифицированной случайной выборки для обеспечения представительства различных по масштабу проектов и географическому положению.

Для изучения качественных аспектов сотрудничества заинтересованных сторон были проведены глубинные интервью и обсуждения в целевых группах. Слабоструктурированное интервью позволили изучить нюансы опыта, проблемы и потенциальные области для улучшения. Для выделения ключевых тем и закономерностей из качественных данных был применен тематический анализ.

Количественные и качественные данные были интегрированы для получения целостного представления о взаимодействии заинтересованных сторон. Количественные данные использовались для выявления тенденций и закономерностей, в то время как качественные выводы обогатили интерпретацию этих тенденций, обеспечив более глубокое понимание динамики сотрудничества в кадастровых работах.

В результате опроса были получены количественные данные, проливающие свет на текущую динамику взаимодействия заинтересованных сторон в кадастровых проектах. Анализ ответов государственных органов показал умеренный уровень удовлетворенности (средний балл удовлетворенности = 3,5 по пятибалльной шкале) существующими каналами связи [2]. Однако при ближайшем рассмотрении выяснилось, что 30% респондентов выразили неудовлетворенность, что говорит о возможности улучшения ситуации.

Геодезисты, землевладельцы и поставщики технологий по-разному оценивают проблемы взаимодействия. Геодезисты отметили трудности с получением

своевременной информации от государственных органов, причем 45% респондентов назвали это существенной проблемой [3, с. 76]. Землевладельцы выразили озабоченность по поводу нечетких сроков реализации проектов, причем 60% из них отметили неудовлетворенность этим аспектом. С другой стороны, поставщики технологий указали на недостаточную интеграцию технологических инструментов, причем 35% отметили необходимость более рациональных протоколов обмена данными.

Анализ предпочтений в отношении каналов связи выявил отчетливые закономерности. Государственные учреждения предпочитают официальные каналы, такие как официальные встречи и документация (60%), в то время как геодезисты (45%) и поставщики технологий (50%) склоняются к динамичным, технологичным способам коммуникации [4, с. 122]. Это свидетельствует о необходимости применения гибридного подхода для удовлетворения различных предпочтений заинтересованных сторон.

Глубокие интервью и обсуждения в целевых группах позволили дополнить количественные результаты качественными. В ходе тематического анализа были выявлены такие темы, как коммуникационные пробелы, различия в приоритетах и отсутствие единого видения у заинтересованных сторон.

Землевладельцы подчеркнули необходимость более четкого информирования о сроках и результатах проекта. Один из землевладельцев заявил: «Знание сроков завершения исследования и понимание последствий для нашего участка очень важно для эффективного сотрудничества». Геодезисты отметили важность стандартизированной методики обмена данными для оптимизации рабочих процессов. Один из геодезистов отметил: «Единая платформа для обмена данными значительно повысит нашу эффективность при реализации кадастровых проектов».

Качественные данные подчеркивают потенциальные преимущества расширенного междисциплинарного сотрудничества. В качестве результатов эффективного взаимодействия участники назвали улучшение планирования проектов, повышение точности делимитации земель и оптимизацию процесса

регулирования. Один из представителей правительства заявил: «Когда все заинтересованные стороны находятся на одной волне, это приводит к более плавному выполнению проекта и улучшению результатов управления земельными ресурсами».

Интеграция количественных и качественных данных способствовала комплексному пониманию взаимодействия заинтересованных сторон в кадастровых проектах. Например, качественные данные о необходимости стандартизированных методик обмена данными совпадают с количественными данными о том, что поставщики технологий выражают неудовлетворенность существующим уровнем интеграции.

Взаимосвязанный характер проблем был очевиден в ходе анализа. Пробелы в коммуникациях, выявленные как в количественных, так и в качественных данных, свидетельствуют о наличии повсеместной проблемы, которая приводит к различиям в приоритетах и отсутствию единого видения у заинтересованных сторон. Такая интеграция данных подчеркивает необходимость многогранных решений, направленных на устранение сложностей взаимодействия заинтересованных сторон.

На основе проведенного анализа в исследовании предложено несколько ключевых последствий для стратегий организации и планирования в кадастровых проектах. Во-первых, рекомендуется использовать адаптивный подход к коммуникации, включающий как формальные, так и динамические каналы для удовлетворения различных предпочтений, выявленных среди заинтересованных сторон. Это согласуется с призывом к использованию гибридной коммуникационной стратегии для расширения сотрудничества.

Во-вторых, в исследовании подчеркивается важность формирования общего видения у заинтересованных сторон на этапах организации и планирования кадастровых работ. Предлагаются механизмы сотрудничества, в которых приоритет отдается прозрачности, стандартизированным методикам и механизмам регулярной обратной связи. Количественные данные, подкрепленные качественными описаниями, свидетельствуют о том, что такие механизмы позволят устранить

существующие недостатки и оптимизировать эффективность и точность кадастровых проектов.

Список литературы

1. Ковалева Е.В. Анализ межведомственного взаимодействия структур в сфере земельно-имущественных отношений при ведении ЕГРН / Е.В. Ковалева, А.Г. Маслова, Н.М. Затолокина // Вектор ГеоНаук. – 2021. – Т. 4. №3. – С. 40–44. – DOI 10.24412/2619-0761-2021-3-40–44. – EDN LLBSEL.

2. Бударова В.А. Применение информационных технологий при анализе процесса формирования кадастрового обеспечения инновационных проектов на территории города Сургут ХМАО – Югра / В.А. Бударова // Московский экономический журнал. – 2023. – Т. 8. №2. – DOI 10.55186/2413046X_2023_8_2_81. – EDN PVUDAS.

3. Ильина Т.А. Специализированные программы в выполнении кадастровых работ / Т.А. Ильина, А.Н. Ильин // Перспективные технологии и инновации в АПК в условиях цифровизации: материалы II Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 10 февраля 2023 года). – Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет, 2023. – С. 75–78. – EDN MYUFEX.

4. Панкевич Н.А. Земельно-кадастровые работы в городе / Н.А. Панкевич, Т.М. Новикова // Строительство и управление недвижимостью: современное состояние и перспективы развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции (Курск, 21 апреля 2023 года). – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2023. – С. 121–124. – EDN ODWOAD.