

Кадыров Ильнар Радикович

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ: ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация: в научной работе анализируется важность методологического исследования права собственности, так как совокупность методологических, практических и теоретических факторов является основой развития права в целом. В представленной работе исследователь старается подчеркнуть значимости методологического исследования права собственности.

Ключевые слова: право собственности, метод, право, комплексное исследование, анализ, факт.

Принятие нормативно-правовых актов их изменения и дополнения уточняет или же порождает коллизионные вопросы касательно роли правовых норм в отраслях права. Именно данное обстоятельство и определяет необходимость исследования и правового регулирования прав собственности с точки зрения методологии.

Методология позволяет установить основу для отраслевого исследования, а также определить точность узкого изучения отрасли права. В свою очередь такое исследование облегчает правоприменительную и законодательную деятельность.

Необходимость изучения права собственности с точки зрения исследуемого вопроса связано и с отсутствием применения некоторых методологических особенностей. Так «узость» определенных отраслей связана с недостаточным применением сравнительно-правового метода, которые позволят изучать отрасль с точки зрения комплексности отраслей права и их правового регулирования. Так сопоставление доктрин, судебной практики и законодательства иностранных государств и Российской Федерации устанавливает тенденции развития отечествен-

ного права. Ведь процесс глобализации нуждается в комплексном методологическом исследовании, ведущим аспектом которого является беспрецедентная интернализация правовой жизни [1, с.6]. Особенностью методологического исследования является теснейшая взаимосвязь применения теоретических основ в практической деятельности. Право собственности есть сложный комплекс норм, правил и принципов взаимоотношений в обществе. Именно по этой причине и необходим многосторонний подход в методологии [2, с.28].

Однако используемые методы конкретными науками конкретных отраслей права должны быть подлинно научными. В первую очередь, это связано с постоянной необходимостью определения и тесной взаимосвязи методологии и самих методов [3, с.9]. Ведь, стоит отметить, что методы выбираются для конкретного исследования, а методология больше связана с общими тенденциями, закономерностями [4, с.33].

Несмотря на преемственность понимания методов, нынешнее представление о них гораздо шире. Так исторически выделяли два главных метода – *индуктивный анализ* и *дедуктивный анализ*. Право собственности рассматривается как проявление социальной истории, хоть история и понимается в широком смысле [2, с.28].

Если же переносить методы на современный лад, то сегодня самые распространёнными и употребительными являются методы социально-структурного анализа явлений и метод структурно-функционального анализа, как в статике, так и в динамике.

Но все же стоит выстроить определенную иерархию методов, несмотря на их употребление, распространение и историческое значение. В исследованиях, как правило, на первое место ставят именно формально-юридический метод анализа событий и фактов, которые имеют правовое значение и подлежат толкованию с использованием следующих приемов и способов – логика, определенные конструкции и юридические термины. Совокупность таких аспектов и составляет юридическую догматику. Поэтому можно выделить и *формально-догматический метод*, который, в свою очередь, уже основывается на подтверждении

юридических догм. Свое проявление оно находит в установлении определенных дефиниций, которые исследователи, практики вынуждены применять и с помощью которых они должны мыслить [3, с.10].

Но все же когда мы говорим про формально-юридический метод, можно сказать, что формально-догматический является его частью. Формально-юридический метод нуждается системного подхода, потому что он не является исчерпывающим. Именно поэтому и используются уже упомянутые выше методы – структурно-аналитический и системные методы.

Такой подход уясняет действие вещных прав в практическом его применении, а не только сухие догмы в теоретическом их понимании. Он также взаимодействует с иными методами с целью изучения установленных норм права и отдельных институтов.

Часть ученых выделяют и *структурно-функциональный метод*, но они также отмечают, что такой подход не является исчерпывающим и достаточным.

В таком подходе результаты, которые получены с других областей человеческого познания учитываются с ранее упомянутыми способами.

Часть ученых выделяют и *культурологический метод*. В таком подходе речь идет больше про умение различать закон и право, а также обособленно изучать право как важный элемент социального взаимодействия, общения, в том числе и урегулирование его с точки зрения этического проявления – мораль, профессиональный долг, религиозные заповеди и иные [4, с.34].

Так Степаненко Р. Ф выделяет [5, с.3], что между искусством и правом схожее целеполагание, которое связано с нынешними перспективами удовлетворения интересов личности, общества.

Сравнительный метод является подвидом *сравнительно-исторического метода* анализа и обобщения, который является упорядочивающим в структуре исторических знаний и представлений об изменениях в праве и взаимосвязи общих или конкретных особенностей права в целом. Часть ученых подчеркивает, что

необходимо изучать рассматриваемый вопрос с философского и социалистического ракурсов, а также с позиций развития современного теоретического правоведения [8, с.5].

Но не стоит придерживаться исключительно вышеперечисленных методов, потому что некоторые методы могут добавляться при более углубленной спецификации права собственности. Последнее имеет значение как для изучения правовой, так и экономической наук. Обосновывая новую категорию «качество жизни», исследователи рассматривают ее объединяя положения правовой и экономической теорий [6, 7]. Это интерес проявляется, в частности, при изучении равных правовых способов защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности, что свидетельствует об использовании методологии междисциплинарности в современных гуманитарных исследованиях.

Конечно, используется и общеизвестные методы – синтез, анализ, типичных характеристик и конструирования классификаций. Но они находят свое проявление и вышеупомянутых методологических исследованиях права собственности, зачастую являясь элементом того или иного метода.

Важно отметить, что для полноценного изучения и исследования права собственности необходимо придерживаться комплексного использования различных методов, так как каждый подход является дополнительным способом и возможностью в исследовании.

Таким образом, при методологическом исследовании права собственности ключевым звеном является комплексное взаимодействие различных методов, так как их взаимовлияние помогает точно и емко определять и раскрывать все аспекты.

Список литературы

1. Малько А.В. Государственно-правовая жизнь общества в условиях глобализации / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин // Государство и право. – 2019. – №3. – С. 90
2. Российское гражданское право. В 2 т. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные

права: учебник / отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2011; СПС Консультант Плюс.

3. Сырых В.М. История и методология юридической науки: учебник / В.М. Сырых. – М.: Инфра-М, 2012. – 464 с. – EDN QSPFYV

4. Керимов Д.А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права / Д.А. Керимов. – 3-е изд. – М.: СГА, 2003. – 521 с.

5. Степаненко Р.Ф. Правокультурные процессы в юридическом образовании: проблемы и перспективы / Р.Ф. Степаненко, А.В. Солдатова // Вестник ТИСБИ. – 2021. – №2. – С. 5–12. – EDN UCHMOM.

6. Степаненко Р. Ф. Правовое содержание социально-экономической категории «качество жизни»: аналитический дискурс / Р. Ф. Степаненко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2021. – Т. 25. №2. – С. 376–394. – DOI 10.22363/2313-2337-2021-25-2-376-394. – EDN QOZNEE.

7. Степаненко Р. Ф. Кумулятивный интерес правовой и экономической наук в междисциплинарных исследованиях современных социальных проблем / Р. Ф. Степаненко // Государство и право. – 2021. – №5. – С. 42–54. – DOI 10.31857/S102694520014854-0. – EDN TMNQUL.

8. Рыжик А.В. Методологические особенности исследования интересов субъекта права / А.В. Рыжик // legal concept = правовая парадигма. – 2021. – Т. 20. №3. – С. 161–166. DOI 10.15688/lc.jvolsu.2021.3.24. EDN EURSDH

9. Сайфуллин А. И. Законность – понятие, подходы, пути развития: общетеоретические аспекты / А.И. Сайфуллин // Образование и право. – 2020. – №4. – С. 55–58. – DOI 10.24411/2076-1503-2020-10407. – EDN QWIJSH.