

Исаев Эдуард Евгеньевич

старший преподаватель

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-108754

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются общетеоретические проблемы развития теории правовой процессуальной политики России. Учитывая современные тренды преобразований в сфере общественных, в том числе правовых отношений, развитие информационных технологий и др., данный вид правовой политики подлежит оптимизации и учету всех инновационных процессов.

Ключевые слова: правовая процессуальная политика, правовая политика, юридический процесс, юрисдикционный процесс, право, процедура.

Современная правовая реальность, оказавшись под влиянием новых геополитических процессов и модификации межгосударственных отношений, требует пересмотра многих научных взглядов, концепций и теоретических конструкций с точки зрения совершенствования правового регулирования. Весомую роль и преобразовательное значение в данном контексте играет теория правовой политики, становление и развитие которой приходится на вторую половину прошлого столетия. Представитель российского теоретического правоведения: Н.И. Матузов, А.В. Малько, О.Ю. Рыбаков, В.А. Рудковский и многие другие, обосновывают разнообразные гипотезы и идеи стратегии и тактики совершенствования отечественного права, выделяя такие самостоятельные направления правовой политики как: правотворческая, правоприменительная, правовоспитательная, правореализационная, процессуальная и другие виды правовой политики.

Правовая процессуальная политика, будучи одним из самостоятельных, но взаимосвязанных с иными видами правовой политики теоретическая конструкция, воплощает собой систему механизмов, средств и способов оптимизации юрисдикционных и неюрисдикционных процедур, при помощи которых становится наиболее эффективной процессуальная деятельность.

Под правовой процессуальной политикой понимается: «...системная, научно-обоснованная и последовательная деятельность по созданию эффективного механизма процессуально-правового регулирования, направленная на всемерную охрану и защиту интересов личности, общества и государства посредством оптимизации юрисдикционного процесса» [2, с. 10], но не только. Эволюция современных правовых отношений включает в себя получающие своё распространение и неюрисдикционные способы разрешения правовых конфликтов и споров.

Теория государства и права, традиционно используя правовую аналитику в качестве методологической основы юриспруденции, акцентирует внимание на применении критического мышления в научных исследованиях, анализе, обобщениях, формализации и т. д., при аргументации новых идей и гипотез [6; 8], что придает юридической науке объективный, всесторонний и комплексный характер.

В этом смысле и понятии правовая процессуальная политика, являющаяся видовым по отношению к политике права (родовое понятие), с точки зрения его актуального на сегодня понимания подлежит более детальному рассмотрению и анализу, тем более с учетом происходящих изменений в сфере государственно-правовых преобразовательных явлений.

Модификация понятия правовая процессуальная политика, прежде всего, обусловлена предоставлением гражданам, общественным и правозащитным организациям большей самостоятельности в решении правовых вопросов. Как уже было отмечено нами ранее [2, с. 326], всё большую популярность сегодня приобретают правопримирительные процедуры (мировое соглашение) [1]. Например, в практике гражданского процесса под мировым соглашением по-

нимается: «договор о прекращении спора на определенных, согласованных условиях, является одновременно юридическим фактом и материального и процессуального права» [5, с. 46], что формализовано и в решениях Конституционного и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Мировое соглашение отличается двойственной природой, с одной стороны это элемент юрисдикционного процесса, на который распространяются положения о свободе договора гражданского кодекса РФ, т.е. сделка. С другой стороны, нормы процессуального права утверждаются в судебном порядке, т.е. решения принимаются субъектами, между которыми возникла спорная ситуация. Такая процедура, на наш взгляд, может быть охарактеризована как смешанная форма юрисдикционного и неюрисдикционного процессов, но имеющая правовую, в широком смысле, процессуальную форму.

Юрисдикционный (юридический) процесс традиционно представлен в уголовном, административном процессуальном праве. Имеется он и в отраслях конституционного и арбитражного права. Вместе с тем, например, процесс принятия Конституции предполагает проведение референдумов, процедура проведения которых установлена законодательством, а вот волеизъявление его участников вряд ли можно отнести к средствам (способам) юрисдикционного процесса. Арбитражное судопроизводство – элемент юрисдикционного процесса, а вот признание банкротства через многофункциональные центры вызывает научную полемику у правоведов.

Особую озабоченность вызывают проблемы введения экспериментальных правовых режимов, в которых юридическая процедура хотя и задействована, но, например, использование цифровых платформ (онлайн платежей, сервисы онлайн переводов, оказание услуг дистанционным способом, электронная торговая и др.), существенно усложняют процессуально-правовое регулирование данных правоотношений с точки зрения возможностей их разрешения в юрисдикционной форме.

Развитие технологий искусственного интеллекта и иных инновационных сфер деятельности, безусловно, усложняют осуществление выверенной и науч-

но-обоснованной правовой процессуальной политики. И если юрисдикционный процесс как: «...процедурные, процессуальные проявления права, нашедшие своё выражение в конкретных видах судопроизводства, известных правовой системе» [4, с. 44] масштабируется до внеюрисдикционных, но правовых параметров, то важность обоснования правовой процессуальной политики не подлежит сомнению.

Таким образом, правовая процессуальная политика как системная и доктринально обоснованная концептуальная основа процессуально-правовой деятельности в сфере упорядочивания юрисдикционных и неюрисдикционных процессов по соблюдению и защите конституционных прав и свобод личности, общества и государства призвана способствовать: совершенствованию законодательства, минимизации пробельности права, недопущению злоупотреблению правом и коррупционных проявлений [7, с. 76, 82], развитию нормативной правовой среды, с учётом тех тенденций и модификаций, которые характеризуют общественное и технологические развитие правовой действительности.

Список литературы

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (ГПК РФ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 11.10.2023).

2. Исаев Э.Е. Актуальные вопросы частноправовых юридических наук: от теории к практике / Э.Е. Исаев // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 19 января 2023 года) / гл. редактор Ж.В. Мурзина. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 326–327. – DOI 10.31483/r-105281. – EDN GQMQQX.

3. Майдан И.А. Процессуально-правовая политика современной России: проблемы теории и практики: специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»: дис. ... канд. юрид. наук / Майдан Иван Александрович. – Краснодар, 2009. – 222 с. – EDN SCSCPJ.

4. Максютин М.В. Юрисдикционный процесс: вопросы общей теории: специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»: дис. ... канд. юрид. наук / Максютин Максим Владимирович. – М., 2002. – 198 с. EDN NMFAPJ

5. Мельник С.В. Правовая природа мирового соглашения / С.В. Мельник, Н.Ю. Солдатенкова // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – №5. – С. 45–49. – DOI 10.24412/2073-0454-2021-5-45-49. – EDN YLLUNQ.

6. Степаненко Р.Ф. Правовая аналитика как методологическая основа юриспруденции: общетеоретический аспект / Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина // Юридическая деятельность: содержание, технологии, принципы, идеалы: монография / под общ. ред. О.Ю. Рыбакова. – М.: Проспект, 2022. – С. 251–262. – EDN WAMFOD.

7. Степаненко Р.Ф. Причинность коррупции: методологические и общеправовые проблемы / Р.Ф. Степаненко // Ленинградский юридический журнал. – 2018. – №3 (53). – С. 73–84. – EDN YTEVUT.

8. Теория государства и права для обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность»: учебник / Р.А. Ромашов, Е.Л. Харьковский, О.С. Батова [и др.]. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 471 с. – ISBN 978-5-534-17312-3. – EDN LGIJAT.