

Богачева Инна Геннадьевна

канд. психол. наук, доцент по специальности
«Психология труда, инженерная
психология, когнитивная эргономика», доцент
ФГБОУ ВО «Северо-Западный государственный
медицинский университет им. И.И. Мечникова»
г. Санкт-Петербург

КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ У ОБУЧАЮЩИХСЯ СЗГМУ ИМ. И.И. МЕЧНИКОВА В ПРАКТИКЕ НАСТАВНИЧЕСТВА

Аннотация: в статье рассматривается психология развития критического мышления в качестве приоритетного фактора в практике наставничества. Развитие критического мышления позволяет осуществить интеллектуальное и творческое воспитание личности и обеспечить социальную стабильность, что является основой благополучного развития обучающихся.

Ключевые слова: наставничество, критическое мышление, потребности, эмоциональный интеллект, реабилитация эмоций, докритическое мышление.

Критическое мышление вписано в государственные образовательные стандарты. Это универсальная компетенция, которая формируется в процессе образования. Развитие критического мышления у обучающихся СЗГМУ им. И.И. Мечникова занимает ведущее место в практике наставничества в процессе непрерывного образования. Гармонизировать свое мышление посредством наставничества в образовательном процессе, то есть, на повседневных занятиях с обучающимися через профессионально-учебную деятельность, является одним из условий развития критического мышления. Врачи имеют прямое отношение к доказательной медицине, в которой сформированный навык критического мышления определенно необходим. С помощью наставников у обучающихся формируются предпосылки к развитию критического мышления – эвристичность, любознательность, открытость, аналитичность, настойчивость в поиске истины,

дисциплинированность мысли, всесторонняя обоснованность суждений, определенные жизненные ценности, позитивные установки, что позволяет им быстрее определяются и успешно реализовать себя в жизни. Критическое мышление требует способности к исследованию, к поиску решений, к логическому анализу, к стремлению исследовать, проверять. Чтобы развивать критическое мышление, нужно обладать способностью к научному мышлению.

Для исследования критического мышления мы обратились к тесту американского автора Л. Старки (7). Тест критичности мышления является объективным тестом способностей, который может применяться индивидуально и к группе. Тест вербальный, состоит из 27 утверждений/вопросов. Для каждого задания предусмотрен единственный правильный ответ. В результате обработки выявляется общий показатель критического мышления, который может изменяться от 0 до 27 баллов. Нормы имеют ориентировочный характер. Возможен качественный анализ результатов – какие задачи решены неправильно, что может служить основой для формулирования рекомендацией по развитию навыков критического мышления. Тест соответствует психометрическим требованиям надежности, валидности и оснащен нормами. Результаты теста могут интерпретироваться как в соответствии с нормами, так и разделяться по уровням очень высокого, высокого, среднего, низкого и очень низкого критического мышления, так и доступны для качественного анализа. Тест позволяет определить критичность мышления как качество мышления, которое позволяет контролировать соответствие мыслительной деятельности закономерностям объективной действительности, обеспечивая объективность субъективным результатам познания. Нами было введено ограничение по времени на выполнение теста – 30 минут, чтобы все исследуемые были в равных условиях. Тест может применяться в психологической диагностике, консультировании, психокоррекции, психотерапии.

Обратимся к некоторым результатам проведенного с обучающимися СЗГМУ им. И.И. Мечникова исследования развития их критического мышления. Валидность теста была проверена на выборке из 150 исследуемых (студенты, ордина-

торы, слушатели ДПО, 2023 г.) по сходимости с конструктами полнезависимости из теста Включенных фигур Готшалдта со свойствами темперамента Я. Стреляу [5] (динамичность, настойчивость, сенсорная чувствительность, эмоциональная реактивность, выносливость, активность). Получена тенденция достоверной прямой связи (корреляционный анализ Спирмена) показателя критичности мышления и индекса полнезависимости: $r = 0,27$, $p = 0,100$. Были получены значимые связи показателя теста критичности мышления со свойствами темперамента «настойчивость» и «сенсорная чувствительность». Критичность мышления обратно коррелировала с настойчивостью: $r = -0,34$, $p = 0,042$, которая Я. Стреляу понимается как ригидность, инертность психики человека. Обратная корреляция соответствует пониманию конструкта «критичность мышления» как способности к психической переключаемости, гибкости, ведь критичность заключается в способности пересмотреть шаблон, найти противоречия, анализировать разные стороны проблемы. Получена прямая связь критичности мышления и свойства темперамента «сенсорная чувствительность»: $r = 0,37$, $p = 0,028$. Сенсорная чувствительность предполагает, что такой человек имеет низкие пороги ощущений всех модальностей. Такой человек наблюдательный, имеет тонкую способность к различению сигналов, он способен различать отличия там, где другие ничего не осознают. Соответственно, такое свойство психики является хорошей базой для развития критичности мышления, что подтверждает валидность теста. Было протестировано 150 лиц (студенты – 50, ординаторы – 50, слушатели ДПО – 50). Для кросс-валидации были взяты опросник Рефлексии А. Карпова [2], тест «Умозаключение» Дж. Фланагана в адаптации Е.А. Чикер [6], Тест примативности (степени влияния инстинктивных побуждений на поведение) Е.Л. Луценко [4]. В итоге была обнаружена значимая корреляционная связь между результатами по тесту «Умозаключение» и показателем критического мышления: $r = 0,45$ при $p = 0,002$. Достоверной связи с методикой А.В. Карпова не обнаружено, скорее всего, потому, что тест А.В. Карпова является личностным опросником. Обнаружена обратная связь между критическим мышлением и при-

мативностью. Была подсчитана ретестовая надежность с интервалом в один месяц, которая составила 0,74 при $p < 0,001$. Это показывает, что в результатах теста отражается стабильное личностное свойство, а не состояние, настроение или влияние ситуационных факторов. Далее были составлены описания личности по каждому уровню критичности мышления. Объединенная выборка включала 150 обучающихся СЗГМУ им. И.И. Мечникова. Дискриминативность теста, посчитанная по формуле Фергюсона, показала уровень $\alpha = 0,97$, что говорит о высокой информативности теста.

Высокие результаты по тесту критического мышления показали слушатели циклов повышения квалификации, что подтверждает тот факт, что слушатели ПК являются эффективными профессионалами во всех видах работы, требующей принятия сложных и ответственных решений, а также имеют преимущество в адаптации к меняющимся условиям среды. Ординаторы и обучающиеся магистратуры показали развитость логики, индукции, дедукции, рефлексии, контроля над эмоциями, способность распознавать свои иллюзии, манипуляции со стороны окружающих, способность отделять оценки и допущения от фактов, обнаруживать причинно-следственные факты или принимать их отсутствие, признавать ограниченность собственных мыслительных процессов, умение ставить реалистичные цели и находить адекватные пути их достижения через призму нестандартного оригинального мышления. Студенты справились только с 20 процентами заданий, требующих критического мышления. Это означает, что у них плохо развита логика, процессы индукции и дедукции, способность отфильтровывать недостоверную информацию, выявлять манипуляции, иллюзии и ложные идеи, принимать взвешенные решения, осознавать свои предвзятости и необъективность других. Студенты часто чувствовали себя непонятыми или недостаточно компетентными, могли не осознавать своих ошибок, становятся жертвами манипуляций. При таком уровне критического мышления очень важно развивать его всеми доступными способами, чтобы повышать качество жизни за счет улучшения эмоционального состояния в связи с прояснением картины мира, преобразованием ее в более контролируемую и менее фатальную.

Определенно, критическое мышление заставляет задуматься над содержанием своих представлений. С другой стороны, критическое мышление раскрепощает человека и приводит к появлению новых форм поведения. Оба процесса поддерживают и усиливают друг друга. Происходит переворачивание вектора «вперед» на изменение существующего положения.

Критическое мышление не панацея. Человек и с развитым критическим мышлением может ошибаться глупо. Но важно так организовать свою мыслительную деятельность, чтобы развивались практически полезные для общества свойства – открытость, доброжелательность, диалектичность. Концепция критического мышления неоднородна. Для детской (недоверчивость, умение распознать хитреца) и взрослой (недогматичность, готовность рассмотреть иные подходы) критичности критерии развитости разные, что является базисом для дальнейшего развития критического мышления в практике наставничества посредством повседневной текущей профессионально-учебной деятельности. Диалектичность и открытость самоценны и без критического мышления. Если это концепция полезных свойств мышления, то, значит, задача наставников – корректировка критического мышления, и развиваем в своем мышлении то, что уже есть. Догматики перекрывают собственные возможности для открытости миру. А именно, с открытым критическим мышлением интересно жить.

На критическое мышление влияют эмоции, которые являются индикаторами наших потребностей. Эмоциональный интеллект способствует реализации положительной энергии эмоций: осознание, выражение эмоций и правильное понимание эмоций других людей; способность регулировать и управлять эмоциями; способность использовать энергию эмоций в деятельности. Эмоциональный отклик может закрыть или открыть потребность. В случае подавления лучше вернуться и выпустить эмоцию. Эмоциональный интеллект обуславливается индивидуальными свойствами личности: выраженный темперамент (холерик), «застревание», реактивность («безэмоциональность» – «аффективность»). Поэтому выделим некоторые рекомендации:

- рефлексия эмоций;

- усиление интеллектуальных мыслительных способностей;
- разотождествление эмоции и сознания.

Здоровый эмоциональный интеллект не боится, принимает, управляет. Т.е., мы осознаем чувство, а не бежим от него. Не боимся сказать, что мы переживаем. Не вступаем в борьбу, а подхватываем и перенаправляем эмоцию, трансформируя ее. Мышление питается эмоцией.

В чем заключается реабилитация эмоций? Если мы стремимся избавиться от негативной эмоции, то мы избавимся и от позитивной тоже. Проживание эмоций дает возможность избавиться от негативных последствий непрожитости (дневники эмоций; позиция уважения к эмоциям). Функция нашей взрослой части после кризисов, разочарований и неудач – критичность, которая противостоит психологическим защитам, обеспечивающим стабильность, комфорт, но искажающим поступающие сигналы. Критичность обращает внимание на нестыковки, сигналы. Это ответственность, самостоятельность, самопринятие, критичность без ущерба себе, социальная смелость. Эмоциональный интеллект включен в социальный, с которым связано критическое мышление. Хорошо развивает критическое мышление поиск ошибок, оценка, самооценка, сравнение, анализ работы на соответствие образцам, оценка правильности логики, оценка и формулирование критерия надежности информации, дискуссии, дебаты. Мы учимся контролировать эмоции, интерпретировать высказывания, внимательно слушать. Развиваем субъективность, независимость во мнениях, рефлексивность, интеллектуальную открытость, критичность, направленную на положительный результат, в разные стороны. Критическое мышление хорошо развивается в подростковом возрасте и в учебно-профессиональной деятельности [1].

Совершенно определенно нужно развивать критическое мышление тем, кто раньше его подавлял (или кому раньше его подавляли), так как истоки находятся в детстве. Те, кому помешали естественным образом развивать критическое мышление, вынуждены специально работать над собой. Осознание необходимости развития критического мышления является импульсом к его развитию. Интересно сравнить, что отменить физическое увядание невозможно, а критическое

мышление можно развивать известным набором средств всю жизнь, о чем свидетельствует опыт долгожителей-интеллектуалов: обсуждение прочитанного с другими людьми – коллегами, детьми, родителями; поделиться восприятием объяснить свое отношение; развить рефлексивность (собственное понимание) и собственную позицию; полезно взаимодействовать с трудными собеседниками; развивать навык к задаванию вопросов (если задавать вопросы некому, то задать их себе и находить ответы, а в случае затруднений – «Что мешает мне ответить?», «В какие источники обратиться?»); умение наблюдать за собой – за эмоциями, отношениями, мыслями; перед сном перелистать день – «почему так подумали?», «Насколько это оригинальная мысль», «Чем она вызвана»; или, наоборот, исключить излишнюю критичность, так как все, что слишком – это чрезмерно. К педагогическим деформациям относится стремление поучать, навязывать свою позицию. Наставничество в образовательном процессе, определенно, способно влиять на формирование и развитие критического мышления.

Список литературы

1. Андрагогические основы профессионального роста современного петербургского педагога: монография/ Е.Н. Верстукова, Н.А. Вершинина, Е.О. Галицких [и др.]; под общ. ред. О.Б. Даутовой, М.Г. Ермолаевой. – СПб.: Спб АППО, 2022. – 172 с.
2. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. №5. – С. 45–57.
3. Клайн П. Справочное руководство по конструированию тестов / П. Клайн. – Киев: ПАН Лтд., 1994.
4. Луценко Е.Л. Конструкт «примативность» и разработка теста для его измерения / Е.Л. Луценко, К.З. Абсалямова // Вісник Харк. нац. унту імені В.Н.Каразіна. Серія: Психологія. – 2013. – №1032. – С. 96–99.

5. Стреляу Я. Методика диагностики темперамента (формальнодинамических характеристик поведения) / Я. Стреляу, О. Митина, Б. Завадский [и др.]. – М.: Смысл, 2009. – 104 с.

6. Чикер В.А. Психологическая диагностика организации и персонала / В.А. Чикер. – СПб.: Речь, 2003. – 176 с.

7. Starkey L. Critical thinking skills success / L. Starkey. NY: Learning Express, LLC., 2004. – 169 p.