

Сапенко Ольга Владимировна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
лесотехнический университет им. С.М. Кирова»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-108963

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация: в статье анализируются тенденции развития гуманитарных, личностно-ориентированных технологий в образовании. Автор обращается к истории формирования образовательных практик в контексте противостояния классической и неклассической систем образования. И приходит к выводу, что в современном образовательном пространстве на первый план выходит гуманистически-личностная образовательная практика, ориентированная на личностное и профессиональное развитие студентов. В русле указанной практики развиваются гуманитарные личностно-ориентированные образовательные технологии, ориентированные на диалогичность, на формирование креативного мышления, на осуществление лучших духовных качеств личности. Автор приходит к выводу, что развитие указанных технологий способствует самоактуализации и самореализации личности в плане гуманитаризации образования.

Ключевые слова: классическая система образования, неклассическая система образования, гуманитарное образование, личностно-ориентированные технологии, коммуникации, диалог.

В современном образовательном пространстве представлены две основные традиции – классическая и неклассическая. Дисциплинарные структуры классического образования, отождествляемого с обучением и детерминированного естественнонаучной традицией нововременной науки, разрабатывались в философских трудах Вольтера, Дидро, Руссо и в педагогических трактатах Комен-

ского и Песталоцци [6, с. 93]. Ее ориентация на дисциплинарное членение и специализацию учебного процесса, неразрывная связь с естествознанием, диктовались потребностями эпохи.

В начале XIX века определяются теоретические основания неклассической системы образования, ориентированной на гуманитарные науки и на самосозидание человека в пространстве культуры. Принципы неклассической системы образования как единства обучения, воспитания и научения были представлены в работах Гердера, Гегеля и Гумбольдта [6, с. 93]. Социокультурным контекстом ее формирования стали противоречия зарождающегося индустриального общества, выявившие кризисные явления в образовании, а также общественные движения за гуманизацию образования. Стимулом указанных процессов было осознание недостатков образовательных подходов и программ классической системы.

Идеал гуманитарного образования как система культурных ценностей и образовательных практик, направленных на формирование личности, начал складываться уже в Античности. Гуманитарное образование как единое поле образования, воспитания и научения всегда выступало в качестве важнейшего средства приобщения человека к идеалам и нормам культуры. Человек не только создает культуру, но и реализует себя в ней: в культуре происходит его самоопределение, детерминированное самопознанием и идеальным образом человека, который востребован социумом и воспроизводится в нем как социальный и антропологический заказ.

В наши дни подобный заказ предполагает формирование нового типа образованного человека – «человека культуры», способного критически мыслить и обладающего креативным, диалоговым мышлением. Причем основой креативности мышления должна выступать установка личности на самообразование в контексте системы «непрерывного образования».

Социализация человека в культуре и его образование реализуются благодаря профессионалам, осуществляющим трансляцию знаний и ценностей посредством систем образовательных практик, отвечающих на запросы общества.

В образовательном пространстве можно выделить три основных типа таких практик.

Первый тип принято называть консервативно-просветительским. Основанный на традиции обучения, возникшей ещё в Средневековье, он нашел свое воплощение в программах немецких и русских университетов и, в более поздний период – в советских. Основной акцент в данном образовательном пространстве делается на лекционно-семинарские формы обучения и устный экзамен как главную форму проверки знаний.

Второй тип можно назвать либерально-рационалистическим. Характерными чертами указанного типа, основанного на традициях в основном американских университетов, являются практическая ориентация обучения, технократизм и прагматизм. В преподавательской практике используются тестовые задания и формы проверки знаний, информатизация и компьютеризация обучения.

Третий тип образовательной практики ориентирован на неклассическую (с доминантой гуманитарности) образовательную программу и может быть назван гуманистически-личностным. Он находится в становлении и характеризуется, прежде всего, ориентацией на личность студента, на его самоопределение в культуре, личностное и профессиональное развитие и использование образовательных приемов и методов, которые лично значимы для студентов.

Специфика современных дисциплинарных структур образования в России заключается в том, что в них представлены все три типа образовательной практики в большей или меньшей степени; при этом они тесно переплетены друг с другом. Тем не менее, в последнее тридцатилетие предпочтение отдается либерально-рационалистическому типу образовательной практики с его ориентацией на внедрение в учебный процесс современных информационных технологий. Подобная практика весьма продуктивна в области естественных и технических дисциплин, но принципиальная неформализуемость гуманитарного знания является серьезным препятствием для не всегда продуманного, стихийного включения информационных технологий в сферу гуманитарного образования. Ис-

пользование современных технологий в гуманитарной образовательной практике предполагает необходимость учета специфики гуманитарного знания, характеризующегося многозначностью, субъективной акцентированностью, особым образным языком, символическим многообразием [8].

Сейчас, когда много и часто говорят о внедрении в образовательный процесс современных технологий, почему-то забывают, что они не исчерпываются лишь информационными технологиями, существуют и гуманитарные технологии, столь необходимые для личностно-ориентированной образовательной практики. Как известно, в документах ЮНЕСКО технология обучения рассматривается как системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учётом технических, человеческих ресурсов и их взаимодействия [5]. Любая технология, в том числе и образовательная, представляет собой продуманную систему реализации поставленной цели в конечный результат. Гуманитарные технологии ориентированы на такие важнейшие цели и результаты гуманитарного образования, как сохранение и поддержание гуманистического идеала в обществе посредством образования, воспитания и научения в рамках передачи гуманитарных знаний, норм и ценностей культуры.

Гуманитарные технологии направлены на осуществление самовыражения человека, его лучших духовных качеств. Они позволяют реализовать конкретный идеал человечности посредством определенных способов, средств и методик. Их использование в гуманитарных технологиях детерминировано спецификой объекта гуманитарных технологий, то есть личности, отличающейся уникальностью и сложностью духовной жизни. Поэтому создание и внедрение в образовательную практику гуманитарных технологий требует хорошего знания психологии (в том числе и возрастной), знания принципов коммуникации в общении со студентами, способности к эмпатии.

Многие исследователи полагают, что в настоящее время происходит «коммуникативный поворот» в сфере образования [2–4; 7]. Коммуникация как основа функционирования образовательной среды понимается в качестве важ-

нейшего средства формирования человеческой личности, поскольку только в процессе взаимодействия с другими людьми происходит социализация индивида и развитие его способностей. Коммуникация в образовании, – это не только процесс обмена информацией, а прежде всего процесс создания общего коммуникационного пространства, в котором мы соотносим наши смыслы со смыслами других субъектов коммуникации, создавая тем самым определенную степень взаимопонимания. При этом происходит не столько самовыражение и передача-прием уже сформированных смыслов, сколько совместное смыслообразование, созидание динамично изменяющихся смыслов.

Целью коммуникационного процесса является обеспечение понимания передаваемой информации со стороны её «получателя» [3]. В этом плане весьма важна обратная связь: коммуникация динамична и диалогична. Именно здесь возникает проблема различий в восприятии: одно и то же сообщение может иметь различный смысл и для «отправителя», и для «получателя», то есть для субъектов с разным культурным опытом, для представителей разных субкультур. Обратная связь как ответ «получателя» на сообщение в коммуникационных процессах в образовании предполагает, что в пространстве диалога преподавателей и студентов получатель одновременно становится отправителем и наоборот, отправитель – получателем. Таким образом, весь цикл повторяется вновь, но уже в другом направлении [4].

В этом плане важнейшей особенностью гуманитарных технологий является их ориентация на диалогичность. Диалог как важнейшее средство гуманитарных технологий задается в процессе коммуникационных субъект-субъектных процессов в образовании как профессиональных и индивидуально-личностных коммуникаций преподавателя и студента. Следует подчеркнуть, что формирование коммуникативных качеств, умения вести диалог, отстаивать свою точку зрения, не игнорируя точку зрения Другого, решает еще одну важную задачу гуманитарных технологий – оно способствует формированию креативного мышления.

Спецификой гуманитарных технологий является и возможность их влияния на сущностные свойства человека, на его потребности, интересы, мотивы, ценностные ориентации, установки и смыслы, определяющие динамику личности в целом. Тенденции развития гуманитарных образовательных технологий напрямую связаны с гуманитаризацией образования, способствующей самоактуализации и самореализации личности.

Таким образом, именно третий тип образовательной практики, условно названный гуманистически-личностным, может и должен стать основой применения в образовании современных гуманитарных технологий, гуманитаризации образования в целом.

Список литературы

1. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1991. – 412 с.

2. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века: (В поисках практ.-ориентир. образоват. концепций) / Б.С. Гершунский. – М.: ИнтерДиалект+, 1997. – 697 с.

3. Знаков В.В. Понимание в познании и общении / В.В. Знаков – М.: Институт психологии РАН, 1994. – 237 с. EDN RXNCRR

4. Коммуникация и образование: сборник статей / под ред. С.И. Дудника. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2004. – 448 с.

5. Макаров А.В. Обновление стандартов социально-гуманитарного образования в высшей школе / А. В. Макаров // Социально-гуманитарные знания. – 2003. – №2. – С. 189–205.

6. Михайлов Ф.Т. Философия образования: ее реальность и перспективы / Ф.Т. Михайлов // Вопросы философии. – 1999. – №8. – С. 92–118.

7. Розов Н.С. Философия гуманитарного образования: ценностные основания и концепция базового гуманитарного образования в высшей школе / Н.С. Розов. – М.: Труды Исследовательского центра, 1993. – 194 с. EDN OZJEGGL