

**Степаненко Равия Фаритовна**

д-р юрид. наук, профессор  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»  
г. Казань, Республика Татарстан

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ В ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

***Аннотация:** актуализация вопросов изучения целеполагания в юридической науке обусловлена динамикой правовых отношений, перманентными изменениями отечественного законодательства, а также модификацией политических, социально-экономических и культурных взаимодействий на правовой карте мира. Теоретико-исторический анализ целеполагания в праве выявляет методологические проблемы изменения структурно-функциональных характеристик современного права, его целей и задач в зависимости от характера интересов и потребностей субъектов правоотношений, занимающих доминирующее положение в различных правовых школах.*

***Ключевые слова:** целеполагание, цели права, догма права, философия права, социология права, методология юридической науки.*

Юридическая наука, формирование которой приходится на период становления политико-правовых идей и гипотез древнегреческих мыслителей и юристов, теологов и политиков, основными целями рассуждений о праве и государстве ставила проблемы: правового статуса граждан полисных образований, особенностей права частной собственности и его регламентации, обязательственных правоотношений, вопросы государственного управления, эффективность тех или иных политико-правовых режимов и многое другое, что должно было упорядочить и стать разумным основанием функционирования идеальной формы государственного и общественного организма. Известные труды Марка Аврелия, Полибия, Сенеки, Ульпиана, Цицерона, получив свое развитие в фундаментальных трудах Сократа, Платона и Аристотеля, отличались идеями

гуманизма, добродетели, равенства, свободы и справедливости в духе установления разумного правопорядка, воплощенного и реализуемого посредством, если не идеального, то справедливого законодательства для доминирующего субъекта правоотношений – личности.

Аналогично на евразийском континенте развивалась юридическая наука – право – и государствоведение, начиная с IV века до нашей эры. Учение великого китайского философа и реформатора Конфуция об упорядоченной нормативной системе общественных (внутри и надюрисдикционных) отношений, базирующихся на духовно-нравственных ценностях, вступало в противоречия с позициями школы легизма (законников), пропагандировавшей «твердый порядок» при помощи инструментов насилия. Длительная полемика адептов данных направлений, исторически присутствующая в правовых доктринах и практиках «китайского права» подчеркивает наличие разного целеполагания, обосновываемого школой конфуцианства и школой легизма (интересы личности или государства).

Отечественная правовая наука развивалась по схожим правилам с европейской и азиатской моделями науки, основываясь на мировоззренческих началах поиска и достижения того идеального права и государства, которое, прежде всего, осмысливалось в русле морально-нравственных и религиозных концептов законодательства в пределах той или иной государственности. Дошедшие до современников идеи древнерусских мыслителей, теологов и политических деятелей Иллариона, Владимира Мономаха, Даниила Заточника и многих других, нашедших отражение в «философии правды» архимандрита Гавриила, явились истоками формирования юридической науки в России (философия права, догма права, социология права).

«Философия правды» богослова Гавриила, профессора Казанского университета (1835–1850), преподавателя церковного права (в миру – В.Н. Воскресенского), представляла, по мнению автора, науку о вечных законах справедливости в человеческих мыслях, действиях и поступках, которая дает любому правоведа основательно и тонко судить о праве, а законодателю: «...основываться на сущности человека и согласовываться с вечными законами справедливости,

которыми занимается «философия правды» [5] Выстраивание законодательства, имеющего своей целью удовлетворение интересов и потребностей человека, стало магистральным направлением развития юридической науки «золотого века» российского правоведения, который ознаменован трудами плеяды отечественных ученых: М.А. Бакунина, П.Г. Виноградова, А.И. Герцена, Б.А. Кистяковского, Н.М. Коркунова, Б.П. Вышеславцева, И.В. Михайловского, С.А. Муромцева, П.А. Новгородцева, Л.И. Петражицкого, Е.Н. и С.Н. Трубецких и многих других.

Для постсоветской юридической науки характерно изучение целеполагания в праве. Телеологическая проблематика в постановке проблем социогуманитарного познания приобретает характер критериальной основы, в котором целеполагание выступает в качестве первопричины, базиса последующего конституирования целей, основанных на ценностях того или иного исторического периода, той или иной иерархической системы, того или иного процесса (вида деятельности) и другое. В зависимости от превалирующих ценностей философии, социологии или догмы права, их цели различаются в своей предметности, объединяясь, однако, целеполаганием права как духовно-нравственного и социокультурного феномена, формируемого человеком и для человека.

Вместе с тем, структура современного права (философия, социология и догма права) выявляет ряд методологических проблем структурирования целеполагания, особенно в отраслевом законодательстве, требующих их разрешения при помощи сформулированных правил научных исследований: а) использование актуального типа правопонимания для конкретной объектно-предметной сферы познания; б) изучение отношения универсальных и инструментальных средств, способов, подходов в объяснении правовых феноменов; в) применение модели сбалансированного состояния прав, интересов и потребностей всех участников правоотношений (личности, общества и государства); г) учет конкретных исторических условий действия права в той или иной юрисдикции; д) аргументация значения результатов сформулированных целей и задач для юридической науки и практики; е) прогнозирование эффективности авторских

положений, обосновываемых в исследованиях; ж) объяснение ценностного содержания выдвигаемых идей и гипотез на ближайшую и отдаленную перспективу и многое другое, целесообразное для построения верифицируемого и достоверного знания.

Предпочтительным для производства нового знания в сфере изучения проблем целеполагания и шире, видится использование методологии междисциплинарности – системы организации и построения производимых знаний в социогуманитаристике, в том числе юридической науке при помощи синтеза: а) гуманитарных (философия, история, политология, социология, экономическая теория, антропология, психология и так далее); б) естественно-гуманитарных (социальная медицина, социальная психология, научные медицинские, экологические, биологические и другие социальные дисциплины и так далее); в) технических и иных научных дисциплин, изучающих компьютерные технологии, искусственный интеллект, процессы цифровизации сфер деятельности, приложимые к области познания социально-правовых и государственно-правовых явлений. Такой подход позволит, в частности в юридической науке, уяснить особенности того или иного направления юриспруденции, отличающегося предметом своих исследований.

Так, в работах Б.П. Вышеславцева, изучающего отношения власти и права, их конфликтующие взаимоотношения, отмечается: «...право имеет перед собой идеал безвластной организации...всякая власть предполагает минимум права, а всякое право предполагает минимум власти» [1] Но закон предполагает законодателя, то есть лицо, «волю, власть» [2], какими бы не схожими они были по своей природе и какие бы разные цели они не ставили.

Проблемы целей социологии права в работах Л.И. Спиридонова исследует Р.А. Ромашов, отмечая важность социолого-правовых изысканий с теми задачами целеполагания юриспруденции советского и постсоветского периодов. Наибольшим интересом, по мнению автора, отличается методология Л.И. Спиридонова, которая в междисциплинарной интеграции позволяет формулировать единую цель социологии, теории права и криминологии – искоренение

преступности. Подвергая критике цели уголовного преследования, носящие сугубо обвинительный характер, автаркичность не связанных друг с другом целей теории права, криминологии и цивилистики, Р.А. Ромашов отмечает несводимость в единое целое целеполаганий государства, общества и личности [4], с чем, с некоторой оговоркой, следует согласиться.

На самом деле, целеполагание, как отмечено, предваряя процессы формулирования целей, прежде всего базируется на целях самого права, которые постулируются его нравственно-этическим, социальным, экономическим и политическим содержанием. Эти цели могут быть как абсолютными, так и относительными, как идеальными (метафизическими), так и праксеологическими [6] (практическими), так и иными по различным типологическим существенным признакам. Однако без акцентирования внимания на целевой обусловленности права (отраслей, институтов и так далее) или непосредственно нормы права, нормативно-правовой комплекс лишается возможности быть социокультурной, цивилизованной ценностью [3], ведущей к социальному порядку, не способен уравновешивать и разрешать правовые конфликты, а также выстраивать эффективную политику применения права.

Постановка проблем целеполагания в юридической науке, по сути, не нова, но актуализация вопросов целей в праве не может не вызывать научного интереса исследователей. Динамика развития общественных отношений, стремительный рост научных технологий, искусственного интеллекта и многое другое детерминируют новое видение целей в праве и его целеполагания через опережающую процедуру предвидения и прогнозирования того, что подлежит изучать современному теоретическому правоведению и того, что представляет для него ценность.

### *Список литературы*

1. Жуков В.Н. Русская философия права: от рационализма к мистицизму: монография / В.Н. Жуков. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 400 с. EDN TEVRDP
2. Лягин К.А. Нравственные основы правоприменительной политики / К.А. Лягин // Образование и право. – 2017. – №6. – С. 104–108. – EDN ZDGEJR.

3. Ромашов Р.А. Человек как субъект права на человеческое достоинство / Р.А. Ромашов // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы VI Национальной научно-практической конференции (Казань, 25 февраля 2022 года). – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2022. – С. 190–194. – EDN PWLGIW.

4. Русская философия: энциклопедия / под общ. ред. М.А. Маслина; сост. П.П. Апрышко, А.П. Поляков, Ю.Н. Солодухин. – 4-е изд., дораб. и доп. – М.: Алгоритм; Мир философии, 2022. – 984 с.

5. Рыбаков О.Ю. Философия права: учебник для магистров / О.Ю. Рыбаков. – М.: Проспект, 2021. – 240 с. – ISBN 978-5-392-31504-8. – DOI 10.31085/9785392315048-2021-240. – EDN BDFPIH.