

Коваленко Светлана Витальевна

канд. ист. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

Сазонова Людмила Алексеевна

канд. филос. наук, доцент, заместитель директора

ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет»

г. Владивосток, Приморский край

DOI 10.31483/r-108984

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ПОДХОДЫ, МОДЕЛИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация: в статье рассматриваются основные подходы к оценке качества высшего профессионального образования, характеризуются модели качества образования, определяются перспективы развития системы оценки высшего профессионального образования.

Ключевые слова: управление качеством, оценка качества, высшее профессиональное образование, российское образование.

Введение.

В настоящее время проблема качества высшего образования является актуальной. В документах, определяющих цели и направления развития системы образования в Российской Федерации, таких как государственная программа «Развитие образования на 2018–2025 годы», национальный проект «Образование» (2018–2024 гг.), основной целью определено качество образования, которое характеризуется сохранением лидирующих позиций Российской Федерации в Международном исследовании качества чтения и понимания текста (PIRLS) и Международном исследовании качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS), а также повышением позиций Российской Федерации в Международной программе по оценке образовательных достижений обучающихся (PISA). В подпрограмме «Совершенствование управления систе-

мой образования» в рамках мероприятия «Реализация механизмов оценки и обеспечения качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами» одно из направлений – это обеспечение участия Российской Федерации в международных сопоставительных исследованиях качества общего и профессионального образования; совершенствование и реализация процедур проведения и методик оценки уровня освоения обучающимися основных образовательных программ общего и профессионального образования. Целью национального проекта «Образование» (2018–2024 гг.) также названо «обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования».

Изученность проблемы.

В настоящее время можно выделить три основных исследовательских подхода к оценке качества образования. Первый – философский, в рамках которого изучение качества образования осуществляется в рамках теоретико-методологического осмысления. К недостаткам можно отнести слабую связь с практикой методики оценки качества и внедрения ее в учебный процесс [4].

Второй, педагогический (практический подход) подразумевает, что его представители идут по пути создания различных средств (например, контроля) для оценки подготовки обучаемых. Среди данных авторов – Ю.К. Бабанский, М.М. Поташник, В.С. Лазарев и др. [4].

Представители третьего направления – комплексного подхода сочетают в проводимых исследованиях теоретико-методологическую и практическую составляющие управления качеством образования. Ученые активно исследуют вопросы, связанные непосредственно с качеством образования, разрабатывают технологии и механизмы управления им (С.Г. Воровщиков, С.А. Гильманов, В.И. Загвязинский, В.П. Панасюк, Д.В. Татьянченко, Е.А. Ямбург и др.), в том числе на основе мониторинга (Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев и Н.Н. Мельникова, Н.А. Кулемин и др.).

В. Воротилов и Г. Шапоренкова обобщили различные позиции и выделили некоторые подходы к пониманию «качества образования» и определили ряд параметров, среди которых можно отметить «соответствие достигнутого уровня качества образования потребностям личности и общества» [1].

В целом, суммируя рассмотренные теоретические подходы, можно определить, что качество высшего образования – это комплекс интегративных характеристик компетенций и профессионального сознания, отражающих способность специалиста осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями современного развития экономики, на определенном уровне эффективности и профессионального успеха, с пониманием социальной ответственности и результаты профессиональной деятельности [4].

Методы исследования.

В процессе исследования были использованы следующие методы: анализ научной литературы по проблеме исследования; метод анализа кейсов.

Используемые материалы.

В основе современных моделей управления качеством высшего образования находится оценка качества. Качество образования в университетах в России оценивается на двух уровнях:

– внешнем, когда оценку университета проводит государство (в рамках государственной аккредитации) или сторонняя организация (в рамках международной, профессионально-общественной или общественной аккредитации и пр.;

– внутреннем, когда университет оценивает себя сам (в рамках внутренней системы оценки качества образования – ВСОКО).

Для анализа этой практики мы обратились к исследованию проблем качества образования, выполненному в период 2020–2022 гг. в рамках проекта «Университетская национальная инициатива качества образования» (УНИКО).

Результаты.

По оценке экспертов российские университеты при построении ВСОКО используют два подхода [2].

1. Использование в качестве основы одну из классических моделей управления качеством и приспособление её под потребности вуза.
2. Создание собственной модели управления качеством.

Понимание и формулирование задач управления качеством существенно отличается у выбранных нами для исследования вузов. Так, например, Финансовый университет установил в качестве основы системы управления качеством повышение эффективности образовательных программ и оптимизацию их портфеля, внедрил мониторинг эффективности.

Классической моделью управления качеством образования в российских вузах является модель на основе международного стандарта ISO 9000:2000 (TQM). Так, например, именно TQM является основой системы управления качеством РУДН, который воспроизвел процессный подход, дополнил свою версию положениями из второй классической модели Европейского фонда управления качеством EFQM (European Foundation for Quality Management). Адаптируясь к современным проектным реалиям, РУДН смог сделать проектный подход частью процессного [3].

Международные подходы в значительной мере повлияли на модели управления качеством в Сколтехе и НИУ ВШЭ, а МГППУ и СПбГЭУ полагались на личный опыт и собственные разработки [2]. И Финансовый университет также создал собственную модель управления качеством, отказался от действовавшей в университете ранее модели, основанной также на стандартах ISO.

Важным выводом данного исследования представляется то, что российские вузы не внедряют новые механизмы оценки качества образования без верификации и апробации [2].

В российских вузах требования к ВСОКО определены в локальных нормативных актах университетов: регламенты и положения о ВСОКО, акты по стандартам ISO (Политика в области качества и пр.), акты по различным направлениям работы системы управления качеством образования и т. д.

Итак, на основе изученных кейсов ведущих вузов России выбор современных подходов управления качеством учитывает ряд внешних и внутренних

факторов: конкурентную среду, размер университета и структуру его управления и т. д. В большом вузе при дизайне системы управления качеством в значительной степени учитываются объемы данных, собираемых для обработки, степень различий между факультетами (от специфики направления подготовки, спроса на программы, кадровой оснащенности, финансовой модели, типа взаимоотношений с работодателями). В зависимости от распределения полномочий между центральным управлением и факультетами, отдельными образовательными программами, осуществляется распределение функций по ВСОКО.

Заключение.

В целом модели управления качеством ведущих российских вузов сочетают в настоящее время различные подходы, при этом в основе чаще всего сохраняется в качестве основы процессный подход ИСО -9001, который совмещается с проектным управлением.

Кроме того, модели управления качеством образования ведущих вузов учитывают разрывы в управлении качеством высшего образования на локальном, региональном и национальном уровнях: между содержанием образования и требованиями рынка человеческих ресурсов, между разнообразием запросов к высшему образованию и стандартностью образовательных моделей.

Список литературы

1. Воротилов В. Анализ основных подходов к определению качества образования / В. Воротилов, Г. Шапоренкова // Высшее образование в России. – 2006. – №11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-osnovnyh-podhodov-k-opredeleniyu-kachestva-obrazovaniya> (дата обращения: 13.05.2023).

2. Галажинский Э.В. Новый облик системы высшего образования: основания и экспериментальные направления / Э.В. Галажинский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://web.telegram.org/bb58687c-26c7-406a-80e6-099d7fc83dcf> (дата обращения: 12.05.2023).

3. Механизмы повышения качества образования. Комплект аналитических материалов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://high-education-quality.ru/improving-education-quality-mechanisms> (дата обращения: 12.05.2023).

4. Надточий Ю.Б. Обеспечение качества образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования: монография / Ю.Б. Надточий. – М.: Дашков и К, 2023. – 258 с. – EDN ZZTQXR

5. Управление качеством образования: практикоориентированная монография и метод. пособие / под ред. М.М. Поташника. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Пед. о-во России, 2006. – 443 с.