

DOI 10.31483/r-109169

Астафурова Ольга Анатольевна

Кулагина Ирина Ивановна

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в главе отражен обзор позиций российских вузов в глобальных рейтингах. Наиболее подробно рассмотрены национальный рейтинг RAEX и авторитетный международный рейтинг QS, которые отлично иллюстрируют глобальную конкурентоспособность страны в сфере образования. Приведен анализ основных ключевых индикаторов международных рейтингов вузов. Рассмотрены основные проблемы и тенденции в развитии конкурентоспособности российского высшего образования. Выделены конкретные факторы и события, оказывающие наибольшее воздействие на конкурентоспособность российского высшего образования. Авторами проанализированы различные аспекты развития высшего образования в Российской Федерации. Отмечено улучшение позиций конкурентоспособности отечественного образования.

Ключевые слова: конкурентоспособность российского образования, высшее образование, глобальные рейтинги, рейтинг университетов, индикаторы международных рейтингов.

Abstract: the chapter provides an overview of the positions of Russian universities in global rankings. The RAEX national rating and the authoritative QS international rating are considered in the most detail, which perfectly illustrate the country's global competitiveness in the field of education. The analysis of the main key indicators of international university rankings is given. The main problems and trends in the development of competitiveness of Russian higher education are considered. The specific factors and events that have the greatest impact on the competitiveness of Russian higher education are highlighted. Various aspects of the development of higher education in the Russian Federation are also analyzed. The improvement of the competitiveness of domestic education is noted.

Keywords: *competitiveness of Russian education, higher education, global rankings, university rankings, indicators of international rankings.*

Конкурентоспособность российского высшего образования можно рассмотреть с различных точек зрения.

С одной стороны, российское высшее образование имеет определенные преимущества и достижения. Россия входит в число стран с высоким уровнем академических исследований и разработок. У российских университетов есть высокообразованный и квалифицированный профессорско-преподавательский состав, который способен обеспечить качественное обучение. Кроме того, российское высшее образование особенно хорошо развито в таких отраслях как математика, физика и инженерные науки.

С другой стороны, есть ряд проблем, которые влияют на конкурентоспособность российского высшего образования. Важным аспектом является уровень качества образования, который может быть неравномерным. Некоторые университеты в России имеют низкую репутацию и не соответствуют международным стандартам. Также, российская система образования страдает от недостаточного финансирования, устаревших учебных программ, использования не современных методов преподавания и технологий.

Важным фактором конкурентоспособности российского высшего образования является признание дипломов и квалификаций за рубежом. Некоторые работодатели и университеты в других странах не признают российское образование достаточным для трудоустройства или продолжения образования за пределами России. Это ограничивает возможности выпускников и снижает их конкурентоспособность на мировом рынке труда.

Для повышения конкурентоспособности российского высшего образования необходимо решать эти проблемы. Лучшее финансирование университетов, обновление учебных программ, улучшение стандартов преподавания, поддержка научных исследований и повышение международной реаккредитации могут сыграть важную роль в улучшении качества и репутации российского высшего образования.

Изучение показателей международных рейтингов университетов может помочь оценить конкурентоспособность российского образования. Понимание различий между рейтингами и другими методами оценки высших учебных заведений помогает осознать ценность и ограничения рейтингов, а также предотвращает возможные ложные или нереалистичные ожидания от них [6].

Любой рейтинг высшего образования представляет собой обязательство реагировать на трудности современного высшего образования. Он признает, что совершенство многогранно и выходит за рамки установленных измерений. Такая оценка интегрирована в саму структуру рейтинга, формируя его критерии, охватывающие множество вкладов, которые вузы вносят в образовательную сферу [7].

Глобализация системы высшего образования вообще, и российской системы в частности, стала основной причиной популяризации глобальных рейтингов в России. Рейтинги, информируя о качестве образования, научной деятельности, открытости и цитируемости, позволяют узнать о лучших университетах как абитуриентам, академическому сообществу, так и потенциальным работодателям [9].

Рассмотрим некоторые ключевые индикаторы, которые обычно анализируются в рейтингах [3–5]

Репутация университета: этот индикатор позволяет оценить уровень доверия и признания университета в мировом сообществе. Обычно он измеряется путем опроса академиков и работодателей об их восприятии университета.

Качество образования: индикатор, с помощью которого анализируются различные факторы, такие как показатели исследований, публикации, рейтинги и престижность программы обучения. Рейтинги также могут учитывать количество выпускников, получивших престижные награды или построивших успешную карьеру.

Международные связи и международное сотрудничество: этот индикатор оценивает, насколько университет активно сотрудничает с иностранными университетами, получает гранты или участвует в исследовательских программах за

рубежом. Он может включать показатели, такие как количество иностранных студентов и преподавателей, международные исследовательские проекты и публикации на иностранных языках.

Инфраструктура и ресурсы: индикатор, показывающий качество физической инфраструктуры университета, такой как лаборатории, библиотеки, спортивные объекты и компьютерные классы. Также учитывается наличие и доступность современного оборудования, а также финансовые ресурсы университетов.

Инновации и исследования: данный индикатор анализирует исследовательские достижения университета, такие как количество и качество научных статей, патентов и участие в инновационных проектах. Он также может учитывать показатели, такие как финансирование исследовательских проектов и число докторантов.

Привлекательность для студентов: индикатор дает представление о том, насколько привлекательным является университет для студентов. Он может включать показатели, такие как рейтинг вуза среди студентов, количество заявлений на поступление, конкурсность поступления, наличие стипендий и программ международного обмена.

Анализ этих индикаторов поможет в оценке состояния российского образования и его конкурентоспособности на международной арене. Он может помочь выявить сильные и слабые стороны российских университетов и определить направления для улучшения конкурентоспособности.

По данным рейтингового агентства RAEX (РАЭС-Аналитика), ежегодный рейтинг вузов России которого является наиболее популярным, половина вузов из Топ-100 приходится на вузы Москвы и Санкт-Петербурга [1]. Около 40% вузов из Топ-100 находятся в Москве, и около 10% находятся в Санкт-Петербурге. Остальные 50% вузов распределены по различным регионам России. Это говорит о том, что Москва и Санкт-Петербург имеют наиболее сильное присутствие в высшем образовании и предлагают высококачественное образование.

«Лидерами рейтингов RAEX, как правило, становятся вузы, обеспечивающие наилучшие условия для получения качественного образования – этот фактор

имеет самый большой вес в итоговой рейтинговой оценке (50%). Победителями субрейтинга в области образовательной деятельности в 2023 году стали МГУ, МГИМО и МФТИ, помимо них еще пять лидеров списка сумели войти в топ-10 итогового рейтинга RAEX-100» [1].

Аналогичная расстановка научных сил отмечается агентством Интерфакс, также осуществляющем ежегодное исследование «Национальный рейтинг университетов» [2].

Рассматривая международные рейтинги университетов, такие как ARWU (Academic Ranking of World Universities), QS (Quacquarelli Symonds) и THE (Times Higher Education), можно отметить улучшение позиций российской высшей школы, что свидетельствует об устойчивом росте конкурентоспособности российского образования. Год от года российские университеты проявляют положительную динамику в этих рейтингах, что является положительным сигналом для развития образовательной системы в стране. Одним из наиболее авторитетных международных рейтингов университетов является рейтинг QS, проводимый ежегодно.

Компания QS провела анализ образования в России и представила его результаты на рейтинговом сайте. В данном анализе было оценено образовательное предложение России в целом, а также отдельно выделены лидеры в различных областях.

По данным анализа QS: в 2023 году Россия установила рекорд по количеству вузов, представленных в рейтинге. В этом году их 55. В 2022 году участвовал 51 российский вуз, в 2021 – 48 вузов, а в 2020 году в рейтинг вошли только 28 учебных заведений. Это свидетельствует о том, что российские университеты стабильно улучшают свои показатели и наращивают свое присутствие в международном образовательном сообществе.

Учитывая все факторы, специалисты QS сделали вывод, что Россия представляет привлекательную и конкурентоспособную страну для получения высшего образования в 2023 году. Более того, они отметили, что российские университеты имеют потенциал стать одними из ведущих в мире в некоторых областях.

Однако в анализе были также отмечены некоторые слабые стороны образования в России, такие как недостаточная доступность и финансирование для некоторых групп студентов, ограниченный доступ к современным образовательным ресурсам и недостаток международной студенческой мобильности. Эти аспекты будут требовать дополнительных усилий со стороны российских властей и университетов для их улучшения.

Самым «слабым» показателем для вузов России, представленных в рейтинге ARWU, уже не первый год является число часто цитируемых исследователей, работающих в 21 предметной области (HiCi). Причин этого может быть несколько: [2]

- отсутствие интереса к российским исследованиям со стороны мировой научной общественности;
- слабая интеграция отечественной науки в мировое образовательное пространство;
- склонность западных ученых ссылаться только на своих коллег-соотечественников.

В рейтинге мировых университетов Times Higher Education самые высокие результаты наши университеты продемонстрировали по показателю «Привлечение средств от промышленности»: НИЯУ МИФИ набрал 100 баллов, а МГУ им. М.В. Ломоносова и МФТИ – по 99,1 балла. Наиболее сложным показателем и в этом рейтинге для наших университетов остается Цитируемость: 28 самых слабых результатов у наших университетов именно по этому показателю [2].

В целом, анализ рейтингом QS подтверждает, что Россия представляет сильное образовательное предложение и имеет потенциал для дальнейшего улучшения качества образования в будущем.

Это является значительным ростом по сравнению с предыдущими годами. Кроме того, несколько российских университетов также заняли высокие позиции в подрейтингах по отдельным областям знаний, таким как естественные науки, инженерия и технологии, искусство и гуманитарные науки. Это свидетельствует о росте качества образования в этих сферах.

Также следует отметить, что российские университеты активно сотрудничают с зарубежными партнерами, участвуют в обменах студентами и преподавателями, а также проводят совместные научные исследования. Это позволяет им получать опыт и знания от ведущих мировых университетов, что в свою очередь способствует повышению их конкурентоспособности.

Однако необходимо отметить, что международные рейтинги университетов имеют свои особенности и критерии оценки, и они не всегда полностью отражают качество образования. Поэтому, рейтинги следует рассматривать как индикаторы, а не единственную меру качества образования.

Несмотря на положительную динамику в международных рейтингах, у российского образования остается много задач для решения. Среди таких задач – улучшение качества преподавания, развитие научной деятельности, повышение доступности образования и активное внедрение инноваций в образовательный процесс.

В целом, улучшение позиций российской высшей школы в мировых рейтингах свидетельствует о том, что российское образование становится все более признанным и конкурентоспособным в мировом масштабе. Это может привлечь больше иностранных студентов и исследователей в Россию, а также способствовать развитию национального образования и науки.

Список литературы

1. Рейтинг лучших вузов России RAEX-100, 2023 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2023/ (дата обращения: 22.11.2023).

2. Национальный рейтинг университетов, 2023 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?rating=1&year=2023&page=1> (дата обращения 22.11.2023).

3. Астафурова О.А. Конкурентоспособность российского высшего образования / О.А. Астафурова, И.И. Кулагина // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11. №11–1. – С. 78–88. – DOI 10.34670/AR.2021.74.50.010. – EDN PRUTQR

4. Астафурова О.А. Совершенствование системы подготовки в вузах в условиях развития компетенций цифровой экономики / О.А. Астафурова, И.И. Кулагина // Новые информационные технологии в образовании: сборник научных трудов 19-й международной научно-практической конференции / под общ. ред. Д.В. Чистова. – 2019. – С. 329–332. – EDN YVGOJN

5. Diana Escandon Jairo Salas-Paramo Jorge Moreno-Gómez Academic reputation quality and research: an analysis of Latin-American universities in the world higher education institution rankings from the perspective of organizational learning theory // Journal of Further and Higher Education. March 2023. – С. 47.

6. Gero Federkeil Rankings and Quality Assurance in Higher Education // Higher Education in Europe. 33 (2–3). С. 219–231 [Electronic resource]. – Access mode: https://www.researchgate.net/publication/233544895_Rankings_and_Quality_Assurance_in_Higher_Education (дата обращения: 22.11.2023).

7. Mustafa Kayyali Introduction to HE Higher Education Ranking: Methodology, Criteria, and Indicators // Book. Publisher: HE Higher Education Ranking. Nov 2023 [Electronic resource]. – Access mode: https://www.researchgate.net/publication/375597431_Introduction_to_HE_Higher_Education_Ranking_Methodology_Criteria_and_Indicators (дата обращения: 22.11.2023).

8. Эбзеева Ю.Н. Перспективы продвижения российских вузов в международном академическом рейтинге ARWU / Ю.Н. Эбзеева, Л.Н. Гишкаева // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2022. – Т. 22. №2. – С. 337–351. – DOI 10.22363/2313-2272-2022-22-2-337-351. – EDN HSLQYW

9. Эбзеева Ю.Н. Позиции российских университетов в мировых рейтингах университетов в 2022 году / Ю.Н. Эбзеева, Ю.Б. Смирнова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. Российский университет дружбы народов. – 2022. – Т. 22. – С. 909–918 – DOI: 10.22363/2313-2272-2022-22-4-909-918. – EDN RHMTMV

Астафурова Ольга Анатольевна – канд. техн. наук, заведующая кафедрой Волгоградский институт управления (филиал) ФГБОУ ВО «Российская

академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Волгоград, Россия.

Кулагина Ирина Ивановна – канд. экон. наук, доцент Волгоградский институт управления (филиал) ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Волгоград, Россия.
