

*Маслак Илья Николаевич*

студент

*Твердая Ольга П.*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Краснодарский край

## О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

*Аннотация:* в статье рассматриваются вопросы, связанные с доказыванием в уголовном процессе. Исследуются некоторые проблемы доказывания. Процесс доказывания зависит от задач конкретной стадии, а также от характера процессуальных действий и отношений, которые складываются между ее участниками, тем самым приобретает свои специфические черты.

*Ключевые слова:* доказательства, предмет доказывания, собрание доказательств, недопустимые доказательства.

Среди разделов уголовно-процессуального законодательства одним из важнейших является доказательственная деятельность. Это непосредственно связано с тем, что вся процессуальная и практическая деятельность участников уголовного процесса направлена на собирание и представление доказательств по уголовному делу, свидетельствующих о виновности или не виновности обвиняемого. Дискуссии по поводу вопросов доказывания велись в литературе всегда. Устранение всех пробелов и коллизий в законодательстве с целью установления порядка процесса доказывания, предмета и пределов доказывания, закрепления круга субъектов доказывания, их прав и обязанностей, свойств доказательств является одной из сложнейших задач, которые стоят перед законодателем [1].

Пределами доказывания называют границы доказательственной деятельности по определенному уголовному делу, определяемые предметом доказыва-

ния. Из этого вытекает, что у следователей, дознавателей, суда нет необходимости бесконечно доказывать те обстоятельства, которые они уже установили, процесс доказывания имеет предел [2].

В науке и правоприменительной практике выделяют проблему процесса доказывания – использование в уголовном процессе сведений и информации, которую получают при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, в том числе преобразование их в доказательства [3].

Зажицкий В.И. в своих научных трудах отмечает, что сведения оперативно-розыскного характера полученные в результате ОРД и которые имеют непосредственное отношение к уголовному делу, а также устанавливают виновность обвиняемого, наличие события преступления, а также иные обстоятельства, которые допускаются в уголовное судопроизводство в соответствии с установленной законом форме, могут стать содержанием доказательств [4].

Так, доказательствами могут быть признаны сведения, полученные в результате ОРМ, в том случае если они получены при соблюдении вышеуказанных условий и только после выполнения следователем строго определенных процессуальных действий, и приобщением результатов ОРД к уголовному делу в качестве доказательств.

Представляется, что, безусловно, недопустимы доказательства, полученные ненадлежащим субъектом или из ненадлежащего источника. Также в случаях существенных нарушений порядка и правил проведения процессуальных действий доказательства будут признаны недопустимыми. К существенным следует отнести такие нарушения, которые ставят под сомнение достоверность полученного доказательства или нарушают права участников процесса недопустимости доказательства [5].

Признание доказательств допустимыми позволяет сделать вывод о том, что они соответствуют требованиям закона, которые предъявляются к его процессуальной форме, содержание которой составляют такие элементы как: а) источник; б) условия; в) способы получения и закрепления сведений об обстоятельствах дела [6].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сущность доказывания заключается в установлении, собирании, проверке, оценке и использовании доказательств с целью установления истины об обстоятельствах, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела.

### *Список литературы*

1. Стремоухов А.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе: проблемы и пути их решения / А.В. Стремоухов, И.А. Иванов // Ленинградский юридический журнал. – 2016. – №1. – С. 18. – EDN VVZZCP
2. Ушаков О.М. Кассационная процедура и определение момента исчерпанности средств правовой защиты / О.М. Ушаков // Право и государство: теория и практика. – 2023. – №7 (223). – С. 431–434.
3. Ушаков О.М. Прокурорский надзор / О.М. Ушаков, П.М. Малин. – Краснодар: КГАУ имени И.Т. Трубилина, 2021. – 134 с. EDN KWQODI
4. Ушаков О.М. Основные категории уголовного процесса: учебное пособие / О.М. Ушаков. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. – 180 с. EDN OozJEI
5. Ушаков О.М. Некоторые вопросы рассмотрения дел в суде апелляционной инстанции в их соотношении с рядом принципов уголовного процесса / О.М. Ушаков // Право и государство: теория и практика. – 2023. – №9 (225). – С. 340–343.