

*Бурзак Лидия Игоревна*

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ ИЛИ ОГРАНИЧЕННО ДЕЕСПОСОБНЫМ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются процессуальные особенности рассмотрения дел о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным, анализируются наиболее важные вопросы применения норм о признании граждан недееспособными или ограниченно дееспособными, выявлены проблемы.

*Ключевые слова:* гражданин, дееспособность, ограниченная дееспособность, недееспособность, процессуальные проблемы, гражданский процесс.

Категория дел о признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным в особом производстве имеет множество нюансов и представляет собой достаточно интересный процессуальный институт.

Во-первых, только суд вправе признать гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным. Случаи и порядок ограничения дееспособности гражданина (в том числе и признания недееспособным) могут быть установлены только законом (ст. 22 ГК РФ). При этом из абз. 2 п. 2 ст. 1 ГК РФ вытекает, что соответствующие ограничения могут быть введены только федеральными законами. Так упомянутая 22 статья ГК РФ отсылает нас к 31 главе ГПК РФ. Таким образом, досудебный порядок, как, например, по делам об установлении юридических фактов по данной категории дел не предусматривается [1, с. 768].

Во-вторых, ст. 22 ГК РФ предусматривает и последствия несоблюдения установленного порядка. Так, акт государственного или иного органа, который устанавливает ограничение дееспособности граждан или их права заниматься предпринимательской деятельностью в нарушение закона, признается недей-

ствительным. Порядок признания актов государственных органов или органов местного самоуправления недействительными закрепляется 13 статьёй ГК РФ.

В-третьих, интересен состав лиц, участвующих в деле. Помимо заявителя (которым стандартно может быть член семьи или близкий родственник) предусматривается обязательное участие органа опеки и попечительства, а также прокурора. Ст. 281 ГПК РФ также наделяет их возможностью подачи заявления об ограничении дееспособности или о признании гражданина недееспособным. Подать заявление может и медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь данному гражданину.

Единственным основанием признания гражданина недееспособным ст. 29 ГК РФ устанавливает наличие у него психического расстройства, из-за которого он не может понимать значения своих действий либо может понимать, но не может ими руководить. Поэтому судом должно быть установлено наличие двух критериев: медицинского (психическое расстройство) и юридического (неспособность понимать значения своих действий). По своей совокупности эти критерии обеспечивают основные материально-правовые обстоятельства предмета доказывания [2, с. 102].

Порядок рассмотрения и разрешения дел по данной категории имеет свои особенности. Первая заключается в собирании доказательств – по делам об ограничении дееспособности гражданина либо о признании лица недееспособным необходимо получение сведений о его психическом состоянии из медицинских учреждений возможно только по запросу суда. Вторая особенность – назначение и проведение судебно-психиатрической экспертизы в отношении лица, которого хотят лишить дееспособности или ограничить её, при наличии достаточных оснований.

На основании решения суда о признании гражданина недееспособным над ним устанавливается опека (п. 1 ст. 29 ГК РФ). Такому лицу назначается опекун, совершающий все необходимые сделки от имени и в интересах недееспособного (п. 2 ст. 29, ст. 32 ГК РФ). Если сделка совершена недееспособным лицом лично, она является ничтожной с момента её совершения. Однако суще-

ствует исключение – если она совершена к выгоде недееспособного, то по требованию опекуна суд может признать её действительной (171 статья ГК РФ).

Недееспособный гражданин является неделиктоспособным лицом [3, с. 83]. Ответственность за причинённый им вред несёт его опекун или организация, которая обязана за ним надзирать (ст. 1076 ГК РФ). Их обязанность возместить ущерб не прекращается в случае признания лица, причинившего вред, дееспособным, и они, в силу 4 пункта 1081 статьи ГК РФ, не имеют права регресса к последним [4, с. 246]. Новеллой ГК РФ является возможность возложить ответственность за причиненный вред (при определенных условиях) на лицо, его причинившее (п. 3 ст. 1076 ГК).

При ограничении же дееспособности гражданина ему назначают попечителя (ст. 30 ГК РФ) и, в отличие от лишённого дееспособности лица, он самостоятельно совершает мелкие бытовые сделки, а иные – с согласия попечителя, а также самостоятельно несёт имущественную ответственность.

В Российской Федерации, в отличие от других стран, отсутствует учёт лиц, признанных ограниченно дееспособными или недееспособными (не существует какой-либо единой информационной базы). Факт недееспособности или ограниченной дееспособности лица не регистрируется в ЗАГС, соответствующая отметка не ставится в документ, удостоверяющий личность. В связи с этим иногда можно не догадываться, что лицо, которое совершает сделку, признано недееспособным или ограниченно дееспособным (в случае совершения крупной сделки) [5, с. 5]. На наш взгляд, введение в российское законодательство какого-либо из указанных механизмов помогло бы избежать совершения сделок недееспособным или ограниченно дееспособным лицом и правовых последствий по ним.

Ещё одной особенностью данной категории дел является и то, что согласно п. 3 ст. 29 и п. 3 ст. 30 ГК РФ лишение дееспособности или ограничение дееспособности гражданина не является безвозвратной процедурой. Если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным или ограниченно дееспособным, исчезнут, то суд вынесет новое решение о признании его дееспособным.

способным. На основании данного решения также будет отменена установленная над лицом опека или попечительство. Подробный порядок данной процедуры регламентируется ст. 286 ГПК РФ, которая в ч. 3 закрепляет необходимость подачи нового заявления о признании гражданина дееспособным. Здесь речь идёт не об отмене ранее вынесенного судебного решения, а о возбуждении нового производства по делу, в отличие от случаев явки или обнаружения места пребывания гражданина, который был признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим (ст. 276 ГПК РФ).

Таким образом, процесс признания гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным строго регламентирован ГПК РФ и происходит исключительно в судебном порядке. Однако в судебной практике нет единства в рассмотрении этих дел, в связи с чем возникает немало трудностей и ошибок, ведущих к отдельным нарушениям субъективных прав и интересов граждан. Одной из причин является недостаточно полная разработка порядка рассмотрения этих дел, отставание правового регулирования вопросов о назначении опеки и попечительства над ограниченно дееспособными или недееспособными.

### *Список литературы*

1. Саркисян В.Г. К вопросу о применении досудебного (претензионного) порядка урегулирование спора для защиты гражданских прав субъектов предпринимательской деятельности / В.Г. Саркисян // Итоги научно-исследовательской работы за 2021 год: материалы Юбилейной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского ГАУ (Краснодар, 6 апреля 2022 года). – Краснодар, 2022. – С. 768–771. – EDN KTCESX.

2. Тарасова Е.Н. Актуальные вопросы применения критериев недееспособности и ограниченной дееспособности в гражданском процессе / Е.Н. Тарасова // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – С. 102–103.

3. Сулейманов Э.Э. Некоторые вопросы защиты авторских прав / Э.Э. Сулейманов, Е.А. Гринь // Правовая позиция. – 2020. – №12. – С. 14–19. – EDN SQZCUH.

4. Саркисян В.Г. Некоторые аспекты рассмотрения судами обязательственных споров / В.Г. Саркисян // Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XVIII всероссийской национальной научно-практической конференции – Новосибирск, 2022. – С. 246–249. – EDN MDEGDN.

5. Шутова В.И. Некоторые вопросы применения норм о признании гражданина недееспособным и пути их решения / В.И. Шутова // Отечественная юриспруденция. – 2017. – С. 5–9.