

**Бронникова Евгения Михайловна**

канд. экон. наук, эксперт

междисциплинарной научно-исследовательской лаборатории

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-109538

## **ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ПЕРИОД КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ**

***Аннотация:** в статье рассмотрены основные особенности работы преподавателей высшей школы в период распространения коронавирусной инфекции и связанным с этим введением самоизоляции. Выявлены основные особенности удаленной работы преподавателей в высшей школе, определены преимущества и недостатки дистанционного обучения. Проведено количественное эмпирическое исследование, в рамках которого были опрошены 413 респондентов преподавателей высшей школы, даны распределения ответов преподавателей об изменении рабочего дня в режиме самоизоляции, а также об основных преимуществах и недостатках удаленной работы в период распространения коронавирусной инфекции.*

***Ключевые слова:** пандемия, коронавирусная инфекция, преподаватели, вуз, удаленная работа.*

Из-за массового перехода преподавателей на дистанционную работу возникли проблемы, связанные с содержанием труда преподавателя, его подотчетностью административным структурам и формальным правилам регулирования, а также социальным неравенством и изменением режима работы и отдыха.

Из-за самоизоляции и перехода на удаленный режим работы и обучения в вузах произошло ускоренное и масштабное внедрение информационных технологий. Было обнаружено, что всеобщее удаленное обучение и работа полностью исключают физический контакт между участниками образовательного процесса,

а также привели к увеличению обмена цифровыми данными на различных платформах, таких как Zoom, Moodle, Skype, TrueConf и других мессенджерах и социальных сетях.

Однако преподавателям старшего возраста, из-за их низкого уровня компьютерной грамотности и отсутствия необходимого оборудования, было сложно адаптироваться к новым условиям.

Тем не менее, удаленный режим работы имеет свои преимущества – он охватывает большую географическую площадь и широкую аудиторию. В период дистанционного обучения наблюдался рост числа студентов из других городов, не совпадающих с городом, где находится учебное заведение.

Основными недостатками удаленного обучения являются отсутствие прямого контакта между преподавателями и студентами, сложность освоения практических навыков, трудности в изучении специальных дисциплин, а также низкая мотивация и вовлеченность студентов в образовательный процесс [1; 2].

Опыт организации удаленного обучения позволил российской системе высшего образования сравнительно безболезненно перейти на массовые онлайн-курсы с использованием электронных образовательных ресурсов. Однако возникли ряд проблем, связанных с функционированием и развитием образовательной деятельности. Министр науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фальков отметил, что самая сложная часть работы преподавателя в удаленном формате представляет собой организация коллективной работы, удержание внимания студентов, обеспечение интересного обучения в таком формате [3]. Практический опыт создания онлайн-курсов и цифровых учебных материалов оказался недостаточным для организации контактного удаленного обучения с использованием электронной информационно-образовательной среды и дистанционных образовательных технологий. В результате возникло противоречие между масштабным переходом на удаленное обучение и недостаточной готовностью всех участников образовательного процесса к работе в новом фор-

мате. Также было отмечено увеличение объема домашней работы, медленная работа платформ университетов и низкая самоорганизация, вызывающая стресс и тревогу [4].

Для преподавателей работа в онлайн-среде стала сложной, так как требовала тщательного проектирования учебного процесса от формулирования целей до контроля и оценки результатов.

Пандемия коронавирусной инфекции активизировала проверку и разработку в социально-педагогической работе. В этом контексте появилась новая форма обучения – контактное удаленное обучение с использованием электронных образовательных ресурсов и дистанционных технологий. Такой подход не только сделал обучение более гибким, но и выявил проблемы онлайн-образования, которые мы разделили на основные компоненты учебного процесса (формулирование целей обучения, мотивация, содержание и оценка результатов). Большинство преподавателей, студентов и исследователей в области образования считают, что при удаленном обучении недостает возможностей для активного общения и прямого контакта между участниками образовательного процесса. Это объясняется тем, что задача системы образования заключается в развитии личности учащихся, формировании их жизненного опыта и создании условий для самореализации в быстро меняющейся среде. Это невозможно без активного общения в режиме «лицом к лицу».

Было проведено количественное эмпирическое исследование, в рамках которого было опрошено 413 респондентов преподавателей высшей школы, из них 75% женщин и 25% мужчин, 74% респондентов в возрасте от 30 до 59 лет, 48% из них работают на должности доцента, 15% – старшие преподаватели, 8% – профессора. 54% опрошенных имеют ученую степень кандидата наук, 37% высшее образование, 9% – степень доктора наук. У 52% нет ученого звания, у 42% – доцент, у 6% – профессор.

Изменение продолжительности рабочего дня в коронавирусной ситуации и после ее окончания приведено на рисунке 1.



Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько изменился Ваш рабочий день в режим самоизоляции?» (n = 413)

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие недостатки и преимущества удаленной работы в период распространения коронавирусной инфекции Вы отмечали?» приведено на рисунке 2.

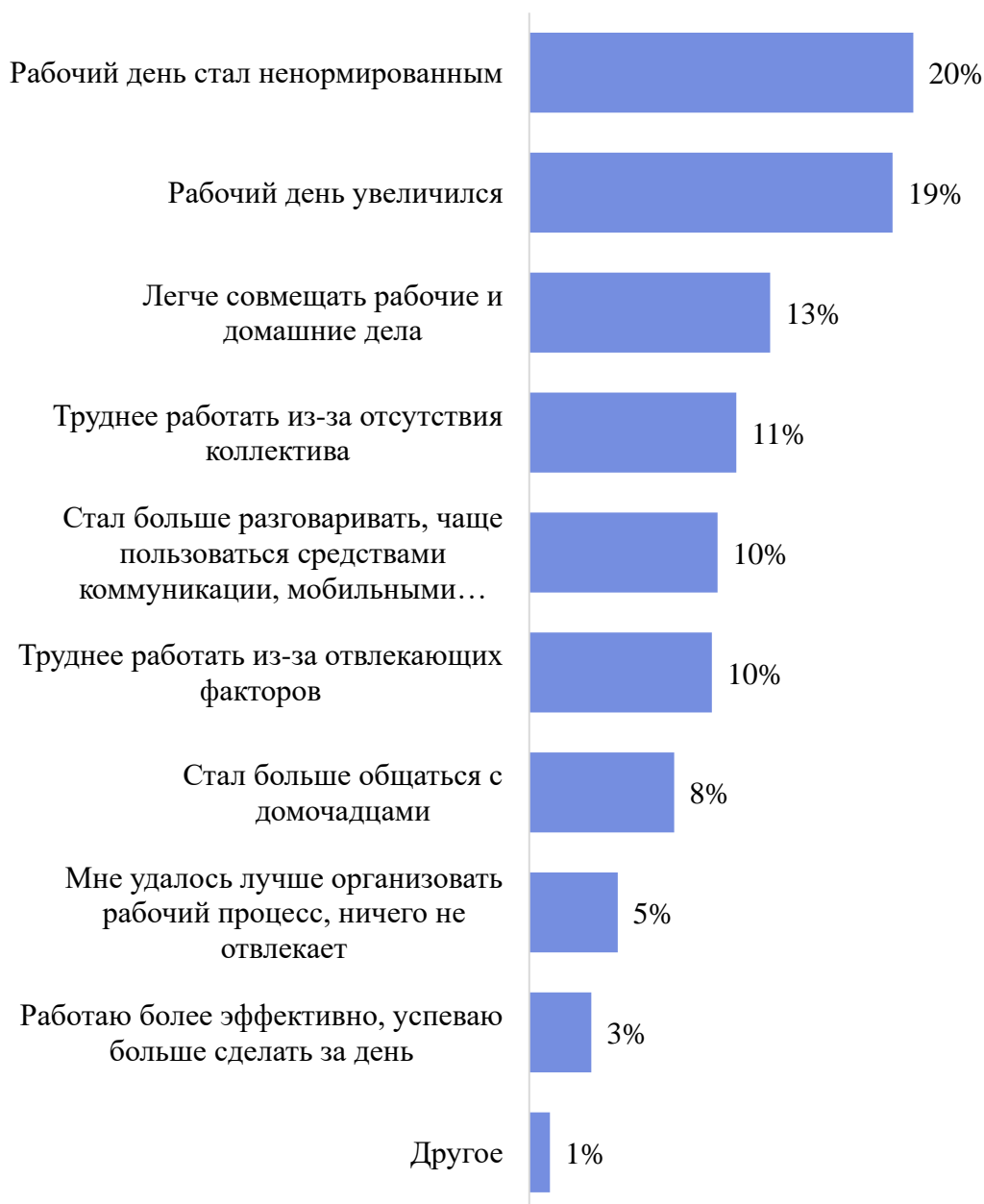


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие недостатки и преимущества удаленной работы в период распространения коронавирусной инфекции Вы отмечали?» (m = 413) (n = 1168)

Порядка 20% респондентов отмечают, что рабочий день стал ненормированным, 19% отмечают увеличение рабочего дня, 13% говорят о том, что стало легче совмещать рабочие и домашние дела, 10% отмечают, что стали больше разговаривать, чаще пользоваться средствами коммуникации, мобильными устройствами.

Пандемия не только изменила способ преподавания, но и подчеркнула важность роли преподавателей в образовании. Они стали героями, показавшими силу адаптации и преданности своей профессии. Их усилия помогли поддерживать стабильность и дух солидарности в сообществах студентов, которые нуждались в поддержке в эти непростые времена.

Все эти вызовы и преодоленные препятствия сделали преподавателей вузов еще более квалифицированными, терпеливыми и самодисциплинированными.

### *Список литературы*

1. Баюров Л.И. Самоизоляция и дистанционное обучение в условиях пандемии / Л.И. Баюров // Современные методические подходы к преподаванию дисциплин в условиях эпидемиологических ограничений: сборник статей по материалам учебно-методической конференции. – Краснодар, 2021. – С. 102–103. – EDN MXRBER

2. Гафуров И.Р. Трансформация обучения в высшей школе во время пандемии: болевые точки / И.Р. Гафуров, Г.И. Ибрагимов, А.М. Калимуллин [и др.] // Высшее образование в России. – 2020. – №10. – С. 101–122. – DOI 10.31992/0869-3617-2020-29-10-101-112. – EDN ILUDQI

3. Фальков анонсировал появление из-за вируса «другого высшего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/09/04/2020/5e8edde79a79470aa3b361f7> (дата обращения: 11.05.2023).

4. Чернова Ж.В. Преподавательский труд в условиях пандемии: академический неолиберализм и эмоционализация / Ж.В. Чернова, Л.Л. Шпаковская // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. – №3 (163). – С. 155–178. DOI 10.14515/monitoring.2021.3.1924. EDN VNQDXP