

*Бондаренко Кирилл Романович*

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный  
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ**

*Аннотация:* в статье освещены ключевые проблемы, с которыми сталкиваются субъекты инвестиций при заключении и исполнении договоров, а также выделены возможные риски. Исследование включает в себя обзор действующего законодательства, анализ противоречий и недостатков, а также предлагает систему рекомендаций и механизмов усовершенствования для минимизации конфликтов и повышения прозрачности в сфере инвестиций. Результаты исследования могут служить основой для дальнейших правовых реформ и разработки эффективных инструментов регулирования, направленных на стимулирование устойчивого развития инвестиционной деятельности в России.

*Ключевые слова:* договорная ответственность, субъекты инвестиционной деятельности, инвестиции, законодательство, договоры, риски, перспективы, инвестиционная деятельность.

В современных условиях активного развития российской экономики и динамичных изменений в правовом пространстве страны, проблематика договорной ответственности субъектов инвестиционной деятельности выходит на первый план в контексте обеспечения стабильности и эффективности инвестиционных процессов. Эта тема приобретает особую актуальность, требуя внимательного и глубокого анализа в свете последних изменений в законодательстве и тенденций развития экономики.

С учетом неопределенности в мировой экономике, инициированной различными факторами, такими как глобальные кризисы и изменения в мировых

торговых отношениях, вопросы, связанные с договорной ответственностью инвесторов, становятся более сложными и многогранными. Именно в этом контексте роль российского законодательства в регулировании инвестиционных отношений выходит за рамки обычного юридического аспекта, превращаясь в фундаментальный элемент обеспечения устойчивого экономического роста.

Действующее законодательство России в сфере инвестиционной деятельности [1], хотя и служит важным инструментом регулирования, требует глубокого анализа и критической оценки в свете современных вызовов. Одним из основных аспектов, требующих внимания, является неоднозначность и недостаточная конкретность определений обязанностей сторон в инвестиционных соглашениях. В научных трудах ученых-правоведов выдвинуто мнение о том, что на фоне постоянного развития новых форм инвестиций и сложных финансовых инструментов, такая неопределенность может стать источником правовых неурегулированных ситуаций, снижающих стабильность и предсказуемость инвестиционных отношений [2].

Дополнительно, опираясь на мнения ведущих специалистов в области инвестиционной деятельности существует недостаточное количество эффективных механизмов разрешения инвестиционных споров. Ограниченность в выборе инструментов может замедлить процесс разрешения конфликтов и повлиять на общий климат инвестиций в стране [3]. По мнению ученого Зверева В.А. развитие и внедрение более эффективных механизмов разрешения споров станет важным шагом в укреплении доверия инвесторов и поддержке стабильности в инвестиционной среде [4].

Исследование выявило, что одной из ключевых проблем при заключении договоров в области инвестиционной деятельности в России является неопределенность в законодательстве [5]. Нормативные акты не всегда четко определяют условия и обязательства сторон, что оставляет место для толкований и разногласий. Эта неопределенность может стать источником споров и препятствовать эффективному взаимодействию сторон договора.

Другой проблемой, с которой сталкиваются субъекты инвестиционной деятельности, является сложность процедуры исполнения договоров [6]. Отсутствие четких критериев оценки выполнения обязательств может привести к неопределенности в степени их соблюдения. Это, в свою очередь, по мнению Столбова А.В. может повлечь за собой возможные юридические последствия, угрожающие стабильности инвестиционных отношений [7].

В контексте выявления рисков инвестиционной деятельности, особое внимание уделено валютным колебаниям, изменениям в законодательстве и политической нестабильности. Ученые-инвесторы отмечают, что эти факторы могут значительно влиять на рентабельность проектов, создавая дополнительные риски, которые требуют серьезного учета при заключении и исполнении договоров [8].

На основе проведенного исследования следует сформулировать следующие предложения по усовершенствованию законодательства в сфере инвестиционной деятельности, а также механизмов регулирования правоотношений в данной сфере и повышения прозрачности в сфере инвестиций.

Во-первых, необходимо разработать и принять нормативные акты, обеспечивающие стандартизацию формулировок обязательств и условий в инвестиционных договорах с использованием точных терминов и ясных дефиниций с целью устранения потенциальных толкований, которые могут привести к конфликтам между субъектами инвестиционной деятельности.

Во-вторых, необходимо осуществить внедрение механизмов системного мониторинга и оценки выполнения обязательств в рамках инвестиционных соглашений, предусматривающих разработку конкретных критериев, по которым осуществляется оценка, с последующим активным применением данных критериев в процессе исполнения договоров для минимизации риска возникновения споров.

В-третьих, следует актуализировать законодательство в сфере валютного регулирования с учетом перемен в валютных курсах и глобальных экономических факторах для создания механизмов минимизации финансовых рисков, которые

могут возникнуть у инвесторов при осуществлении операций на финансовых рынках.

Кроме того, необходимо осуществить внедрение системы обязательного предварительного информирования и консультаций между сторонами договоров с участием компетентных экспертов для повышения прозрачности и обеспечения более глубокого понимания обязательств с момента заключения инвестиционных соглашений.

Помимо вышеперечисленного, возникает потребность в интеграции цифровых технологий в сферу регулирования инвестиций с целью улучшения мониторинга, анализа и контроля за соблюдением условий инвестиционных договоров, включая разработку системы электронного документооборота и цифровых платформ для обеспечения эффективного взаимодействия сторон.

Подводя итоги следует сделать вывод о том, что, проведенное исследование выявило ряд существенных проблем и вызовов, с которыми сталкиваются субъекты инвестиционной деятельности в России при заключении и исполнении договоров. Несмотря на сложности, выделенные в процессе анализа, важно отметить, что реформирование законодательства и улучшение механизмов регулирования представляют собой перспективный путь к устранению выявленных проблем.

Применение стандартизированных формулировок в инвестиционных договорах, внедрение эффективных механизмов мониторинга и системы разрешения споров, а также активная адаптация законодательства к переменам в экономике и технологиях, могут существенно способствовать созданию более прозрачной и предсказуемой инвестиционной среды [9].

В целом, улучшение правового регулирования и механизмов контроля в сфере инвестиций является стратегическим шагом, направленным на создание благоприятного климата для инвестиций в России, обеспечивая тем самым стабильный и устойчивый экономический рост в перспективе.

### ***Список литературы***

1. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: федерал. закон от 25.02.1999 №39-ФЗ с изм., вступ. в силу от 28.12.2022 // СЗ РФ. – 1999. – №9. – Ст. 1096.
2. Ткачев В. Инвестиции в условиях санкций / В. Ткачев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tn.ru>
3. Стеценко А.А. Регулирование инвестиционной деятельности в России на федеральном уровне / А.А. Стаценко, А.В. Махова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://naukaip.ru>
4. Зверев В.А. Методы государственного регулирования инвестиционной деятельности / В.А. Зверев. – М.: Экономист, 2014. – 124 с.
5. Удовик Е.Э. Государственное регулирование инвестиционной деятельности в РФ / Е.Э. Удовик, А.Н. Двоглазова // Вопросы науки: инноватика, техника и технологии. – 2019. – №1. – С. 112–114. – EDN VURECG
6. Гринь Е.А. К вопросу о развитии застроенной территории / Е.А. Гринь // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2015 год / отв. за вып. А.Г. Кощяев. – 2016. – С. 368–369. – EDN WCPENN
7. Столбов А.В. Инвестиционная деятельность предприятия (фирм) / А.В. Столбов // Молодой ученый. – 2016. – №3. – С. 629–631. – EDN VKZNUF
8. Сомина И.В. Государственное регулирование инвестиционной деятельности в России / И.В. Сомина, Е.С. Чепурная // Белгородский экономический вестник. – 2019. – №3 (95). – С. 25–29. – EDN ZFRMFU
9. Сулейманов Э.Э. Некоторые вопросы защиты авторских прав / Э.Э. Сулейманов, Е.А. Гринь // Правовая позиция. – 2020. – №12. – С.14–19. – EDN SQZCUH