

Свириденко Анна Николаевна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОСОБЕННОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ

Аннотация: в рамках статьи выявлены особенности такого института непосредственного выражения воли народа, как муниципальные выборы. Автором проанализированы стадии данного процесса, изучены применяемые избирательные системы. Выявлена проблема ухода от прямых выборов глав муниципальных образований, что, на взгляд автора, выступает тенденцией к уходу от основных демократических начал нашего государства.

Ключевые слова: муниципальные выборы, выборы, муниципальное образование, агитация, предвыборная агитация, избирательная система.

Как известно, одним из основных политических прав, предоставляемых гражданам нашей страны в соответствии с Конституцией РФ, является право избираться и быть избранным в органы местного самоуправления (далее – МСУ). Для реализации данного права законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон №131) [1] предусмотрена процедура проведения муниципальных выборов, в ходе которых могут избираться: депутаты; члены выборного органа МСУ; выборные должностные лица МСУ.

Важно понимать, что регламентация основных принципов и порядка проведения таких выборов устанавливается на всех уровнях правового регулирования: начиная с международного и заканчивая муниципальным. Однако выборы в муниципальные органы власти обладают своей спецификой и проблематикой, которые и будут исследованы в рамках данной работы.

Одним из дискуссионных вопросов в данной сфере является определение стадий избирательного процесса на муниципальных выборах. Данный вопрос

является спорным, поскольку законодатель не урегулировал его императивно, предоставив муниципалитетам возможность самостоятельно определить данную процедуру исходя из возможностей и особенностей такого муниципального образования (далее – МО). Однако среди ученых все же имеется несколько подходов для классификации данных стадий, наиболее логичным из которых видится подход Д.М. Худолеева, где выделяются следующие стадии [2, с. 154].

1. Подготовительные – на них осуществляется непосредственно само назначение выборов; происходит учет и регистрация избирателей, вследствие чего в последующем формируются их списки; решается вопрос образования избирательных округов и участков, а также избирательных комиссий для них.

2. Стадии непосредственного проведения избирательной кампании – к данным стадиям принято относить процедуры выдвижения и регистрации кандидатов, а также агитационные мероприятия, сопряженные с финансированием данной кампании;

3. Заключительные – здесь происходит само голосование и подведение его итогов с последующим опубликованием результатов, а также официальным наделением полномочиями избранных лиц.

Каждая из стадий обладает своими особенностями, которые свойственны именно муниципальным выборам. Однако, на наш взгляд, данные особенности имеют определенные недостатки, в связи с чем одновременно являются и недостатками в порядке проведения муниципальных выборов.

В качестве первой особенности можно назвать определение избирательной системы каждым МО самостоятельно с учетом установленных законом субъекта РФ систем. Выбранная избирательная система закрепляется в уставе МО.

Как известно, избирательные системы принято подразделять на три вида: мажоритарная; пропорциональная; смешанная [3, с. 30].

Например, согласно Уставу МО Крымский район при избрании главы МО применяет мажоритарная система абсолютного большинства, при этом выборы депутатов Совета проводятся по мажоритарной системе относительного большинства [4]. При этом данный выбор систем основан на рекомендованном

Законом Краснодарского края от 26.12.2005 №966-КЗ «О муниципальных выборах в Краснодарском крае» перечне избирательных систем [5]:

1) если глава МО избирается посредством проведения выборов, то применяться может лишь мажоритарная система абсолютного большинства;

2) при избрании депутатов допускается применение одной из следующих систем: мажоритарной системы относительного большинства; пропорциональной системы; смешанной мажоритарно-пропорциональной системы.

В качестве второй особенности можно рассматривать возможность проведения голосования, когда имеется лишь одна кандидатура. Например, Закон Челябинской области о муниципальных выборах разрешает участие в выборах для одномандатных округов лишь одного кандидата [6]. На первый взгляд, такая возможность противоречит основополагающему принципу демократических выборов, на которых должна быть обеспечена альтернативность выбора и конкуренция между выдвинутыми на избрание кандидатами. Однако объективные условия жизни некоторых малочисленных МО нашей страны не всегда позволяют обеспечить такую альтернативность, а иногда и вовсе является затруднительным найти хотя бы одного кандидата на выборы, поскольку жители отдаленных районов России зачастую не имеют какой-либо заинтересованности в работе в представительных органах. Для таких ситуаций законодатель предусмотрел возможность голосования по одной кандидатуре (ст. 38 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (далее – ФЗ №67) [7]), однако такая возможность должна быть продублирована в законе субъекта РФ и может применяться исключительно при проведении выборов в представительные органы МО. Таким образом, данная особенность одновременно является и проблемой.

Третья особенность свойственна муниципальным выборам, проводимым по заявительному порядку регистрации кандидатов – в данном случае не предъявляется требований для обязательного сбора подписей избирателей. Согласно ст. 38 ФЗ №67 такая возможность предусмотрена лишь для выборов депутатов МО, где среднее число избирателей не превышает 10 000. Однако отмечается

тенденция к снижению значимости процесса по сбору подписей, в связи с чем во многих субъектах предельная норма избирателей существенно занижается, например: в Тверской области – 500 избирателей на 1 депутатский мандат, в Алтайском крае – 2000, в Приморском крае – 1000).

Четвертой особенностью и одновременно проблемой, на наш взгляд, является ограниченность в решении вопросов предвыборной агитации, используемой в качестве обеспечения принципа гласности выборов и как основного информационного элемента [8, с. 61]. Согласно ФЗ №67 кандидатам предлагается несколько способов для проведения агитации (радио, публичные мероприятия, СМИ и т. д.). Однако именно такой способ, как предвыборная агитация в СМИ вызывает наибольшие трудности в реализации, поскольку, как уже отмечалось ранее, в нашей стране имеются достаточно малочисленные МО, в которых отсутствуют местные СМИ и каналы телевидения, на которых возложена обязанность предоставления эфирного времени кандидатам. Подобные организации других уровней (общероссийского или регионального) не должны содействовать в решении таких вопросов при проведении муниципальных выборов, в связи с чем кандидат лишается возможности использовать данный способ агитации, гарантированный законом.

Таким образом, в рамках данной статьи рассмотрены лишь некоторые особенности проведения муниципальных выборов и их основной отличительной чертой является более малочисленная группа избирателей, по сравнению с другими уровнями выборов в РФ, что требует пересмотра некоторых общих положений и гарантий выборов. Например, необходимо внести изменения в ФЗ №67, предоставив кандидатам из малочисленных МО, где отсутствуют местные СМИ и каналы телевидения, право проводить агитацию через региональные СМИ и каналы телевидения, что расширит возможности кандидатов по проведению предвыборной агитации.

Также, на наш взгляд, основной проблемой в данной сфере является уход от прямых выборов глав МО. Например, сегодня в Российской Федерации существует всего 7 городов, где жители могут непосредственно повлиять на выбор

мэра города: Абакан, Аналдыр, Новосибирск, Томск, Хабаровск, Улан-Удэ и Якутск [9, с. 130]. Данная мера была аргументирована необходимостью снижения местных расходов на проведение выборов, а также необходимостью назначения на должность мэра профессионального управленца, что не всегда происходит при избрании главы муниципалитета народом, который при выборе в большинстве случаев руководствуется обычной симпатией к кандидату. Однако, как показывают результаты исследования, в показателях, которые могут характеризовать эффективность управления экономикой муниципалитета, не наблюдается статистически значимой позитивной динамики, что не подтверждает ожидаемое превосходство назначаемых мер над избираемыми [10, с. 34]. Мы считаем, что такая тенденция, напротив, во многом понижает интерес народа к решению политических вопросов местного уровня и дальнейшему участию в других видах муниципальных выборов. Также это противоречит основам демократических начал нашего государства, где в качестве основного источника власти признается наш многонациональный народ, которому Конституцией РФ предоставлена возможность осуществления местного самоуправления в форме прямого волеизъявления. Мы считаем, что законодатель должен пересмотреть позицию по данному вопросу и закрепить непосредственные прямые выборы глав МО, исключив возможность избрания главы МО представительным органом из ст. 36 Закона №131.

Подводя итог проведенному исследованию, можно сделать вывод, что в настоящее время российское законодательство, которое регулирует отношения в избирательной сфере, в том числе и в сфере муниципальных выборов, необходимо усовершенствовать. Данные требования обусловлены непрерывным изменением самих общественных отношений, большим количеством законодательных актов, их усложнением, а также необходимостью согласовать юридические нормы с имеющейся социальной и правовой действительностью.

Список литературы

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // СЗ РФ. – 2003. – №40. – Ст. 3822.

2. Худолей Д.М. Избирательное право и процесс Российской Федерации: учебное пособие / Д.М. Худолей. – М.: Новая юстиция, 2021. – 390 с. EDN JСММZС

3. Бельчик А.М. Правовые аспекты государственного и муниципального управления / А.М. Бельчик, Н.В. Павлов // Закон и право. – 2022. – №4. – С. 29–31. – DOI 10.24412/2073-3313-2022-4-29-31. – EDN LIMKZT

4. Устав муниципального образования Крымский район (принят Решением Совета муниципального образования Крымский район от 19.12.2007 №546) // СПС «КонсультантПлюс».

5. О муниципальных выборах в Краснодарском крае: Закон Краснодарского края от 26.12.2005 №966-КЗ // СПС «КонсультантПлюс».

6. О муниципальных выборах в Челябинской области: Закон Челябинской области от 10.07.2006 №36-ЗО // СПС «КонсультантПлюс».

7. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 №67-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // СЗ РФ. – 2002. – №24. – Ст. 2253.

8. Пащенко И.Ю. Современный этап развития информационного общества в Российской Федерации: цифровая информация, информационные технологии и государственное управление / И.Ю. Пащенко // ВВ: Административное право и практика администрирования. – 2022. – №3. – С. 58–68. – DOI 10.7256/2306-9945.2022.3.38578. – EDN QSVTWK

9. Муфазалова Я.И. Проблематика отмены прямых выборов глав муниципальных образований в Российской Федерации / Я.И. Муфазалова, И.Р. Аминов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – №12–4. – С. 128–131. – DOI 10.24412/2500-1000-2021-12-4-128-131. – EDN JСВТIY

10. Казанцев К.И. От избрания к назначению. Оценка эффекта смены модели управления муниципалитетами в России / К.И. Казанцев, А.Е. Румянцева // Центр перспективных управленческих решений. – М.: ЦПУР, 2020. – 67 с.