

Булатов Даниил Владимирович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ

Аннотация: подавляющее большинство результатов интеллектуальной деятельности в Российской Федерации охраняется законом. Однако права авторов и правообладателей регулярно нарушаются, несмотря на все возможности для сотрудничества в данной сфере. В подобных случаях существует множество механизмов защиты нарушенных прав. Наиболее эффективным способом защиты интеллектуальных прав является обращение в суд по интеллектуальным правам, который является специализированным арбитражным судом. Однако существуют определенные особенности защиты интеллектуальных прав в арбитражном суде. Именно о таких особенностях в статье и пойдет речь.

Ключевые слова: правовая защита, правовая охрана, интеллектуальные права, арбитражный суд, суд по интеллектуальным правам.

Как уже было сказано в аннотации научной работы, судебный порядок защиты нарушенных прав остается самым эффективным способом защиты нарушенного права. По крайней мере, когда это касается защиты именно интеллектуальных прав.

Здесь же сразу стоит четко разграничить термины «правовая охрана» и «правовая защита» применительно к результатам интеллектуальной деятельности. Под правовой охраной имеется ввиду установление соответствующего правового режима в сфере интеллектуальной собственности. В то же время под правовой защитой следует понимать конкретные меры, направленные на восстановление нарушенного права [1].

Основным судебным органом по защите интеллектуальных прав в случае их нарушения является Арбитражный суд. В частности, и Суд по интеллектуальным правам, который, согласно статье 43.2 ФКЗ

«Об арбитражных судах в Российской Федерации», является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав [2].

Интеллектуальной собственности присущ ряд характерных признаков, который и обуславливает особенности правовой защиты интеллектуальных прав. К таким признакам следует отнести: нематериальная природа интеллектуальных прав, наличие определенной закрепленной формы и оборотоспособность (как минимум, оборотоспособность предполагает возможность заключать лицензионные, авторские и другие договоры) [3].

Как правило, в большинстве случаев, судебная защита интеллектуальных прав используется для восстановления нарушенного права, а также для взыскания компенсации. Однако сами способы защиты бывают различными. К ним можно отнести: признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, пресечение действий, создающих угрозу нарушения права, а также компенсация морального вреда за нарушение права [4].

Одной из ключевых особенностей защиты неимущественных прав автора является тот факт, что она осуществляется вне зависимости от вины нарушителя, а также вне зависимости от нарушения имущественных интересов автора. Так или иначе, нарушитель будет вынужден принять все соответствующие меры по устранению правонарушения и последствий, которые данное правонарушение вызвало [4].

Помимо этого, одной из особенностей защиты интеллектуальных прав является отсутствие исковой давности на требования о защите личных неимущественных прав [5]. На данные категории дел исковая давность не распространяется, что существенно увеличивает шансы на успешную защиту неимущественных прав именно в судебном порядке.

Защита интеллектуальных прав может также осуществляться путем оспаривания нормативных правовых актов, поскольку оспариваемый нормативный правовой акт может нарушать права и законные интересы граждан или организаций. Здесь можно выделить другую особенность защиты интеллектуальных прав – решение Суда по интеллектуальным правам по делу об оспаривании нормативного правового акта, согласно статье 195 АПК РФ, вступает в законную силу немедленно после его принятия [6].

К особенностям защиты интеллектуальных прав можно также отнести возможность конфискации контрафактной продукции и средств производства. Подобное требование правообладателя как правило также сопровождается передачей ему материальных носителей, но только если это не противоречит действующему законодательству РФ. Стоит отметить, что подобная возможность возникает только в случае судебного порядка защиты интеллектуальных прав. Такое положение в целом очередной раз подтверждает эффективность именно судебного способа защиты интеллектуальных прав [7].

Подводя итоги, следует отметить, что защита интеллектуальных прав в судебном порядке имеет целый ряд преимуществ по сравнению с другими способами защиты. Это обусловлено целым рядом особенностей защиты интеллектуальных прав именно в арбитражных судах, а в частности в Суде по интеллектуальным правам, который является специализированным арбитражным судом.

Список литературы

1. Тимакова Е.С. Соотношение понятий охрана и защита интеллектуальных прав / Е.С. Тимакова // Цивилистика: право и процесс. – 2020. – №2 (10).
2. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 №1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «Об арбитражных судах в Российской Федерации».
3. Джикаева Ф.З. Понятие и признаки объектов интеллектуальной собственности / Ф.З. Джикаева, А.С. Лолаева // Аграрное и земельное право. – 2020. – №9 (189).

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 №230-ФЗ (ред. от 13.06.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.06.2023).

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023).

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023).

7. Сулейманов Э.Э. Некоторые вопросы о защите авторских прав / Э.Э. Сулейманов, Е.А. Гринь // Правовая позиция. – 2020. – №12.