

*Тарханова Анастасия Максимовна*

студентка

Научный руководитель

*Кацера Анжелика Александровна*

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический

университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **РАЗВИТИЕ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОСРЕДСТВОМ ПЛОСКОСТНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматривается актуальная проблема подготовки ребенка с задержкой психического развития к обучению в школе, рассматриваются особенности формирования наглядно-образного мышления, обосновано использование плоскостного моделирования для формирования наглядно-образного мышления у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, подобрана диагностическая программа для выявления уровня сформированности наглядно образного мышления и описана коррекционно-развивающая программа, направленная на развитие наглядно-образного мышления с использованием метода плоскостного моделирования.

*Ключевые слова:* наглядно-образное мышление, старшие дошкольники, задержка психического развития, плоскостное моделирование.

Исследователи в области коррекционной педагогики отмечают, что среди детей с ОВЗ большую часть представляют дети с задержкой психического развития. Проблема обучения и развития, готовности таких детей к школьному обучению, является актуальной из приоритетных направлений специальной педагогики и дефектологии [3].

Мышление по определению С.Л. Рубинштейна – это опосредованное, основанное на раскрытии связей, отношений, опосредований, и обобщенное познание объективной реальности [2].

В психологии принято различать виды мышления по содержанию: наглядно-действенное, наглядно-образное и абстрактное мышление; по характеру задач: практическое и теоретическое мышление; по степени новизны и оригинальности: репродуктивное и творческое (продуктивное) мышления.

По мнению отечественных психологов Л.А. Венгера, А.В. Запорожца, В.С. Мухиной, Н.Н. Поддьякова и др., наглядно-образное мышление имеет принципиальное значение в развитии познавательной деятельности дошкольника. Период дошкольного детства представляет собой важный этап развития мышления в целом, а наглядно-образное мышление является новообразованием именно старшего дошкольного возраста. Сформированность наглядно-образного мышления обуславливает развитие словесно-логического, играет огромную роль в выполнении различного рода деятельности, в решении практических и познавательных задач.

Мышление старших дошкольников с ЗПР имеет некоторые особенности, а именно: низкий уровень развития мысленного сравнения предметов и явлений с выделением их общих признаков, то есть недостаточную сформированность операции обобщения, неспособность к установлению взаимосвязей между предметами и явлениями окружающей действительности, недостаточное владение детьми с ЗПР операцией абстрагирования, когда значение любого предмета или событие у такого ребенка зависит от ситуации, причем неспособность к абстрактному мышлению у детей с задержанным психическим развитием проявляется во всех сферах нервно-психической деятельности [1].

Возникает противоречие между значимостью проблемы развития мышления у детей с ЗПР, необходимостью проведения такой работы именно с детьми старшего дошкольного возраста, когда наступает наиболее благоприятный период для формирования наглядных форм мышления, и недостаточной проработанностью вопроса использования плоскостного моделирования в работе,

направленной на развитие наглядно-образного мышления исследуемой категории детей.

Выявленное противоречие позволило сформулировать проблему исследования: каковы возможности плоскостного моделирования в развитии наглядно-образного мышления старших дошкольников с задержкой психического развития?

Нами была разработана и отобрана диагностическая программа по выявлению уровня сформированности наглядно-образного мышления у детей с старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, включающая методики: «Сложи разрезанную картинку» С. Забрамной, «Нарисуй целое» Е.А. Стребелевой и А.А. Катаевой, «Сравнение» Н.Л. Садчиковой, «Раздели на группы» А.Я. Ивановой, «Исключение лишнего» Н.Л. Белопольской. Определены критерии и показатели сформированности наглядно-образного мышления, к которым относится сформированность таких операций мышления, как операции анализа, синтеза, сравнения, классификации и обобщения.

При обследовании сформированности операции анализа мы пришли к выводу, что у 30% обследуемых детей способность к осуществлению анализа развита на среднем уровне, а у 70% на низком. У детей возникали трудности в соединении частей рисунка, требовалась помощь в виде обращения и акцентирования внимания на определенные детали образца. Большинство детей складывали изображение без учета целостного восприятия изображения. Даже после обучения у многих детей не получалось правильно собрать картинку.

При обследовании сформированности операции синтеза мы пришли к выводу, что у 10% обследуемых детей способность к осуществлению синтеза развита на среднем уровне, а у 90% на низком. Большинство детей смогли назвать изображенный предмет только после уточняющих вопросов и подсказок. По разрезной картинке нарисовать предмет не получилось ни у кого, после складывания дети могли изобразить предмет, нарисованный на картинке.

При обследовании сформированности операции сравнения мы пришли к выводу, что у 30% обследуемых детей способность к осуществлению сравнения развита на среднем уровне, а у 70% на низком. Большинство детей при

выполнении задания допустили 5 и более ошибок. Также большинство детей на выполнение затратили больше времени, чем требовалось в методике. Также для понимания сути задания большинству детей понадобилось повторное объяснение.

При обследовании сформированности операции классификации мы пришли к выводу, что у 20% обследуемых детей способность к осуществлению классификации развита на среднем уровне, а у 80% на низком. Все обследуемые дети знают название только некоторых геометрических фигур. У большинства это – квадрат и треугольник. Некоторые могли назвать круг. Большинство детей смогли выделить только одну группу фигур.

При обследовании сформированности операции обобщения мы пришли к выводу, что у 30% обследуемых детей способность к осуществлению обобщения развита на среднем уровне, а у 70% на низком. Практически все обследуемые дети выполняли обобщение предметов на основе случайных признаков. Иногда дети обобщали предметы на основе функциональных признаков, но обобщение по существенным признакам не было произведено ни одним ребенком. Также не один из обследуемых детей не смог использовать обобщающие слова для групп предметов, изображенных на картинках.

При диагностике наглядно-образного мышления была выявлено, что операции мышления развиты у детей на недостаточно высоком уровне. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения комплекса коррекционно-развивающих занятий по развитию наглядно-образного мышления у старших дошкольников с ЗПР.

В основу разработанных занятий, включенных в программу, были взяты материалы Зобниной Е.В., Льюис Кэрролл, Бориса Никитина, Джорджа Кюизенера и др. Задачи программы направлены на развитие у детей следующих навыков: развитие интереса к плоскостному моделированию; формирование начальных представлений о строении геометрических фигур, вариантах их соединения из составных частей; обучить выделять геометрические фигуры, разбивать целый объект на части, составлять из элементов заданную модель; обучить приемам

плоскостного моделирования по: схемам; моделям; словесным инструкциям.  
Формирование умения соотносить слово с образом.

После проведения повторной диагностики мы пришли к выводу, что у обследуемых детей уровень сформированности наглядно-образного мышления стал выше, что говорит об эффективности коррекционно-развивающей программы.

Таким образом подтвердились выдвинутые гипотезы.

Наглядно-образное мышление старших дошкольников с задержкой психического развития имеет свои особенности, которые проявляются в недостаточной сформированности таких операций мышления, как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация.

Коррекционно-развивающая работа с использованием плоскостного моделирования повысит уровень развития наглядно-образного мышления.

### *Список литературы*

1. Павлий Т.Н. Исследование особенностей аффективного развития детей с задержкой психического развития / Т.Н. Павлий. – М.: Просвещение, 1997. – 184 с.
2. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2015. – 78 с. – EDN NKSAKP
3. Шевченко С. Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития / С.Г. Шевченко. – М.: Школьная Пресса, 2005. – 112 с. – EDN QUAЕКТ