

Мощенко Михаил Андреевич

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ВЗЫСКАНИЯ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ПОЧВАМ

Аннотация: в статье исследованы актуальные проблемные теоретические и практические аспекты регулирования возмещением вреда, причиненного почвам как особому компоненту окружающей среды, земельному участку. Рассматривается проблематика субъектного состава земельного деликтного правоотношения, в частности, в случае, если землевладелец является пострадавшим от земельного правонарушения, одновременно являясь причинителем вреда. Обозначены проблемы, возникающие на практике реализации норм законодательства. Проведен исторический и ретроспективный анализ законодательства для решения изучаемой проблемы.

Ключевые слова: взыскание ущерба, экологический ущерб, причинитель вреда.

В земельном законодательстве вопрос о взыскании вреда, причиненного почвам, как элементу окружающей среды, урегулирован с существенными пробелами, что касается, в частности, принципов определения наличия вреда, его размера, способов устранения, и, что немаловажно, субъектов земельных правонарушений.

Актуальность данной тематики обусловлена экономической функцией почв, как объекта производственных отношений, а также значением земли, как важнейшего человеческого базиса жизнедеятельности. Пробелы и несовершенство регулирования данной отрасли создают предпосылки для ухудшения качества данного элемента окружающей среды, что соответственно ведет к падению благосостояния общества [6, с. 91; 7, с. 132] и отдельных лиц.

Аспекты данной проблематики являются предметом исследования многих ученых-юристов: В.В. Петрова, С.Т. Агтокурова, С.С. Дахненко, А.Л. Иванова, В.П. Егорова, С.Н. Кравченко, также данная тематика затрагивалась в учебных монографиях, и комментариях к законодательству. (В.В. Петров, С.А. Боголюбов, М.И. Васильева, Н.А. Духно, И.О. Краснова).

Между тем, несмотря на наличие существенного количества научных исследований данной области, актуальный комплексный подход к регулированию данной отрасли не сформировался. Если исследовать правоприменительную практику, то здесь также отсутствует единство в понимании природы и принципов правоотношений земельного деликта.

Кроме того, в настоящей правовой российской действительности в целом отсутствуют важные институты, существующие в других системах континентального права, в частности, институт регулирования взыскания экологических убытков правообладателем земельного участка [8, с. 56].

Существующие предложения ученых в сфере определения сущности вреда, причиненного почвам, также требует доработки с учетом последних тенденций в законодательстве и правоприменительной практике.

Таким образом, актуальность данной сферы исследования основывается на настоящих общественных запросах и отсутствии комплексного научно-правового исследования данной области [6, с. 58].

Изучение сферы деликтных отношений требует применения комплекса научных методов исследования, общенаучных и специальных.

Основой методологии в данном случае будет являться диалектический метод, раскрывающий закономерности и последовательность развития изучаемого явления, то есть закономерность развития земельно-правовых институтов, материально-правовых положений, содержащихся в актуальных и предшествующих источниках земельного и гражданского права. Диалектический метод также позволяет выявить тенденции, противоречия, проблемы практики правоприменения данных положений судами общей юрисдикцией и в арбитраже.

Сравнительно-правовой и исторический метод исследования дают возможность оценить и сравнить исторические и иностранные концепции правового регулирования и научного исследования, с актуальными идеями современной России, сравнить практику и теорию в сфере земельного регулирования с правовыми традициями иных государств.

При этом также должны применяться методы специального-правового анализа, системного анализа, для установления системы и иерархии существующих правовых источников и норм, структуры и деятельности правоприменительной органов в данной области исследования.

В таком случае, нормативную основу исследования будут составлять актуальные и действующие ранее законы, в том числе, положения гражданского и земельного кодекса, закона о защите окружающей среды, экологическое законодательство СССР, Царской России, актуальное законодательство государств континентальной и общей системы права. Также нормативными источниками будут выступать подзаконные акты, в том числе, постановления правительства и приказы министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, содержащие инструкции и методики для определения наличия и размера вреда, причиненного почвам.

Эмпирическая основа исследования состоит из судебной и иной правоприменительной практики, в том числе разъяснений Высшего суда РФ и Конституционного суда.

Теоритическую основу исследования составляют труды авторитетных ученых-юристов в данной области, а также труды по методологии научно-правового исследования.

Указанные методы и источники исследования обеспечат возможность подготовки объективной и комплексной системы выводов и предложений, которые позволят улучшить действующее регулирование отношений земельного правового деликта, а также помочь в подготовке последующих теоретических исследований, практических и учебных пособий, монографий.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.).
2. Гражданский кодекс РФ (часть вторая). Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – №5. – Ст. 410.
3. Земельный кодекс Российской Федерации. Федер. закон от 25.10.2001 №136-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/about/sps/> (дата обращения: 28.12.2024).
4. Федеральный закон от 10 января 2002г. №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в редакции Федерального закона от 18 июля 2011 г. №242-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – №2. – Ст.133.
5. Приказ Минприроды России от 08.07.2010 №238 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/about/sps/> (дата обращения: 28.12.2024).
6. Вахаев М.Х. Теория и практика регулирования земельных отношений в условиях рынка / М.Х. Вахаев. – М.: Юридический центр Пресс, 2011. – С. 188.
7. Духно Н.А. Земельный порядок и ответственность / Н.А. Духно, Г.В. Чубуков. – М.: ИЗП, 2019. – 274 с.

8. Конюх Е.А. Возмещение вреда, причиненного земельными правонарушениями (гражданско-правовой аспект): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Конюх. – Омск. 2010. – 130 с.

9. Степаненко Р.Ф. Риски договорного правового регулирования: современные проблемы общей теории права / Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина // Наука и образование: проблемы и перспективы: материалы Ежегодной научно-практической конференции с международным участием (Казань, 07 декабря 2018 г.). – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2018. – С. 208–212. – EDN GDLLPK.