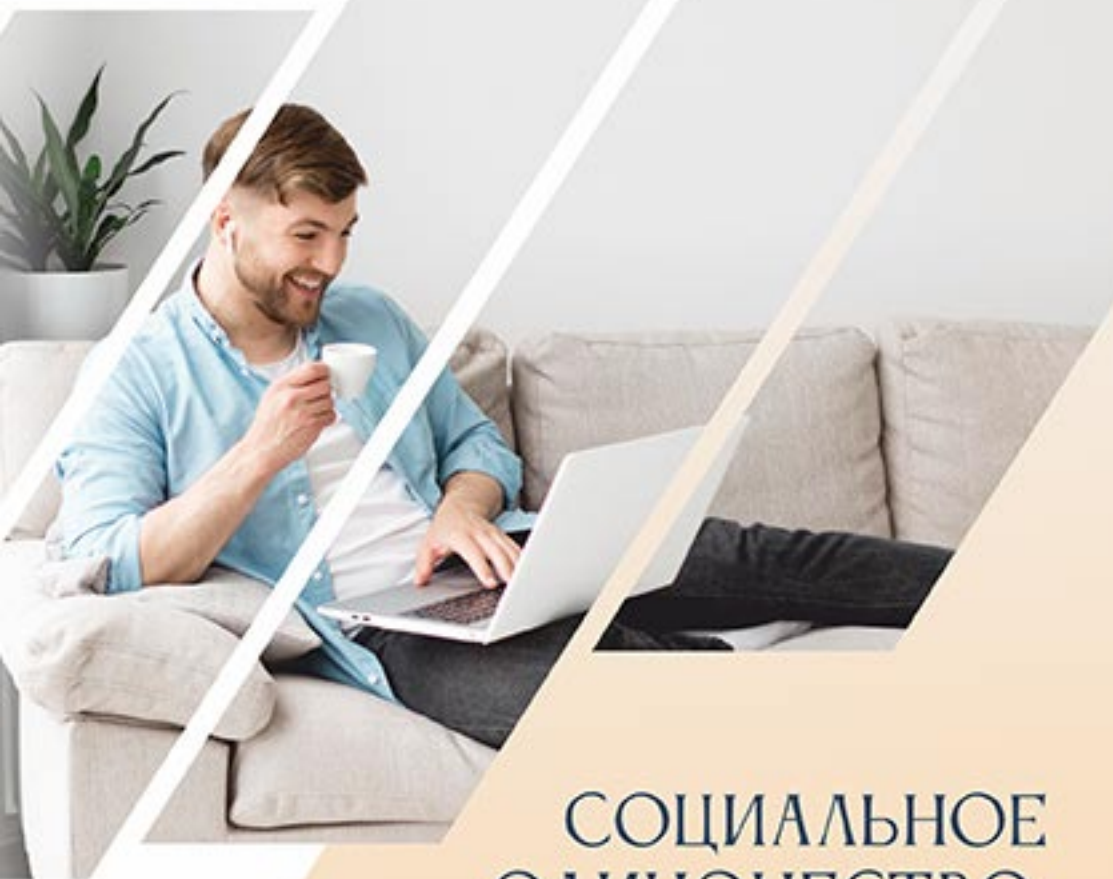


В. А. Гневашева



СОЦИАЛЬНОЕ
ОДИНОЧЕСТВО:
КОНСТРУИРОВАНИЕ НОВЫХ
МОДЕЛЕЙ СЕМЬИ

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН
Центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан

В. А. Гневашева

**СОЦИАЛЬНОЕ ОДИНОЧЕСТВО:
КОНСТРУИРОВАНИЕ НОВЫХ МОДЕЛЕЙ СЕМЬИ**

Монография

Чебоксары
Издательский дом «Среда»
2023

УДК 316.811
ББК 60.561.5
Г56

Рецензенты:

д-р социол. наук, директор Центра семьи и демографии Академии наук
Республики Татарстан

Ч. И. Ильдарханова;

канд. социол. наук, доцент, клинический психолог, магистр психологии
К. И. Фальковская

Автор: Гневашева Вера Анатольевна – д-р экон. наук, доцент, главный научный сотрудник Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИДИ ФНИСЦ РАН); руководитель отдела воспроизводства трудовых ресурсов и занятости населения ИДИ ФНИСЦ РАН; профессор кафедры МГИМО МИД России; главный научный сотрудник Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан. ORCID: 0000-0002-3596-661X, ResearcherID: E-3157-2014, vera_cos@rambler.ru, тел.: +79039667939

Г56 Гневашева В. А.
**Социальное одиночество : конструирование новых
моделей семьи : монография / В. А. Гневашева. – Чебоксары:
Среда, 2023. – 124 с.**

ISBN 978-5-907688-87-2

Монография подготовлена по результатам проекта по гранту Российского научного фонда (РНФ) № 22-28-01980 «Социальное одиночество: моделирование новых семейных конструкторов». В монографии рассматриваются оценки социального одиночества как феномена современного общества, а также сопряженность данного явления с семейным и репродуктивным поведением населения. Выделяются отдельные группы риска, факторы, способствующие усилению социального одиночества, приводится типология населения в контексте степени выраженности социального одиночества. В монографии представлены результаты авторского эмпирического исследования, проведенного в общероссийском формате в 2022 году, а также приводятся страновые оценки выраженности социального одиночества в других сообществах.

Результаты исследования представлены для широкого круга читателей, могут быть полезными для студентов и аспирантов, работающих в области социологии управления, социологии молодежи, геронтологии, изучающих вопросы семьи и брака, демографов.

ISBN 978-5-907688-87-2

DOI 10.31483/a-10563

© Гневашева В.А., 2023

© ИД «Среда», оформление, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Социальное одиночество молодежи	10
Россия.....	11
Страновой обзор	14
Социальное одиночество пожилых	22
Россия.....	23
Страновой обзор	27
Социальное одиночество наций	33
Россия.....	36
Страновой обзор	53
Семья как социальный концепт сглаживания социального одиночества в обществе	59
Россия.....	76
Малые народы.....	85
Страновой обзор	95
Копинг-стратегии	101
Копинг-стратегии: женский взгляд	113
Феномен одиночества в конструкте социально-психологического пространства женщин	114
Индекс счастья	117
Заключение	119
Литература	120

Введение

Изучение феномена социального одиночества определяется рядом подходов: *экзистенциальная психология* (И. Ялом), где считается, что одиночество присуще природе человека. И. Ялом¹ подчеркивает, что реальности одинокого существования предшествует некоторая пограничная жизненная ситуация, как: смерть, жизненные потрясения и трагедии, переживаемые индивидом в одиночку); *экзистенциальная философия*² (Ж.-П. Сартр, Н.А. Бердяев, М. Хайдеггер), где в основе положен принцип конфликтности в отношении объективного мира, при этом экзистенциалисты определяют причины одиночества в условиях бытия индивида; *психоаналитический подход* (в части неопределенной парадигмы)³ (Л. Зилбург, Х. Салливан, Ф. Фромм-Рейхман), где предпосылки одиночества определяются некоторыми событиями и переживаниями детства, в рамках данной концепции Л. Зилбург различает понятия «одиночество» и «уединение», считая второе нормальным состоянием, а первое – непреодолимым, причины которого видя в самой личности; *гуманистическая социология*, определяющая значимость влияния внешней среды на человека (К. Роджерс, Л. Хьелл, Д. Зиглер и др.)⁴; *социально-психологический подход*, где причиной одиночества рассматривается само общество через ослабление социальных связей с малой социальной группой и переориентацию в своем поведении на общественные оценки, при этом социальная включенность индивида в общество определяется как «одинокая толпа» (А. Боумен, Д. Рисмен)⁵; *когнитивный подход*, где рассматривается несоответствие личностного и социального опыта индивида (В. Дерлега, С. Марголиус, Д. Перлман,

¹ Ялом, И. Д. Экзистенциальная психотерапия / И.Д. Ялом. – Москва, 2014. – 574 с.

² Бердяев, Н. А. Самопознание / Н. А. Бердяев. – Москва: Эксмо, 2021. – 544 с.; Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр; пер. с фр. М. Грецкого. – Москва: Изд-во иностранной литературы, 1953. – 42 с.

³ Zilboorg, G. (1938). Loneliness. *Atlantic Monthly*. 139 p.; Sullivan, H. S. (2001) *The interpersonal theory of psychiatry*. Psychology Press. 416 p.; Fromm-Reichmann, F. (1959). Loneliness. *Psychiatry*.

⁴ Роджерс, К. Консультирование и психотерапия: новейшие подходы в области практической / К. Роджерс. – Москва: Психотерапия, 2006. – 507 с.

⁵ Risman, D., Denney, R., Glazer, N. (1950). *The lonely crowd*. New Haven: Yale University Press. – 188 p.

Л. Пепло)⁶; в ряде теорий одиночество рассматривается как элемент более общей социальной проблемы (Перлман Д.), или, наоборот, более мелкие факторы определяются как мотиваторы к социальному одиночеству (Э. Фромм описывает в этом контексте общество потребления и сам процесс потребления как причину социальной автономии); проблемы социальной автономии на уровне семьи провоцируют и дальнейшее развитие социальной автономии у ее членов, как определяет К. Хорни; интересна и более комплексная интегративная модель⁷ У. Садлера, Т. Джонсона, которая в основе социальной автономии рассматривает внутренний мир индивида и его реакцию на внешнее взаимодействие. Проблемы одиночества сводятся к определению особенностей межличностных отношений и в первую очередь в семье, как малой группе, в этой связи особенно стоит отметить гендерный аспект, факторы мотивации и сглаживания деструктивных форм социального одиночества в соответствии с репродуктивным и брачным поведением мужчин и женщин.

Необходимо также определиться в понимании субъективного благополучия. Р.М. Шамионов⁸ субъективное благополучие определяет как отношение человека к своей личности, жизни и процессам. Все это характеризует ощущения удовлетворенности. Близкими по смысловой нагрузке понятиями психологического благополучия являются понятия «оптимизм», «счастье», «удовлетворенности жизнью». В большинстве исследований субъективное благополучие рассматривается в качестве синонима счастья.

Как считает Ю.П. Поваренков⁹, профессиональная идентичность в высшей мере выражается в профессиональном счастье. В

⁶ Перлман, Д. Теоретические подходы к одиночеству / Д. Перлман. – М.: Прогресс, 1989. – С. 152–168; Пепло, Л. Одиночество и самооценка / Л. Пепло, М. Мицели, Б. Мораш // Лабиринты одиночества / сост., общ. ред. и предисл. Н.Е. Покровского. – Москва: Прогресс, 1989. – 623 с.

⁷ Sadler, W. A. (1969). Existence and love: new approach in existential phenomenology. New York: Charles Scribner's Sons. 427 p.; Jhonson, S. C. (1967). Hierarchical clustering schemes // Psychometrika. # 32. Pp. 241–254.

⁸ Шамионов, Р. М. Субъектное благополучие личности / Р. М. Шамионов. – Саратов, 2008. – 296 с.

⁹ Поваренков, Ю. П. Системогенетическая концепция профессионального становления человека / Ю. П. Поваренков. – Москва: Институт психологии РАН, 2005. – С. 360–384.

этой связи определяя ситуацию женского благополучия, собственным ощущением реализованности, можно использовать термин «женское счастье», другой вопрос – что выступает теми факторами, которые определяют степень «хорошей жизни» женщин, их социальную и личную реализованность, их социальное и личное благополучие.

Изменение сущности такого социального явления, как социальное одиночество, ведет и к трансформации сетевых взаимодействий субъектов, в том числе и в рамках малой социальной группы, к трансформации понимания семьи как социальной группы.

Изучение социального одиночества – это сложная задача, которая требует использования различных моделей и подходов. Среди основных моделей, применяемых в изучении социального одиночества, можно отметить.

Социальная сеть. Модель социальной сети анализирует взаимодействия и связи между людьми. Исследования в этой области фокусируются на изучении структуры социальных сетей, роли связей и взаимодействий в формировании социального одиночества. Анализ сетей может включать изучение степени связанности, центральности и изоляции отдельных людей в сети.

Психологический подход. Этот подход сосредоточивается на внутренних аспектах и переживаниях индивидов. Исследователи изучают психологические факторы, такие как уровень одиночества, потребность в принадлежности, уровень социальной поддержки и социального исключения.

Демографический подход. Демографический подход к изучению социального одиночества связан с анализом статистических данных о населении. Это может включать изучение факторов, таких как семейное положение, возраст, пол, географическое расположение и социоэкономический статус, и их влияния на вероятность социального одиночества.

Экологический подход. Этот подход рассматривает социальное одиночество в контексте физической и социальной среды, в которой люди живут. Исследования в этой области анализируют влияние факторов, таких как уровень урбанизации, доступность социальных ресурсов, качество жилья и коммуникационные технологии на социальное одиночество

Макроуровень анализа. На макроуровне исследователи изучают общественные, культурные и экономические факторы, которые могут повлиять на социальное одиночество. Это может включать анализ политических систем, культурных ценностей, социальной политики и других широкомасштабных факторов.

Социальное одиночество – это состояние, когда человек испытывает ощущение отсутствия социальной связи или поддержки. Это может быть вызвано различными факторами, такими как потеря близких людей, недостаток социальных навыков, ограниченный доступ к социальным сетям или изоляция от общества. Социальное одиночество может иметь негативные последствия для физического и психического здоровья человека, а также для его общего благополучия. Изучение социального одиночества позволяет понять причины и последствия этого явления и разработать меры поддержки и интеграции для различных групп населения.

Изучение социального одиночества началось в середине XX века. В 1950-х годах американский социолог Дэвид Райсман¹⁰ предложил теорию «одиночества в толпе», согласно которой человек может чувствовать себя одиноким даже в окружении других людей, если он не имеет эмоциональной связи с ними.

Социальное одиночество также изучается в рамках социальной психологии. Согласно теории социального обмена, люди стремятся поддерживать социальные отношения, которые приносят им выгоду и удовлетворение. Если человек не получает достаточной поддержки и связи от других людей, он может испытывать социальное одиночество.

Современные исследования социального одиночества также учитывают влияние технологий и социальных сетей на человеческие отношения. Некоторые исследования показывают, что активное использование социальных сетей может быть связано с уменьшением ощущения одиночества, в то время как пассивное потребление контента в социальных сетях может усиливать ощущение одиночества.

Изучение социального одиночества имеет важное значение для разработки программ и мер поддержки для тех, кто испытывает это

¹⁰ Riesman, David (1963). *The Lonely Crowd: A Study of the Changing American Character*.

состояние. Различные группы населения могут испытывать социальное одиночество по разным причинам, поэтому необходимо учитывать их особенности при разработке подходящих мер поддержки и интеграции.

На данный момент не существует специальных законов о социальном одиночестве. Однако некоторые страны и регионы могут иметь программы и инициативы по борьбе с одиночеством и поддержке людей, испытывающих это состояние. Например, в Великобритании было создано Министерство по делам одиночества (Minister for Loneliness) с целью разработки и реализации мер по борьбе с одиночеством и улучшению психического благополучия населения, технологий и социальных сетей на человеческие отношения. Некоторые исследования показывают, что активное использование социальных сетей может быть связано с уменьшением ощущения одиночества, в то время как пассивное потребление контента в социальных сетях может усиливать ощущение одиночества.

Изучение социального одиночества имеет важное значение для разработки программ и мер поддержки для тех, кто испытывает это состояние. Различные группы населения могут испытывать социальное одиночество по разным причинам, поэтому необходимо учитывать их особенности при разработке подходящих мер поддержки и интеграции.

Изучение социального одиночества для разных групп населения является важной задачей для понимания и решения социальных проблем. Различные группы населения могут испытывать особые формы и последствия социального одиночества, поэтому необходимо проводить исследования, чтобы выявить эти различия и разработать соответствующие меры поддержки.

Например, изучение социального одиночества у старшего поколения может помочь в определении факторов, влияющих на ухудшение их качества жизни и здоровья. Это может быть связано с потерей близких людей, ограничением физической активности или ограниченным доступом к социальным сетям. Исследования могут помочь в разработке программ поддержки для старшего поколения, направленных на предотвращение социального одиночества и улучшение их благополучия.

Изучение социального одиночества у молодежи может помочь в понимании причин и последствий изоляции в этой группе. Молодые люди могут испытывать одиночество из-за отсутствия социальной поддержки, низкой самооценки, проблем с адаптацией в обществе или из-за использования социальных сетей и виртуального мира вместо реальных отношений. Исследования могут помочь в разработке программ, направленных на предотвращение социального одиночества среди молодежи и создание условий для формирования здоровых и поддерживающих отношений.

Также можно изучать социальное одиночество у других групп населения, таких как мигранты, люди с ограниченными возможностями, люди с психическими заболеваниями и т.д. Каждая из этих групп может испытывать свои особенности и вызовы в борьбе с социальным одиночеством, и изучение этих особенностей может помочь в разработке более эффективных стратегий поддержки и интеграции.

В целом изучение социального одиночества для разных групп населения является важным шагом в создании более инклюзивного и поддерживающего общества для всех его членов.

Социальное одиночество молодежи

Одной из основных причин социального одиночества среди молодежи является отсутствие поддержки и связей в обществе. Молодые люди могут чувствовать себя отвергнутыми или непонятыми сверстниками или даже близкими родственниками. Это может быть вызвано различными факторами, такими как переезд в новую среду, изменение образа жизни или недостаток социальных навыков. Важно создать условия, которые способствуют формированию поддерживающих отношений и связей среди молодежи.

Одним из способов преодоления социального одиночества является создание сообществ и групп, где молодые люди могут находить единомышленников и поддержку. Это может быть осуществлено через организацию различных мероприятий, клубов или групп с общими интересами. Такие инициативы помогут молодежи находиться в окружении людей, которые разделяют их интересы и ценности, что способствует формированию долгосрочных и поддерживающих отношений.

Кроме того, важно предоставлять молодежи возможность участвовать в деятельности, которая способствует развитию их навыков и интересов. Это может быть достигнуто через проведение тренингов, курсов или волонтерских программ. Такие мероприятия помогут молодежи расширить свои навыки, повысить уверенность в себе и улучшить свою социальную интеграцию.

Важно также обратить внимание на использование технологий и социальных медиа. Хотя они могут предоставлять возможность для онлайн-сообществ и коммуникации, слишком большая зависимость от них может привести к усилению социального одиночества. Поэтому необходимо обучать молодежь использованию этих инструментов в конструктивных и здоровых целях, а также поощрять офлайн-взаимодействие и личные встречи.

Наконец, важно осознавать, что социальное одиночество может иметь серьезные последствия для здоровья молодежи, включая психические проблемы и повышенный риск развития депрессии. Поэтому необходимо предоставлять доступ к психологической поддержке и консультациям для молодежи, которая сталкивается с этой проблемой.

В целом преодоление социального одиночества среди молодежи требует комплексного подхода и участия различных сторон общества. Организации, образовательные учреждения, родители и государство должны сотрудничать, чтобы создать условия, которые способствуют формированию поддерживающих отношений и связей среди молодежи, а также предоставить им возможности для развития навыков и интересов. Только вместе мы сможем преодолеть это вызов и создать благоприятную среду для развития и процветания молодежи.

Россия.

Современная молодежь России сталкивается с проблемой социального одиночества, которое может привести к плохому самочувствию и ухудшению здоровья. Исследования показывают, что более 20% молодых людей в России чувствуют себя одинокими. Это связано с различными факторами, такими как отсутствие близких друзей, низкий уровень социальной поддержки и недостаток общения.



Рис. 1. Аллювиальная диаграмма оценки чувства социального одиночества в возрастном распределении (результаты авторских исследований 2018–2022 гг.)



Рис. 2. Сетевая модель возрастных групп распределения оценок ощущения социального одиночества (результаты авторских исследований)

Авторские эмпирические исследования¹¹ (см. рис. 1, 2) позволяют сделать вывод о существенном усилении частотности ощущения социального одиночества в самооценках респондентов в возрастных группах 26–36 лет и 36–45 лет, что подчеркивает особенности реализации траекторий социализации молодежи в сторону усиления социального одиночества, формируя негативные жизненные перспективы в более старших возрастах.

Для решения проблемы социального одиночества необходимо создавать условия для развития социальных связей молодежи. Это может быть достигнуто через организацию различных мероприятий, клубов и сообществ, которые объединяют людей с общими ин-

¹¹ Гневашева, В. А. Социальное одиночество: конструирование новых моделей семьи / Свидетельство о регистрации базы данных RU 2023622885, 22.08.2023. Заявка №2023622615 от 10.08.2023.

тересами и целями. Кроме того, важно обеспечить доступ молодежи к информации и ресурсам, которые помогут им установить связи и наладить социальное взаимодействие.

Важно также проводить образовательные программы и кампании, направленные на повышение осведомленности о проблеме социального одиночества среди молодежи. Это может включать в себя проведение лекций, семинаров и дискуссий, а также распространение информации через социальные медиа и другие каналы коммуникации. Цель таких программ – помочь молодежи осознать, что они не одиноки в своих чувствах и что существуют ресурсы и поддержка, которые им могут помочь.

Важно также создавать безопасные пространства для молодежи, где они могут выражать свои мысли и чувства, а также получать поддержку от других людей. Это может быть достигнуто через создание клубов или групп поддержки, где молодые люди могут обсуждать свои проблемы и находить поддержку у других, проходить тренинги по развитию навыков коммуникации и установлению отношений, а также предоставление доступа к профессиональной психологической помощи.

Наконец, важно создавать условия для молодежи, которые способствуют их активному участию в обществе. Это может включать в себя предоставление возможностей для участия в принятии решений, волонтерство, участие в общественных проектах и инициативах. Такие возможности помогут молодежи почувствовать себя важными и ценными членами общества, что может снизить уровень социального одиночества.

В целом преодоление социального одиночества среди молодежи требует усилий со стороны всего общества. Важно создать условия, которые способствуют формированию поддерживающих отношений и связей среди молодежи, предоставить им возможности для развития навыков и интересов, а также предоставить доступ к психологической поддержке и консультациям. Только совместными усилиями мы сможем преодолеть этот вызов и создать благоприятную среду для развития и процветания молодежи.

Страновой обзор.

Европа.

В Европе проблема социального одиночества среди молодежи также является актуальной.

Многие молодые люди испытывают чувство изоляции, отчуждения и отсутствия поддержки со стороны общества. Это может быть вызвано различными факторами, такими как изменения в семейных структурах, миграция, экономические трудности, недостаток социальных связей и технологический прогресс.

Одна из основных причин социального одиночества среди молодежи – это отсутствие качественных межличностных отношений и поддержки. Молодые люди могут испытывать затруднения в налаживании новых контактов, в поиске единомышленников и поддержки. Это может привести к чувству изоляции и одиночества, что негативно сказывается на их психологическом и физическом благополучии.

Социальное одиночество также может иметь серьезные последствия для молодежи. Отсутствие поддержки и связей может привести к плохому самочувствию, депрессии, тревожности и снижению самооценки. Это может также повлиять на их образовательные и профессиональные возможности, а также на их социальную интеграцию и участие в общественной жизни.

Проблема социального одиночества среди молодежи в Европе требует внимания и действий со стороны государства, общественных организаций и молодежных структур. Необходимо создать условия, которые способствуют формированию поддерживающих отношений и связей среди молодежи, предоставить им возможности для развития и самореализации, а также поддержку в решении проблем и трудностей. Только совместными усилиями мы сможем преодолеть проблему социального одиночества и создать благоприятную среду для развития и процветания молодежи в Европе.

Для решения этой проблемы могут быть предприняты следующие шаги.

1. Создание программ и кампаний, направленных на повышение осведомленности о проблеме социального одиночества среди молодежи. Это может включать в себя проведение информационных

кампаний, организацию лекций и дискуссий, а также распространение информации через социальные медиа и другие каналы коммуникации.

2. Поддержка и развитие молодежных организаций и клубов, где молодые люди могут общаться, находить поддержку и участвовать в различных активностях. Такие организации могут предоставить молодежи возможность налаживать новые контакты и находить единомышленников.

3. Предоставление доступа к психологической поддержке и консультациям. Это может быть достигнуто через создание специализированных служб, где молодые люди смогут получить профессиональную помощь и советы по преодолению чувства одиночества.

4. Повышение уровня образования и квалификации молодежи. Это может включать в себя предоставление возможностей для получения высшего образования, профессионального обучения и развития навыков, которые позволят молодым людям успешно интегрироваться в общество и находить работу.

5. Создание условий для активного участия молодежи в общественной жизни. Это может быть достигнуто через предоставление возможностей для участия в принятии решений, волонтерство, участие в общественных проектах и инициативах. Такие возможности помогут молодежи почувствовать себя полезными и востребованными членами общества.

Преодоление социального одиночества среди молодежи в Европе требует совместных усилий государства, общественных организаций и молодежных структур. Важно создать условия, которые способствуют формированию поддерживающих отношений и связей среди молодежи, предоставить им возможности для развития и самореализации, а также поддержку в решении проблем и трудностей. Только совместными усилиями мы сможем создать благоприятную среду для развития и процветания молодежи в Европе.

Развивающиеся страны.

Проблема социального одиночества среди молодежи в *развивающихся странах* также является серьезной и актуальной. В этих странах молодежь часто сталкивается с различными вызовами, которые могут способствовать чувству изоляции и отчуждения.

Одна из основных причин социального одиночества среди молодежи в развивающихся странах – это экономические трудности. Многие молодые люди сталкиваются с высокой безработицей, низким уровнем доходов и ограниченными возможностями для образования и профессионального роста. Это может привести к чувству беспомощности, отчуждения и недостатку социальных связей.

Миграция также может быть фактором, способствующим социальному одиночеству среди молодежи в развивающихся странах. Молодые люди, покидая свою родную страну в поисках лучших возможностей, часто оказываются в новой среде, где им сложно наладить новые контакты и связи. Это может привести к чувству изоляции и одиночества.

Недостаток социальных связей и поддержки также является проблемой для молодежи в развивающихся странах. Они могут испытывать затруднения в налаживании отношений с другими людьми, особенно если у них ограниченные возможности для общения и взаимодействия. Это может привести к чувству отчуждения и одиночества, что негативно сказывается на их психологическом и физическом благополучии.

Для решения проблемы социального одиночества среди молодежи в развивающихся странах необходимо предоставить им больше возможностей для образования, профессионального роста и социальной интеграции. Также важно создать условия для формирования поддерживающих отношений и связей среди молодежи, предоставить им доступ к социальным программам и услугам, а также поддержку в решении проблем и трудностей. Это требует совместных усилий со стороны государства, общественных организаций и молодежных структур, чтобы создать благоприятную среду для развития и процветания молодежи в развивающихся странах.

Япония.

Проблема социального одиночества среди молодежи в Японии также является серьезной и актуальной. В стране, которая славится своим развитым технологическим сектором и высоким уровнем жизни, молодые люди сталкиваются с уникальными вызовами, которые могут способствовать чувству изоляции и отчуждения.

Одной из основных причин социального одиночества среди молодежи в Японии является давление общества на достижение успеха и социального статуса. Молодые люди ощущают необходимость соответствовать высоким ожиданиям общества и своих родителей, что может создавать ощущение неудовлетворенности и недостатка личных связей.

Еще одной причиной является увеличение числа одиноких людей в Японии. Молодые японцы все чаще предпочитают индивидуальный образ жизни, отказываясь от создания семьи и участия в общественных мероприятиях. Это может привести к чувству изоляции и одиночества, особенно если у молодых людей нет поддерживающих отношений и связей.

Также проблему социального одиночества среди молодежи в Японии усугубляет сокращение рабочих мест и нестабильность трудового рынка. Молодые люди сталкиваются с высокой конкуренцией при поиске работы и часто вынуждены работать на неопределенный срок или заниматься временной работой. Это может создавать ощущение неопределенности и неуверенности в будущем, что способствует социальной изоляции.

Для решения проблемы социального одиночества среди молодежи в Японии необходимо создание условий для формирования поддерживающих отношений и связей. Важно предоставить молодым людям возможности для общения и взаимодействия как в рабочей среде, так и вне ее. Также необходимо улучшить условия работы и стабильность трудового рынка, чтобы молодые люди чувствовали большую уверенность в своем будущем.

Помимо этого, важно проводить информационные кампании и образовательные программы о значимости межличностных отношений и социальной поддержки. Необходимы совместные усилия со стороны государства, общественных организаций и молодежных структур для создания благоприятной среды, которая способствует развитию и процветанию молодежи в Японии.

Китай.

Проблема социального одиночества среди молодежи в Китае также является серьезной и актуальной. В стране, которая быстро развивается и имеет огромное население, молодые люди сталкиваются с уникальными вызовами, которые могут привести к чувству изоляции и отчуждения.

Одной из основных причин социального одиночества среди молодежи в Китае является высокая конкуренция на образовательном и трудовом рынках. Молодые люди ощущают необходимость достигать высоких результатов в учебе и карьере, чтобы обеспечить свое будущее. Это может создавать ощущение давления и недостатка времени для установления и поддержания личных связей.

Еще одной причиной является быстрый рост городской среды и миграция молодых людей из сельских районов в города. Молодые китайцы часто оставляют свои родные деревни в поисках лучших возможностей и работы. Однако при переезде в города они могут столкнуться с чувством отчуждения и трудностями в установлении новых социальных связей.

Также проблему социального одиночества среди молодежи в Китае усугубляет использование современных технологий и социальных медиа. Молодые люди все больше проводят время в виртуальном мире, устанавливая онлайн-связи, но часто у них отсутствуют настоящие, близкие отношения в реальной жизни. Это может привести к чувству изоляции и одиночества.

Для решения проблемы социального одиночества среди молодежи в Китае необходимо создание условий для формирования и поддержания личных связей. Важно предоставить молодым людям возможности для общения и взаимодействия как в учебных заведениях, так и в рабочей среде. Также необходимо проводить информационные кампании и образовательные программы о значимости межличностных отношений и социальной поддержки.

Кроме того, важно улучшить доступ к психологической поддержке и консультациям для молодых людей, страдающих от социального одиночества. Необходимо создание более дружественной и поддерживающей среды, в которой молодые люди могут чувствовать себя комфортно и связанными с другими людьми.

В целом решение проблемы социального одиночества среди молодежи в Китае требует совместных усилий со стороны государства, общественных организаций и образовательных учреждений. Она должна быть приоритетом для общества, чтобы обеспечить здоровое и благополучное будущее для молодежи в Китае.

Скандинавские страны.

Социальное одиночество молодежи в скандинавских странах также является предметом изучения исследователей. В таких странах, как Швеция, Норвегия и Дания, социальное одиночество среди молодежи стало значительной проблемой, которая может иметь негативные последствия для их здоровья и благополучия.

Исследования показывают, что социальное одиночество молодежи в скандинавских странах может быть связано с такими факторами, как изменение социальных структур, увеличение мобильности и разрыв связей с традиционными семейными и общественными структурами. Также отмечается, что высокий уровень социального одиночества может быть связан с высоким уровнем депрессии и других психических проблем.

Для преодоления социального одиночества молодежи в скандинавских странах разрабатываются различные стратегии и программы. Одна из таких стратегий – создание социальных сетей и сообществ, которые могут предоставить молодым людям возможность встречаться и общаться с другими людьми. Также проводятся мероприятия и кампании, направленные на повышение осведомленности о проблеме социального одиночества и предоставление поддержки тем, кто испытывает эту проблему.

В целом изучение социального одиночества молодежи в скандинавских странах позволяет лучше понять причины и последствия этой проблемы, а также разработать эффективные стратегии для ее решения.

Исламские страны.

Социальное одиночество молодежи в исламских странах также является предметом изучения исследователей. В таких странах, как Саудовская Аравия, Иран и Египет, социальное одиночество среди молодежи также является серьезной проблемой.

Исследования показывают, что социальное одиночество молодежи в исламских странах может быть связано с такими факторами, как социальные ограничения и нормы, религиозные и культурные традиции, а также экономические и политические условия. Например, ограничения на общение между мужчинами и женщинами, строгие религиозные правила и недостаток возможностей для социального взаимодействия могут способствовать социальному одиночеству.

Для преодоления социального одиночества молодежи в исламских странах также разрабатываются различные стратегии и программы. Одна из таких стратегий – создание более открытых и инклюзивных общественных пространств, где молодые люди могут встречаться и общаться друг с другом. Также проводятся мероприятия и кампании, направленные на повышение осведомленности о проблеме социального одиночества и предоставление поддержки тем, кто испытывает эту проблему.

В целом изучение социального одиночества молодежи в исламских странах позволяет лучше понять причины и последствия этой проблемы, а также разработать эффективные стратегии для ее решения, учитывая особенности религиозных и культурных контекстов этих стран.

Схема включения молодого человека в общество может выглядеть следующим образом.

1. Посредством предоставления доступа к качественному образованию, что является одним из ключевых аспектов успешной интеграции молодого человека в общество. Это может включать предоставление возможностей для получения образования на различных уровнях (начиная с дошкольного образования и заканчивая высшим образованием), а также поддержку в получении дополнительных навыков и квалификаций.

2. Посредством программ по трудоустройству через создание равных возможностей для трудоустройства молодых людей, что является важным шагом в их интеграции в общество. Это может включать программы поддержки при поиске работы, тренинги по развитию профессиональных навыков, стажировки и программы менторства.

Программы менторства – это структурированный процесс, в котором опытный и успешный человек (ментор) предоставляет поддержку, руководство и советы менее опытному или начинающему человеку (менти). Цель программы менторства состоит в развитии и росте менти, а также передаче знаний, опыта и навыков от ментора.

Программы менторства могут быть организованы в различных сферах, таких как бизнес, образование, спорт и т.д. Они могут быть формальными или неформальными, в зависимости от установленных правил и структуры программы.

Преимущества программ менторства включают:

- передача опыта и знаний. Ментор может поделиться своими знаниями, опытом и уроками, которые он усвоил на своем пути к успеху;

- развитие навыков. Ментор может помочь развить навыки и компетенции менти, а также помочь ему в осознании своих сильных и слабых сторон;

- поддержка и мотивация. Ментор может предоставить эмоциональную поддержку и мотивацию менти, особенно в трудных периодах или при преодолении препятствий;

- расширение сети контактов. Ментор может помочь менти расширить свою сеть контактов, предоставив ему доступ к своим профессиональным связям и ресурсам;

- карьерное развитие. Программа менторства может способствовать карьерному росту и развитию менти, помогая ему установить цели и разработать планы для их достижения.

Программы менторства могут быть очень полезными для различных категорий людей, включая студентов, выпускников, новых сотрудников, предпринимателей и тех, кто стремится к личностному и профессиональному развитию.

3. Посредством предоставления социальной поддержки молодым людям, особенно тем, которые находятся в уязвимом положении, что помогает им преодолеть трудности и успешно интегрироваться в общество. Это может включать доступ к социальным услугам, таким как здравоохранение, жилье, психологическая поддержка и консультации.

4. Посредством участия в общественной жизни через поощрение молодых людей принимать активное участие в общественной

жизни, волонтерстве и участии в различных общественных и молодежных организациях, что способствует их интеграции и развитию лидерских навыков.

5. Посредством культурной адаптации через предоставление возможностей для сохранения и развития культурных традиций и идентичности молодых людей, что помогает им чувствовать себя частью общества. Это может включать организацию культурных мероприятий, фестивалей, языковых курсов и других мероприятий, способствующих сохранению культурного разнообразия.

6. Посредством поддержки межкультурного диалога через организацию образовательных программ, тренингов и форумов, посвященных межкультурному пониманию и сотрудничеству, что помогает молодым людям развивать толерантность, уважение и понимание культурных различий.

7. Посредством повышения осведомленности через проведение информационных кампаний и образовательных мероприятий, направленных на повышение осведомленности о правах и возможностях молодых людей, что помогает им преодолевать стереотипы и предрассудки, а также защищать свои права.

Важно отметить, что схема включения молодого человека в общество должна быть гибкой и адаптированной к конкретным потребностям и условиям каждого молодого человека.

Социальное одиночество пожилых

Социальное одиночество пожилых людей – это состояние, когда у человека отсутствуют или ограничены социальные контакты с другими людьми. Это может привести к ухудшению физического и психического здоровья, а также к увеличению риска различных заболеваний.

В литературе выделяются несколько аспектов социального одиночества пожилых людей. Один из них – это отсутствие близких родственников или друзей, с которыми можно общаться и проводить время. Другой аспект – это ограничение доступа к различным формам социальной активности, таким как походы в театр, на концерты, в клубы и т.д. Третий аспект – это проблемы с мобильностью, связанные с возрастом, которые могут ограничивать возможность посещения различных мест и общения с другими людьми.

Исследования показывают, что социальное одиночество пожилых людей может иметь серьезные последствия для их здоровья. Например, одно из недавних исследований, проведенных в США, показало, что у людей старше 50 лет, которые живут в одиночестве, риск развития деменции выше на 64% по сравнению с теми, кто живет вместе с кем-то. Другие исследования связывают социальное одиночество с увеличением риска сердечно-сосудистых заболеваний, депрессии и других психических расстройств.

Для борьбы с социальным одиночеством пожилых людей существует несколько подходов. Один из них – это создание программ и мероприятий, направленных на улучшение доступа пожилых людей к различным формам социальной активности. Другой подход – это развитие технологий, которые позволяют людям оставаться связанными с другими людьми, даже если они находятся в отдалении друг от друга. Например, использование видеосвязи может помочь пожилым людям поддерживать контакт со своими близкими и друзьями.

В целом социальное одиночество пожилых людей – это серьезная проблема, которая требует внимания со стороны общества и государства. Необходимо разрабатывать и реализовывать программы и мероприятия, которые помогут пожилым людям сохранять социальные связи и оставаться активными и здоровыми.

Россия.

Одиночество пожилых людей в России является серьезной проблемой, которая имеет негативные последствия для их физического и психического здоровья. В современном обществе, где семьи становятся все более разобщенными и мобильными, многие пожилые люди остаются без поддержки и компании.

Одиночество может привести к ухудшению физического здоровья, так как пожилые люди, не имеющие регулярных контактов с другими людьми, могут страдать от хронической одиночки и депрессии. Они также могут испытывать больше стресса и тревоги, что может негативно сказываться на их общем самочувствии.

Одиночество также может привести к социальной изоляции, когда пожилые люди теряют связь с обществом и теряют возможность участвовать в социальных активностях и мероприятиях. Это

Социальное одиночество: конструирование новых моделей семьи

может привести к ухудшению качества жизни и уменьшению самооценки.

Результаты авторского исследования позволяют выявить ряд особенностей формирования феномена «социального одиночества» среди пожилых людей.

В рамках исследования это возрастная группа «старше 56 лет». В целом в выборке она представлена количественно как чуть менее 10% респондентов.

Согласно аллювиальной диаграмме ближайшее окружение пожилых преимущественно формируют их дети. Гораздо в меньшей степени эти люди определяют свое ближайшее окружение лишь с мужем (женой) либо его отсутствием.



Рис. 3. Аллювиальная диаграмма в распределении по возрастным группам и ближайшему окружению

Сетевая диаграмма, построенная по критериям возраста и ближайшего окружения, также подтверждает, что ближайшее окружение пожилых представлено несколькими вариантами, преимущественно это дети, далее респонденты возрастной группы «старше 56 лет» выбрали позиции «мой (моя) муж (жена) и я», «я, мой (моя)

муж (жена) и я», и в гораздо меньшей степени респонденты определяют свое ближайшее окружение как «я и мои друзья» и позицией «я».

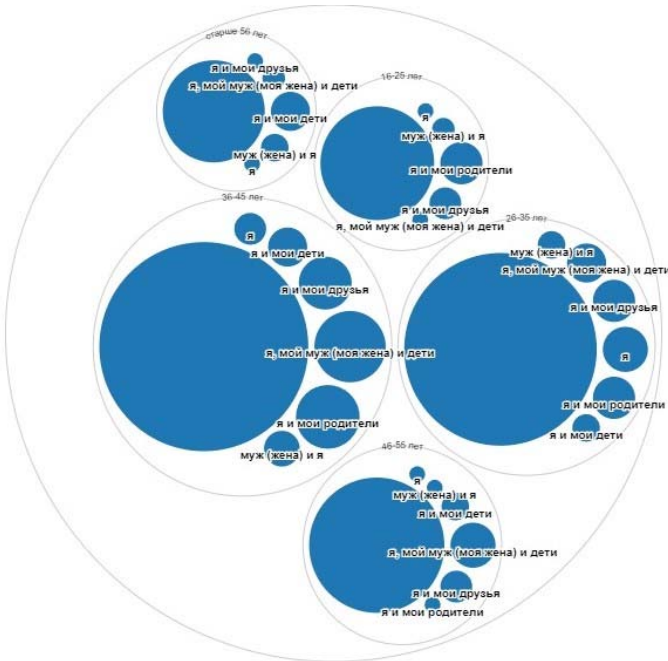


Рис. 4. Сетевая диаграмма в распределении по возрастным группам и ближайшему окружению

Несмотря на то что ближайшее окружение пожилые определяют несколькими вариантами, в качестве фактора риска нужно отметить высокую значимость и роль детей в жизни пожилых людей, а при вероятности усложнения межпоколенческих коммуникаций могут возникнуть угрозы нарушения баланса социального самочувствия пожилых.

Это может привести к усилению ощущения социального одиночества и негативно сказаться на психическом и физическом здоровье пожилых людей. Поэтому важно создавать условия для поддержки межпоколенческого общения и взаимодействия, чтобы предотвратить социальное одиночество у пожилых людей. Это может быть достигнуто через организацию совместных мероприятий,

программ и проектов, которые способствуют взаимодействию разных поколений и помогают пожилым людям чувствовать себя включенными в общество.

Кроме того, важно предоставлять пожилым людям доступ к технологиям и Интернету, чтобы они могли поддерживать связь с семьей и друзьями, а также участвовать в онлайн-сообществах. Также необходимо обеспечить доступ к медицинской помощи и социальным услугам для пожилых людей, чтобы они чувствовали заботу и поддержку.

Важно также обратить внимание на образование и информирование общества о проблемах социального одиночества у пожилых людей. Это поможет снять стигму и предрешения, связанные с возрастом, и способствовать созданию более инклюзивной и поддерживающей среды для пожилых людей.

Наконец, государственные и негосударственные организации должны работать вместе для разработки и реализации политик и программ, направленных на борьбу с социальным одиночеством у пожилых людей. Это может включать финансирование и поддержку проектов, направленных на развитие межпоколенческого взаимодействия, создание центров для пожилых людей и предоставление социальных услуг.

Все эти меры помогут снизить уровень социального одиночества у пожилых людей и улучшить их психическое и физическое здоровье, а также обеспечить им более качественную и полноценную жизнь.

Для борьбы с проблемой одиночества пожилых людей в России необходимо предпринимать следующие меры.

1. Создание социальных программ и организаций, которые предлагают пожилым людям возможность участвовать в различных активностях и мероприятиях. Это может быть клуб пожилых людей, где они могут общаться, играть в игры, заниматься спортом и т.д.

2. Повышение осведомленности о проблеме одиночества пожилых людей и ее последствиях. Необходимо проводить информационные кампании и мероприятия, чтобы привлечь внимание общества к этой проблеме и мотивировать людей оказывать поддержку пожилым людям.

3. Вовлечение молодого поколения в помощь пожилым людям. Школы и университеты могут организовывать волонтерские программы, где молодые люди будут помогать пожилым людям с различными задачами, такими как покупки, помощь в быту или просто проведение времени вместе.

4. Развитие технологий и коммуникационных средств, которые позволят пожилым людям оставаться связанными с миром. Это может быть использование социальных сетей, видеозвонков или специальных приложений для общения.

5. Обеспечение доступа пожилых людей к медицинской помощи и социальным услугам. Это включает организацию домашнего ухода, доставку продуктов и лекарств, а также предоставление информации о доступных услугах и программе.

Борьба с проблемой одиночества пожилых людей требует комплексного подхода и усилий со стороны общества, государства и индивидуальных граждан. Важно создать условия для того, чтобы пожилые люди чувствовали себя ценными и востребованными и чтобы они имели возможность наслаждаться полноценной жизнью в обществе.

Страновой обзор.

Европа.

Одиночество пожилых людей является проблемой не только в России, но и во многих странах Европы. В современном обществе, где семьи становятся все более разобщенными и мобильными, многие пожилые люди остаются без поддержки и компании.

Европейские страны также сталкиваются с негативными последствиями одиночества пожилых людей. Одиночество может привести к ухудшению физического и психического здоровья, а также к социальной изоляции. Пожилые люди, не имеющие регулярных контактов с другими людьми, могут испытывать депрессию, тревогу и стресс, что может негативно сказываться на их общем самочувствии.

В Европе также предпринимаются меры для борьбы с проблемой одиночества пожилых людей. В различных странах создаются социальные программы и организации, которые предлагают пожилым людям возможность участвовать в различных активностях и

мероприятиях. Также проводятся информационные кампании и мероприятия, чтобы повысить осведомленность о проблеме одиночества пожилых людей и ее последствиях.

Вовлечение молодого поколения в помощь пожилым людям также является важным аспектом борьбы с проблемой одиночества. В различных странах организуются волонтерские программы, где молодые люди помогают пожилым людям с различными задачами и проводят время вместе.

Развитие технологий и коммуникационных средств также играет важную роль в борьбе с одиночеством пожилых людей. Использование социальных сетей, видеозвонков и специальных приложений для общения позволяет пожилым людям оставаться связанными с миром и поддерживать контакты с другими людьми.

Важно отметить, что борьба с проблемой одиночества пожилых людей требует комплексного подхода и усилий со стороны общества, государства и индивидуальных граждан. Необходимо создать условия для того, чтобы пожилые люди чувствовали себя ценными и востребованными и чтобы они имели возможность наслаждаться полноценной жизнью в обществе.

Развивающиеся страны.

Проблема одиночества пожилых людей также существует в развивающихся странах. В этих странах может быть ограничен доступ к социальным программам и организациям, которые предлагают поддержку и компанию пожилым людям. Кроме того, экономические трудности и недостаток ресурсов могут ограничивать возможности для борьбы с проблемой одиночества пожилых людей.

Однако в развивающихся странах также предпринимаются усилия для решения этой проблемы. Местные организации и правительства могут создавать программы и инициативы, направленные на улучшение качества жизни пожилых людей и предоставление им социальной поддержки. Волонтерские группы и молодежные организации также могут играть важную роль в помощи пожилым людям.

Важно, чтобы развивающиеся страны также обратили внимание на проблему одиночества пожилых людей и включили ее в свои социальные программы и политики. Это позволит улучшить качество

жизни пожилых людей и предоставить им необходимую поддержку и компанию.

Япония.

Япония является одной из стран с самым высоким уровнем одиночества пожилых людей. Это связано с несколькими факторами, включая увеличение средней продолжительности жизни, низкую рождаемость и изменение традиционной японской семейной структуры.

В Японии существует высокий уровень социальной изоляции среди пожилых людей из-за утраты близких и друзей, а также ограниченной возможности общения и взаимодействия с другими людьми. Культурные факторы, такие как устаревшие представления о роли пожилых людей в обществе, также могут способствовать их социальной изоляции.

Японское правительство и местные организации предпринимают шаги для борьбы с проблемой одиночества пожилых людей. Например, были созданы различные социальные программы и инициативы, направленные на предоставление поддержки и компании пожилым людям. Это включает в себя организацию групп для социальных встреч, волонтерские программы и помощь в получении доступа к медицинским услугам и ресурсам.

Однако проблема одиночества пожилых людей в Японии остается серьезной и требует дальнейших усилий. Важно, чтобы общество признало важность социальной интеграции пожилых людей и предоставило им необходимую поддержку и возможности для активного участия в общественной жизни.

Китай.

Как и Япония, Китай также сталкивается с проблемой одиночества пожилых людей. Это связано с рядом факторов, включая увеличение средней продолжительности жизни, урбанизацию и изменение традиционной семейной структуры.

В Китае существует высокий уровень социальной изоляции среди пожилых людей из-за утраты близких и ограниченных возможностей общения и взаимодействия с другими людьми. В традиционной китайской культуре семья играет важную роль, но с урбанизацией и развитием городов многие молодые люди переезжают

в поисках работы, что может привести к отдалению от пожилых родственников.

Китайское правительство и местные организации также предпринимают шаги для борьбы с проблемой одиночества пожилых людей. Были созданы различные социальные программы и инициативы, направленные на предоставление поддержки и компании пожилым людям. Это включает в себя организацию клубов для пожилых людей, волонтерские программы и помощь в получении доступа к медицинским услугам и ресурсам.

Однако проблема одиночества пожилых людей в Китае также остается серьезной и требует дальнейших усилий. Важно, чтобы общество признало важность социальной интеграции пожилых людей и предоставило им необходимую поддержку и возможности для активного участия в общественной жизни.

Скандинавские страны.

В скандинавских странах, таких как Швеция, Норвегия и Дания, также существует проблема одиночества пожилых людей. Это связано с различными факторами, включая увеличение продолжительности жизни, изменение традиционных семейных структур и урбанизацию.

В этих странах семья также играет важную роль, но современные тенденции, такие как увеличение числа одиноких людей и уменьшение размеров семей, могут привести к социальной изоляции пожилых людей. Кроме того, многие пожилые люди живут в городах, где может быть ограничен доступ к социальным сетям и возможностям общения.

Скандинавские страны предпринимают шаги для борьбы с проблемой одиночества пожилых людей. В этих странах существуют различные социальные программы и инициативы, направленные на поддержку пожилых людей. Это включает в себя организацию клубов и групп для пожилых людей, предоставление помощи в бытовых вопросах и доступ к медицинским услугам, а также различные формы социальной активности и волонтерства.

Однако проблема одиночества пожилых людей остается актуальной и требует дальнейших усилий. Важно, чтобы общество признало важность социальной интеграции пожилых людей и предоставило им возможности для активного участия в общественной

жизни. Это может включать создание дружественных сред для пожилых людей, обеспечение доступа к социальным сетям и мероприятиям, а также поддержку в поддержании здорового образа жизни и самостоятельности.

Исламские страны.

В исламских странах также существует проблема одиночества пожилых людей. Однако в этих странах семья играет более центральную роль в обществе, и многие пожилые люди живут с родственниками или внутри расширенной семьи.

Тем не менее, современные тенденции, такие как урбанизация и изменение традиционных семейных структур, могут привести к социальной изоляции пожилых людей. Кроме того, в некоторых случаях пожилые люди могут быть оставлены без поддержки и ухода, особенно если их дети или другие родственники уехали работать или жить в другие страны.

В исламских странах также предпринимаются шаги для борьбы с проблемой одиночества пожилых людей. В некоторых странах существуют социальные программы и инициативы, направленные на поддержку пожилых людей, такие как предоставление помощи в бытовых вопросах, доступ к медицинским услугам и организация социальных мероприятий.

Однако проблема одиночества пожилых людей в исламских странах также требует дальнейших усилий. Важно, чтобы общество признало важность социальной интеграции пожилых людей и предоставило им возможности для активного участия в общественной жизни. Это может включать создание дружественных сред для пожилых людей, организацию клубов и групп, а также обеспечение доступа к социальным сетям и мероприятиям. Также важно обеспечить поддержку в поддержании здорового образа жизни и самостоятельности пожилых людей.

Схема включения пожилого человека в общество может выглядеть следующим образом.

1. Меры социальной поддержки пожилых. Предоставление социальной поддержки пожилым людям, особенно тем, которые находятся в уязвимом положении, помогает им преодолеть трудности и успешно интегрироваться в общество. Это может включать

доступ к социальным услугам, таким как здравоохранение, психологическая поддержка, консультации и помощь в бытовых вопросах.

2. Включение пожилых в общественную жизнь. Поощрение пожилых людей принимать активное участие в общественной жизни, волонтерстве и участии в различных общественных организациях способствует их интеграции и развитию лидерских навыков. Это может включать организацию специальных мероприятий, клубов и групп для пожилых людей, где они могут общаться, делиться опытом и участвовать в различных активностях.

3. Образование и саморазвитие пожилых. Предоставление возможностей для получения образования и саморазвития пожилыми людьми помогает им оставаться активными и участвовать в общественной жизни. Это может включать организацию курсов, семинаров и тренингов по различным темам, которые интересуют пожилых людей.

4. Программы здоровья и физической активности. Поддержка здоровья и физической активности пожилых людей является важной частью их интеграции в общество. Это может включать организацию специальных программ здоровья, фитнес-занятий, регулярных медицинских осмотров и доступ к необходимым медицинским услугам.

5. Культурная адаптация пожилых. Предоставление возможностей для сохранения и развития культурных традиций и идентичности пожилых людей помогает им чувствовать себя частью общества. Это может включать организацию культурных мероприятий, фестивалей, кружков и других мероприятий, способствующих сохранению культурного разнообразия.

6. Поддержка межпоколенческого взаимодействия, организация программ, направленных на сближение поколений и взаимодействие между пожилыми людьми и молодыми поколениями, способствует интеграции пожилых людей в общество. Это может включать проведение совместных мероприятий, волонтерских проектов и программ менторства.

7. Повышение осведомленности, проведение информационных кампаний и образовательных мероприятий, направленных на повышение осведомленности о правах и возможностях пожилых людей,

помогает им преодолевать стереотипы и предрассудки, а также защищать свои права.

Важно отметить, что схема включения пожилого человека в общество должна быть гибкой и адаптированной к конкретным потребностям и условиям каждого пожилого человека.

Социальное одиночество наций

Социальное одиночество наций – это состояние, когда определенная нация ощущает отсутствие связей и взаимодействия с другими нациями. Это может быть вызвано различными факторами, такими как политические разногласия, культурные различия, экономические противоречия и т.д.

Одним из основных последствий социального одиночества наций является ограничение потенциала развития и сотрудничества между странами. Вместо того чтобы объединяться и взаимодействовать для достижения общих целей, нации могут оказаться в изоляции и преследовать свои собственные интересы.

Однако существуют различные подходы и решения, которые могут помочь преодолеть социальное одиночество наций и способствовать сотрудничеству и развитию между ними.

Во-первых, важно развивать диалог и взаимопонимание между нациями. Это может быть достигнуто через проведение международных форумов, конференций и переговоров, где представители различных наций могут обсуждать свои проблемы и находить общие решения.

Во-вторых, необходимо укреплять культурные и образовательные связи между нациями. Обмен студентами, проведение культурных фестивалей и выставок – все это способы углубить понимание и уважение культурных различий и способствовать сотрудничеству на международном уровне.

В-третьих, экономическое сотрудничество может стать мощным инструментом для преодоления социального одиночества наций. Взаимная торговля, инвестиции и развитие совместных проектов могут не только укрепить экономическую связь между странами, но и способствовать взаимопониманию и сотрудничеству в других областях.

Наконец, важно учитывать интересы всех наций при разработке политических решений. Равноправное участие и представительство различных наций в международных организациях и форумах может помочь учесть различные точки зрения и достичь справедливых решений.

Другими возможными решениями для преодоления социального одиночества наций могут быть:

- укрепление дипломатических отношений и участие в международных организациях. Это позволит нациям взаимодействовать и обсуждать свои интересы на международной арене, а также находить компромиссы и решения, которые будут выгодны всем сторонам;

- продвижение межкультурного обмена и понимания. Организация обменов студентами, культурных программ и событий может помочь нациям узнать друг о друге, развить уважение к различиям и научиться сотрудничать на основе взаимного понимания;

- развитие технологических связей. Использование современных технологий, таких как Интернет и социальные сети, может помочь нациям поддерживать связь и общаться между собой, несмотря на географические расстояния;

- сотрудничество в решении глобальных проблем. Нации могут объединяться для борьбы с общими вызовами, такими как изменение климата, борьба с бедностью и борьба с пандемиями. Это может помочь укрепить взаимодействие и сотрудничество между нациями.

В целом преодоление социального одиночества наций требует усилий со стороны всех заинтересованных сторон. Важно стремиться к взаимопониманию, уважению и сотрудничеству, чтобы создать мир, где каждая нация может процветать и развиваться вместе с другими.

Социальное одиночество наций является серьезной проблемой, которая может препятствовать развитию и сотрудничеству между странами. Однако с помощью диалога, культурного обмена, экономического сотрудничества и учета интересов всех наций можно преодолеть это одиночество и создать благоприятную среду для развития и сотрудничества на международном уровне.

Отдельно важно отметить проблему социального одиночества национальных меньшинств:

– установление законодательства и политик, направленных на защиту прав и интересов национальных меньшинств. Это может включать создание специальных органов и комиссий, которые будут следить за соблюдением прав меньшинств, а также принятие антидискриминационных законов;

– поддержка культурного разнообразия и сохранение национальных традиций. Государство может предоставлять финансовую поддержку для организации культурных мероприятий и фестивалей, а также для сохранения и развития национальных языков и культур;

– создание программ и инициатив, направленных на интеграцию национальных меньшинств в общество. Это может включать предоставление доступа к образованию, здравоохранению, жилью и трудовым возможностям для всех граждан, независимо от их национальности;

– содействие диалогу и взаимопониманию между различными национальными группами. Организация образовательных программ, форумов и конференций, посвященных теме межнациональных отношений, может помочь развить взаимопонимание и сотрудничество между различными национальностями;

– повышение осведомленности о правах и потребностях национальных меньшинств. Государство может проводить информационные кампании, направленные на распространение знаний о правах и свободах национальных меньшинств, а также на преодоление стереотипов и предрассудков;

– создание механизмов для участия национальных меньшинств в политической жизни страны. Это может включать предоставление представительств в парламенте, гарантии права национальных меньшинств на самоуправление и участие в принятии решений, которые касаются их интересов.

Важно отметить, что преодоление социального одиночества национальных меньшинств требует системного подхода и участия всех уровней общества. Только совместными усилиями можно достичь равноправия и справедливости для всех граждан, независимо от их национальности.

Россия.

Социальное одиночество – это состояние, когда человек испытывает недостаток социальных контактов и поддержки, ощущает себя изолированным от общества. Одиночество может быть вызвано различными факторами, такими как потеря близкого человека, переезд в новое место проживания, развод, утрата работы или здоровья.

В России проблема социального одиночества является актуальной и требует внимания. Согласно исследованиям, около 30% россиян испытывают ощущение одиночества. Это может иметь серьезные последствия для психического и физического здоровья людей, а также для общества в целом.

Одной из причин социального одиночества в России является высокий уровень миграции. Многие люди вынуждены переезжать в другие города или страны в поисках работы или лучшей жизни. Это может привести к потере связей с родными и друзьями, а также к трудностям в адаптации к новому окружению.

Другой фактор, способствующий социальному одиночеству, – это разрывы в семье. Россия имеет одну из самых высоких статистик разводов в мире. Распад семьи может привести к тому, что человек остается без поддержки и социальных связей.

Также важно отметить, что социальное одиночество может быть вызвано и экономическими факторами. Низкий уровень дохода или безработица могут привести к тому, что люди ограничивают свои социальные контакты из-за финансовых затруднений или стыда.

Однако существуют различные способы борьбы с социальным одиночеством в России. Важную роль играют государственные и негосударственные организации, которые предоставляют поддержку и помощь людям, испытывающим одиночество. Также важно создание условий для формирования и поддержки социальных связей – это может быть достигнуто через организацию различных мероприятий, клубов и групп, где люди могут встречаться и общаться.

Кроме того, важно поднять осведомленность о проблеме социального одиночества и устранить стигму, связанную с этим состо-

янием. Медиа, образовательные учреждения и общественные организации могут играть важную роль в создании понимания и поддержки для людей, испытывающих одиночество.

Феномен социального одиночества рассматривался в рамках авторского общероссийского исследования¹²¹³.

Ключевым методологическим ориентиром является выявление социальной составляющей, социального контекста и социальных предпосылок самоидентификации индивида.

Инструментом эмпирического исследования был опросник (анкета). Анкета представлена в электронном виде (Яндекс-формы). Анкета включала 20 вопросов, среди которых был выбор и возможность дополнить ответ своей собственной позицией. Выборка носила случайный характер, на последнем этапе выборка была определена как гнездовая по возрастному критерию, в исследование были включены ответы респондентов в возрасте 18–60 лет. Выборка была определена в количестве 1350 человек. Географически выборка представлена практически всеми федеральными округами Российской Федерации и определяется территориями Москвы, Санкт-Петербурга, Волгограда, Архангельска, Екатеринбурга, Новосибирска, Томска, Иркутска, Хабаровска и др. Общая численность населения (в возрасте 18–60 лет на момент 2021 г.) составляет 91 448 000 человек, выборка репрезентативна с доверительным интервалом 95% в количестве 384 человек.

Для эмпирического прояснения понятий социального одиночества и социального счастья определены как сетевые графики межличностного общения, так и индексный метод, предложенный в авторской интерпретации для численного сравнения различных социальных ситуаций вовлеченности индивида в социальные группы.

Основные методы, используемые при оценке эмпирических данных с последующим их анализом: эконометрические методы социологического анализа; метод детерминации; факторный ана-

¹² Исследование проведено в соответствии с грантом Российского научного фонда (РНФ) № 22-28-01980 «Социальное одиночество: моделирование новых семейных конструктов» (руководитель – В.А. Гневашева, на базе Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан)

¹³ Гневашева, В. А. Социальное одиночество: моделирование новых семейных конструктов / Отчет о НИР № 22-28-01980. Российский научный фонд. 2022.

лиз; методы построения парных и множественных линейных регрессий нормального и логарифмически нормального распределения на основе панельных данных с оценкой описательной статистики; метод главных компонент.

Исследование, проведенное автором, направлено на выявление особенностей самоидентификации социального одиночества и социального счастья в оценках респондентов. Для них становится важным самоидентифицировать себя в контексте социальной среды и особенностей самоопределения в рамках социальных концепций социального одиночества и социального счастья. Предлагаемые концепции представлены в тренде развития самоидентификации от концепции абсолютного социального одиночества к концепции абсолютного социального счастья.

Критериями оценки являются как внешние социальные критерии, такие как активность участия в социальных сообществах, степень включенности в социальные сообщества, важность социальной включенности индивида в его самооценках, так и демонстрация индивидом своего собственного чувства включенности в социальные сферы различных уровней, степень удовлетворенности его социальной вовлеченностью.

По итогам общего распределения выборки в исследовании приняли участие чуть более половины женщин (рис. 5).



Рис. 5. Гендерное распределение респондентов

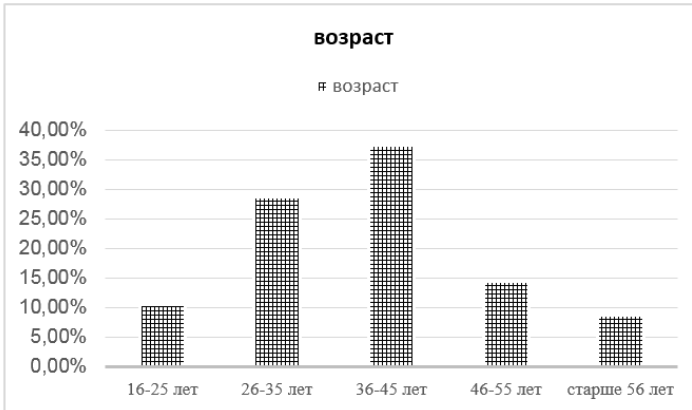


Рис. 6. Возрастное распределение респондентов

Преимущественно респонденты представлены возрастными группами: «36–45 лет» и «26–35 лет» (рис. 6), хотя в целом распределение респондентов в возрастном отношении формирует пять основных групп.

По уровню благосостояния самоопределение респондентов в большей степени выражено позицией «среднее», в меньшей степени, но значимыми являются также позиции «ниже среднего» и «мне хватает» (рис. 8).

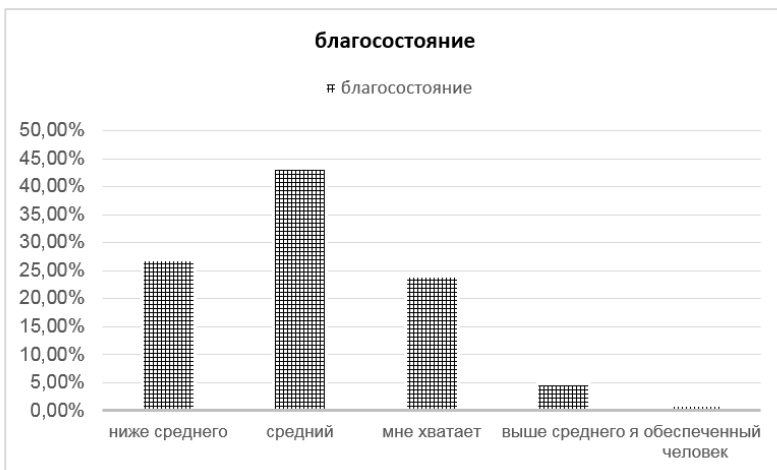


Рис. 8. Распределение респондентов по уровню благосостояния

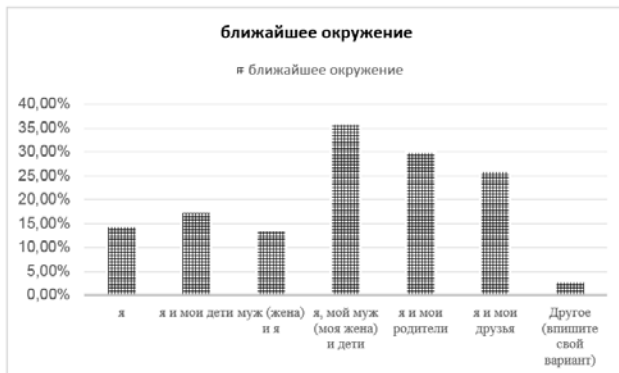


Рис. 9. Распределение респондентов по критерию «ближайшее окружение»

По критерию ближайшего окружения респонденты преимущественно проживают с мужем (женой) и детьми (рис. 9), однако так ответил только каждый третий респондент. Популярными позициями выбора выступили также следующие: «я и мои родители», «я и мои друзья».

Учитывая тот факт, что в большей степени респонденты – это люди в возрасте 26–46 лет, то есть находящиеся в периоде активного демографического поведения, столь низкий процент «семейных» с детьми позволяет говорить о факторе социального риска и в том числе о факторе риска усиления социального одиночества.

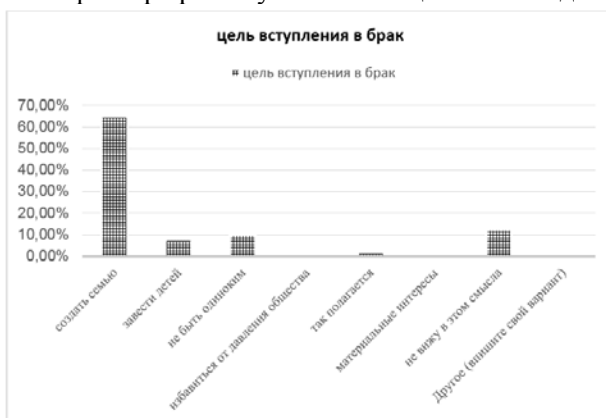


Рис. 10. Распределение респондентов по критерию «цель вступления в брак»

Цель вступления в брак подавляющее большинство респондентов определяют позицией «создать семью» (рис. 10).

При этом порядка 45% респондентов отметили, что «никогда» не чувствуют себя одиноко, 40% сказали, что «иногда» это чувство присутствует в их жизни. В целом по выборке порядка 55% респондентов вполне знакомы с чувством одиночества (рис. 11).

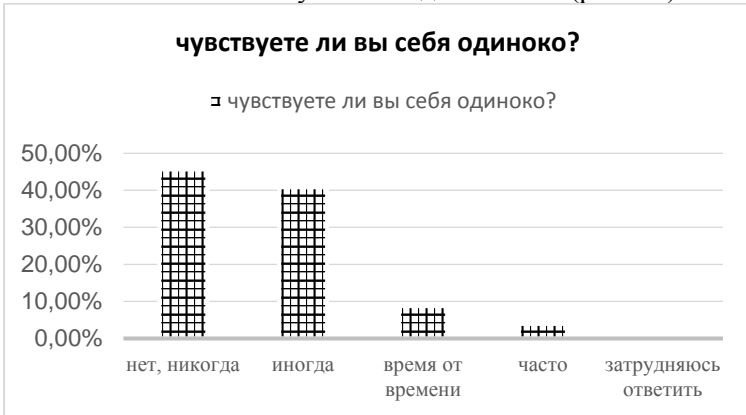


Рис. 11. Ощущение одиночества в оценках респондентов

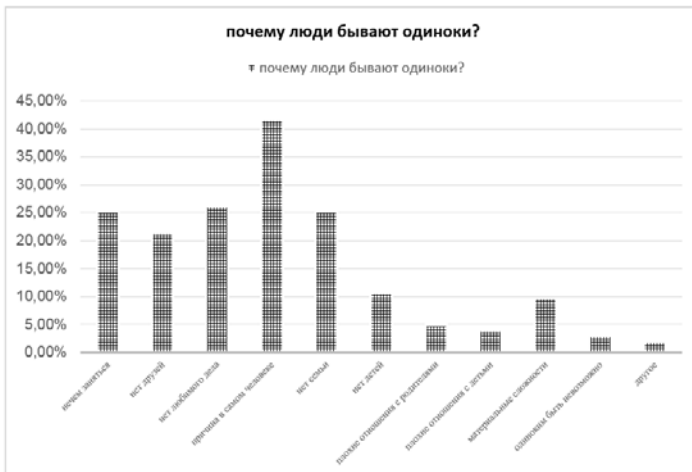


Рис. 12. Причины одиночества в оценках респондентов

Определяя причины одиночества, респонденты склонны считать основной позицией «причина в самом человеке», так ответили

Социальное одиночество: конструирование новых моделей семьи

чуть более 40% опрошенных. Вместе с тем примерно в равной популярности представлены еще три ответа: «нечем заняться», «нет любимого дела» и «нет семьи» (рис. 12).

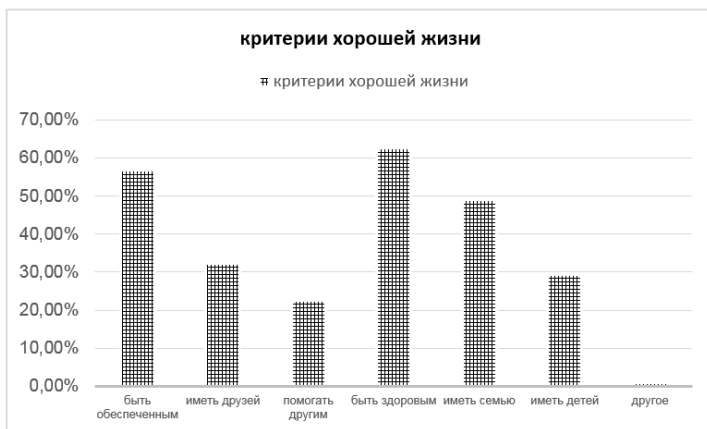


Рис. 13. Критерии «хорошей жизни» в оценках респондентов

Определяя критерии хорошей жизни в самооценках респондентов, они склонны выделять среди них «быть здоровым», «быть обеспеченным», «иметь семью», при этом первые две из отмеченных позиций выбрал каждый второй (рис. 13).

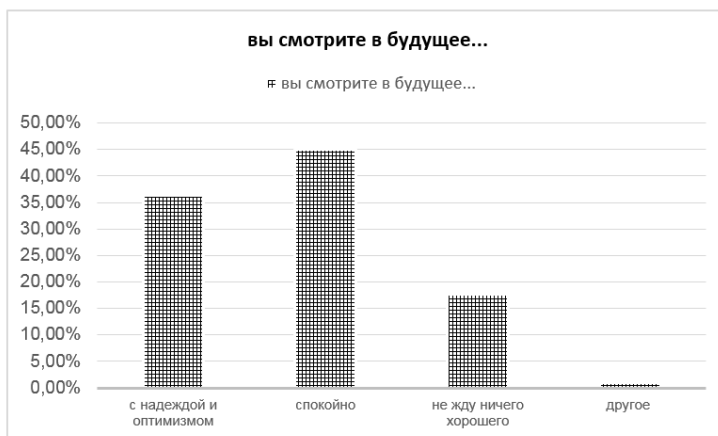


Рис. 14. Отношение к будущему в самоопределении респондентов

В целом в будущее респонденты смотрят спокойно, практически каждый второй выбрал данную позицию и чуть в меньшей степени «с надеждой и оптимизмом» (рис. 14).

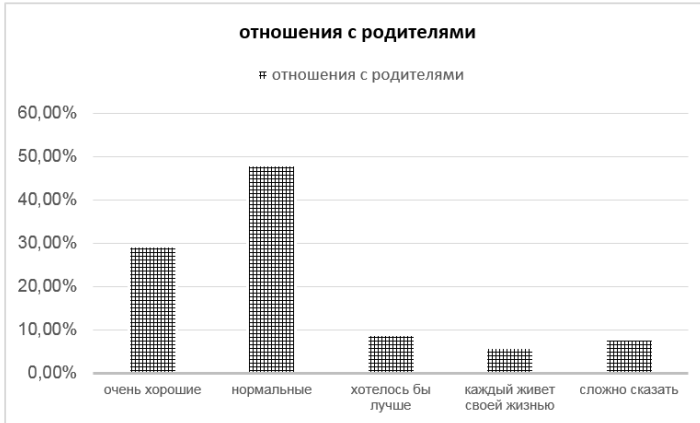


Рис. 15. Оценки отношения респондентов с родителями

Обращаясь в прошлое, пытаясь оценить предпосылки формирования демографического поведения респондентов, им был задан ряд соответствующих вопросов про их родительские семьи. Так, в частности, оценивая отношения собственных родителей, в большинстве позиций выбора респонденты определили их как «нормальные» (так ответил примерно каждый второй), каждый третий готов был сказать, что отношения «очень хорошие», таким образом, каждый пятый либо затруднился с ответом, либо склонен считать отношения родителей не очень хорошими (рис. 15).

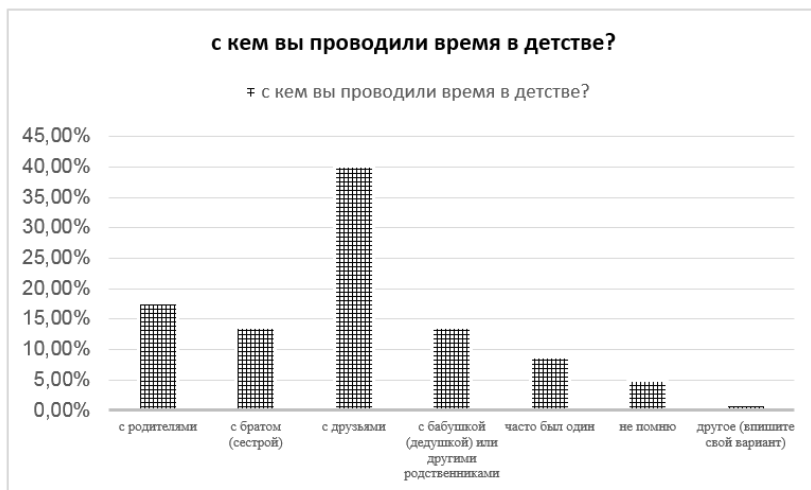


Рис. 16. Ответы респондентов на вопрос: «С кем Вы проводили время в детстве?»

В основном в детстве респонденты проводили время «с друзьями» (порядка 40% выбравших данную позицию), чуть более 15% – «с родителями», примерно столько же «с бабушкой, дедушкой или другими родственниками» и/или «с братом, сестрой» (рис. 16).

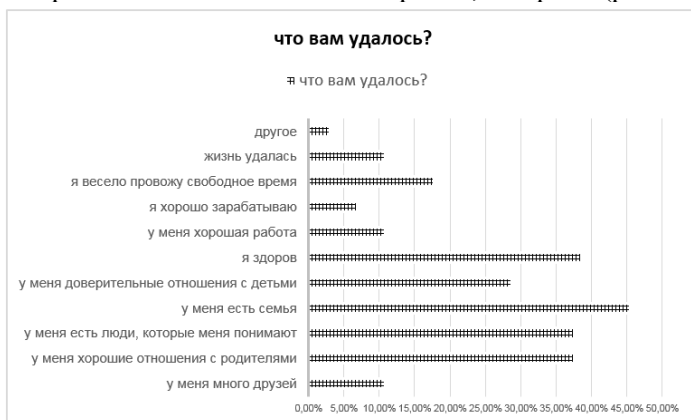


Рис. 17. Ответы респондентов на вопрос: «Что Вам удалось?»

Оценивая свои жизненные успехи, респонденты в качестве таковых отмечают позиции: «у меня есть семья», «я здоров», «у меня

есть люди, которые меня понимают», «у меня хорошие отношения с родителями» и прочие, но уже гораздо менее популярные позиции выбора (рис. 17).

При этом в подавляющем большинстве ответов респондентам не хватает «материального благополучия», и всего лишь 10% отметить, что у них «все есть» (рис. 18).

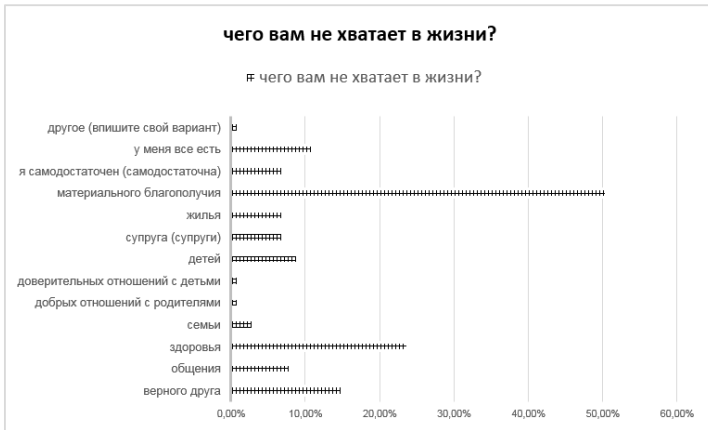


Рис. 18. Ответы респондентов на вопрос: «Что Вам не хватает в жизни?»

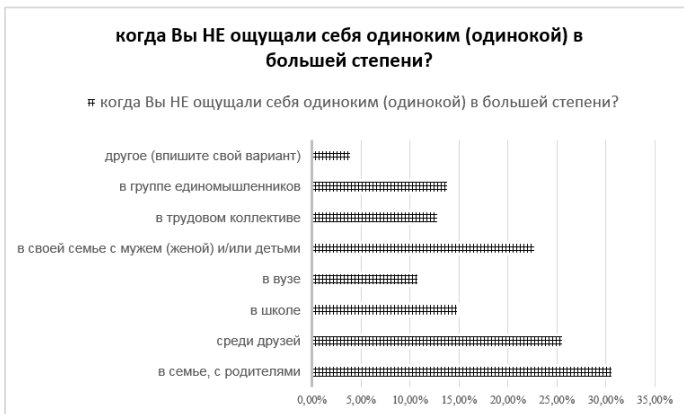


Рис. 19. Ответы респондентов на вопрос: «Когда Вы НЕ ощущали себя одиноким (одинойкой) в большей степени?»

Все же респонденты склонны считать, что они НЕ ощущали себя одинокими «в семье, с родителями», а также «среди друзей» и «в своей семье с мужем (женой) и / или детьми» (рис. 19).

Практически каждый третий отмечает, что на текущий момент «не нуждается в чьей-то поддержке» и «считает себя самодостаточным» (рис. 20).

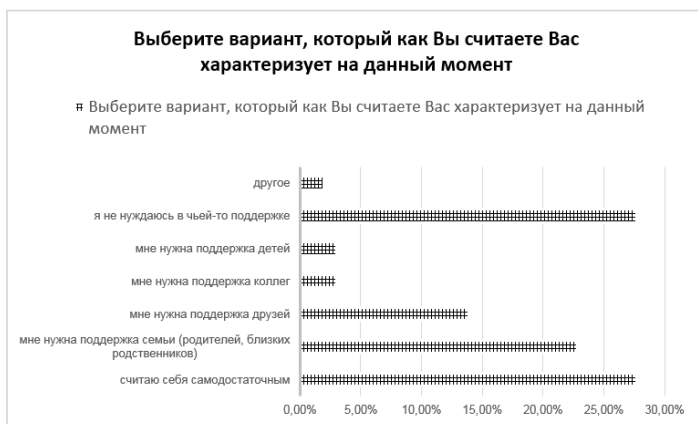


Рис. 20. Выбор респондентами позиции, которая, по их мнению, характеризует их на данный момент

В самооценках респонденты склонны определять степень одиночества на «3» и «1» балл по 5-балльной шкале оценок, определяя, преимущественно, среднюю и низкую выраженность ощущения одиночества (рис. 21).

Но при этом подавляющее большинство отвечавших часто обращаются за помощью к другим (рис. 22).

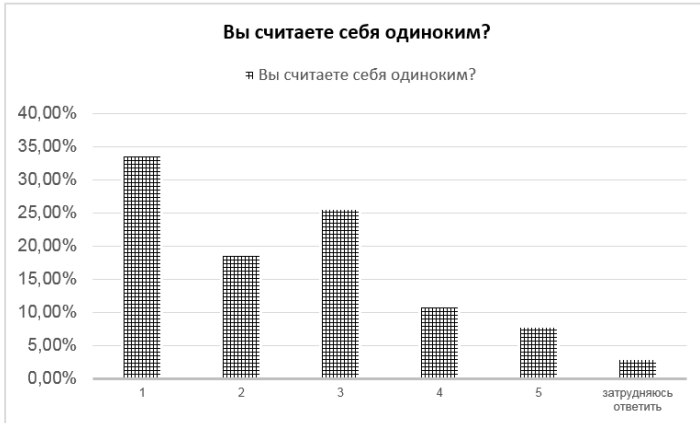


Рис. 21. Самооценки одиночества

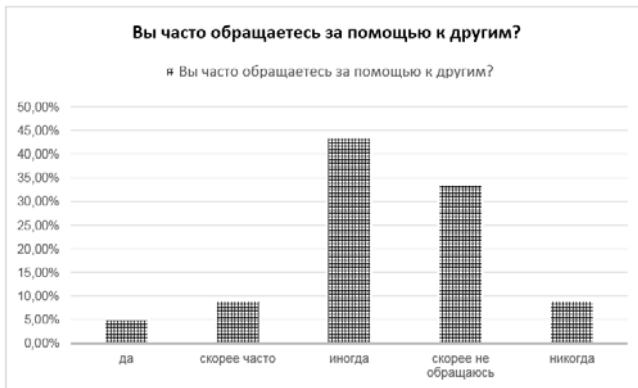


Рис. 22. Ответы респондентов на вопрос: «Вы часто обращаетесь за помощью к другим?»

Подводя итог результатам исследования и группируя позиции, можно представить следующие выводы.

Чуть больше половины составляют представители мужской части населения. В возрастном распределении модальной группой была «36–45 лет» (37,5%). Каждый второй респондент имеет высшее образование. Респонденты в основном оценили свой уровень дохода как средний (43,3%). Определяя круг своего ближайшего окружения, 35,9% отметили позицию «Я, мой (ее) муж (жена) и дети», доля тех, кто выбрал позицию «Я и мои родители», также

велика (30,1%). Респонденты видят важность создания семьи в качестве главной цели брака (65%). В целом 45,6% опрошенных заявили, что они никогда не чувствуют себя одинокими.

В результате исследования, по критерию дифференциации – ответам на вопрос: «Почему люди одиноки?», можно выделить четыре доминирующие группы в соответствии с выбранными позициями: «причина кроется в самом человеке» (43% от общей выборки); «нет детей» (11%); «У меня нет любимого дела» (20%); «нет семьи» (12%).

Первая группа, которая определила, что причины одиночества следует искать в самом человеке, является самой многочисленной, 51% из которых составляют мужчины, 30% – люди в возрасте 26–35 лет и еще 23% – в возрасте 36–45 лет чуть менее половины этой группы имеют высшее образование (44%), каждый четвертый представитель этой группы определяет свой уровень дохода как «достаточный для меня» (24%), еще 21% определяют свой доход как «ниже среднего», каждый третий из описывающих группы как «я, мой муж (жена), дети» (27%), еще 16% определили свой ближний круг как «я и мой муж (жена)», то есть половина представителей этой группы не определяют семью как свой ближний круг, детей, хотя обычно это люди активного репродуктивного возраста, как мужчины, так и женщины в равной степени. 56% представителей этой группы определяют цель брака как «создание семьи», 53% респондентов из этой группы никогда не чувствуют себя одиночными, 27% отметили, что «иногда» они все же чувствуют одиночество, 44% представителей этой группы считают материальную обеспеченность критерием благополучия – бытие.

Вторая группа, которая выбрала позицию «нет детей» в качестве фактора одиночества, по их мнению, и это только каждый десятый из общей выборки, – это в основном представители старшей возрастной группы (36–45 лет), которые в основном имеют высшее образование (73%), которые оценивают свой доход как «средний» (54%), 27% из которых выбрали позицию «я и дети» в качестве своего ближайшего окружения, а на вопрос о цели брака в 26% случаев они ответили, что не видят в этом смысла, 45% из них иногда чувствуют себя одиночными, и большинство представителей этой группы (64%) видят материальное благополучие в качестве цели жизненного благополучия.

Третья группа (20%) – это те, кто выбрал в качестве вероятной причины одиночества в обществе, по их мнению, позицию «нет любимого занятия» – в основном это представители двух возрастных групп: 26–35 лет (30%) и 36–45 лет (35%), 55% из которых имеют высшее образование, еще 45% имеют среднее профессиональное образование. Каждый второй представитель этой группы определяет свой доход как средний (45%), цель брака они видят в создании семьи (50%), и в то же время 65% представителей этой группы отметили, что «иногда» чувствуют себя одинокими.

Четвертая группа (12%) – те, кто выбрал позицию «нет семьи» в качестве вероятной причины одиночества в обществе – это преимущественно мужчины (67%), в возрастной группе 36–45 лет (42%), со средним профессиональным образованием (67%), каждый третий из которых определяет свой уровень дохода как ниже среднего (34%), а их ближайшее окружение – «я и мои родители» (35%), при этом четко осознают цель брака как «создание семьи» (67%) и часто (30%) чувствуют себя одинокими, но в отличие от вышеперечисленных групп они очень мало определяют уровень материальной обеспеченности как значимый критерий благополучия (17%).

Из представленного распределения можно выделить три группы риска с точки зрения усиления феномена социального одиночества в обществе: супружеские пары без детей в возрастной группе 36–45 лет, мужчины в возрасте 36–45 лет со средним профессиональным образованием без семьи и женщины в возрасте 36–45 лет, имеет незамужних детей.

При общем общественном восприятии важности и значительности традиционного семейного конструкта устойчивые социальные тенденции неосведомленности о жизненном благополучии, основанные на личных критериях, формируются с помощью инструментов брака, семьи и деторождения, особенно мало внимания уделяется положению деторождения в социальной сфере жизненного конструкта. Во многих случаях в связи с этим часто возникает чувство одиночества, но при отсутствии четкого социального репродуктивного и супружеского поведенческого посыла личные причины такого одиночества видятся в совершенно других факторах или не выявляются в собственных жизненных установках, а размышляются другими жизненными ситуациями, критериями, в значительной степени заменяющими их внешне.

Рассматривая аллювиальную диаграмму¹⁴ по вопросу исследования «Мое ближайшее окружение» (вопрос предполагал варианты ответов с возможностью дополнить перечень своим вариантом). Среди предложенных вариантов ответов были: «я, мой (моя) муж (жена) и дети»; «муж (жена) и я»; «я»; «я и мои родители»; «я и мои друзья»; «я и мои дети» и вариант «другое». Подавляющее большинство ответов было сфокусировано на заявленных шести ключевых позициях.

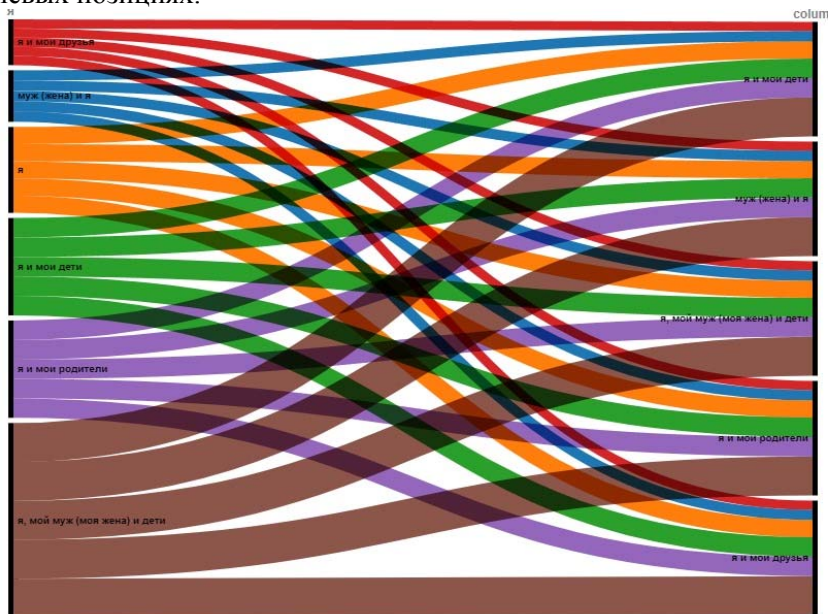


Рис. 23. Мое ближайшее окружение

При распределении приоритетности в ответах было следующим: «я, мой (моя) муж (жена) и дети» (примерно 40% ответов) и далее в порядке снижения значимости: «я и мои родители» (15%), «я и

¹⁴ Alluvial diagram (аллювиальная диаграмма) – это визуальный графический способ представления данных, который используется для отображения связей и потоков между различными категориями или переменными. В аллювиальной диаграмме каждая категория представлена прямоугольником или полосой, а потоки между категориями показываются линиями или стрелками. Это позволяет исследователям и наблюдателям лучше понять и визуализировать взаимодействия и перемещения между различными переменными или группами.

мои дети» (15%), «я» (15%), «муж (жена) и я» (7,5%), «я и мои друзья» (7,5%).

Положительным фактором можно отметить тот, что все же ближайшее окружение для респондентов сопряжено с семьей и членами семьи, отрицательным – что доля полных семей (муж (жена) и дети) составляет лишь 40% от всей выборки.

Отвечая на вопрос «Чувствуете ли Вы себя одиноким (одинокой)?», респонденты делали выбор между позициями: «нет, никогда», «иногда», «время от времени», «часто», «затрудняюсь ответить». Сетевая диаграмма позволяет распределить контингент отвечавших между позициями, сформировав их критериальные характеристики.

Важно подчеркнуть, что респонденты преимущественно распределились между двумя позициями: «нет, никогда» и «иногда», в сумме это порядка 60% выборки, причем чуть больше выбрали именно позицию «нет, никогда». Далее по популярности были позиции «время от времени» (18%), «часто» (12%) и «затрудняюсь ответить» (10%).

Группа респондентов с позицией «нет, никогда» – это как мужчины, так и женщины, но чуть больше все же ответов среди мужчин; всех рассматриваемых возрастных групп, но в большей степени респонденты в возрасте 36–45 лет и чуть меньше 26–35 лет. Со средним уровнем дохода, а также с оценкой собственного дохода как достаточного. Это представители разных групп по уровню образования от общего специального (школа) до наличия ученой степени, но с большим количеством представителей с высшим и средним профессиональным образованием.

Вторая группа, выбравшая позицию «иногда», крайне близка по критериальным характеристикам (пол, возраст, образование, благосостояние) первой группе. Также, подобно первой группе, респонденты с позицией «иногда» в основном состоят из мужчин и женщин, но с небольшим преимуществом мужчин. Возрастная структура этой группы также схожа с первой группой, с наибольшим количеством респондентов в возрасте от 26 до 45 лет. Относительно уровня дохода эта группа также имеет средний уровень дохода и оценивает свой доход как достаточный. Что касается об-

разования, вторая группа включает представителей разных уровней образования, но с большим количеством людей со средним профессиональным и высшим образованием.

Остальные позиции: «время от времени», «часто» и «затрудняюсь ответить» – имеют меньшую долю в выборке. Группа респондентов, выбравших позицию «время от времени», также имеет схожие критериальные характеристики с первыми двумя группами. Однако группы, выбравшие позиции «часто» и «затрудняюсь ответить», имеют отличия в некоторых критериальных характеристиках.

В целом сетевая диаграмма помогает наглядно представить распределение респондентов по разным позициям относительно чувства одиночества. Это позволяет лучше понять, какие группы людей чаще всего ощущают себя одинокими, и выделить особенности каждой группы.

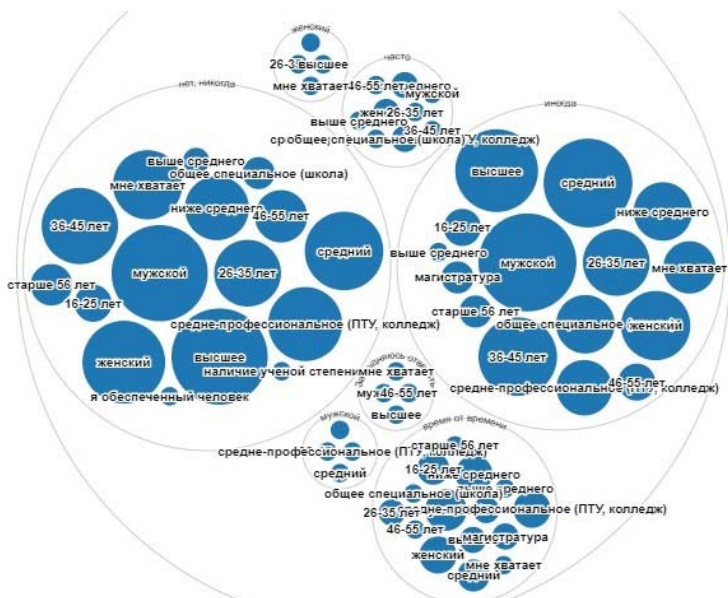


Рис. 24. Факторы социального одиночества

Таким образом, для населения России чувство «социального одиночества» выражено слабо, кроме того, нет четких социальных критериев вероятности его усиления. Возможно, это указывает на

то, что в России социальное одиночество не является широко распространенной проблемой.

Исследование также позволило получить дополнительную информацию относительно личностной идентификации респондентов в отношении феномена «социальное одиночество».

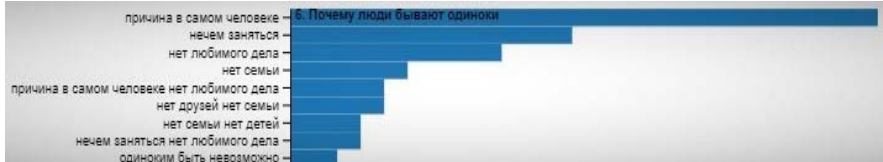


Рис. 25. Популярные ответы респондентов на вопрос: «Почему люди бывают одиноки?»

В соответствии с наиболее популярными ответами, а вопрос предполагал множественный выбор позиций, в большей степени причину одиночества респонденты видят в самом человеке, всего каждый четвертый отметил, что причиной одиночества может быть отсутствие семьи.

Страновой обзор.

Европа.

Социальное одиночество национальных меньшинств в Европе является серьезной проблемой, которая может привести к их изоляции и негативным последствиям для их благополучия и интеграции.

Одна из основных причин социального одиночества национальных меньшинств – это языковой барьер. Неспособность свободно общаться на местном языке может привести к трудностям в установлении контактов с местным населением и получении доступа к услугам и возможностям, доступным большинству. Это также может ограничивать доступ к образованию и трудоустройству.

Другой фактор, способствующий социальному одиночеству, – это культурные различия и предубеждения. Меньшинства могут сталкиваться с дискриминацией и неприятием со стороны большинства населения, что может создавать чувство изоляции и отчуждения. Это может привести к тому, что меньшинства будут предпочитать общаться и проводить время только с представителями своей собственной группы.

Однако существуют различные подходы и программы, которые могут помочь справиться с социальным одиночеством национальных меньшинств. Важно создать условия для обучения языку и культуре страны проживания, чтобы улучшить коммуникацию и интеграцию. Также важно проводить информационные кампании и образовательные программы, направленные на борьбу с предубеждениями и стереотипами и способствующие взаимопониманию и толерантности.

Кроме того, необходимо создавать возможности для меньшинств для участия в общественной жизни, включая доступ к работе, образованию, здравоохранению и другим социальным услугам. Разработка политик, направленных на поддержку инклюзии и равных возможностей для всех членов общества, также может способствовать преодолению социального одиночества национальных меньшинств.

В целом решение проблемы социального одиночества национальных меньшинств требует комплексного подхода, включающего образование, информирование, создание возможностей и борьбу с предубеждениями. Это поможет создать более инклюзивное и толерантное общество, где все граждане могут чувствовать себя принятыми и участвовать в полной мере.

Латинская Америка.

Социальное одиночество национальных меньшинств в странах Латинской Америки также является серьезной проблемой. В этом регионе существует множество различных национальных и этнических групп, которые могут сталкиваться с изоляцией и негативными последствиями для своего благополучия и интеграции.

Одна из основных причин социального одиночества национальных меньшинств в Латинской Америке – это неравенство и дискриминация. Меньшинства могут сталкиваться с препятствиями в доступе к образованию, здравоохранению, трудоустройству и другим социальным услугам. Они также могут сталкиваться с предубеждениями и стереотипами со стороны большинства населения, что создает чувство изоляции и отчуждения.

Культурные различия также могут способствовать социальному одиночеству национальных меньшинств. Меньшинства могут испытывать трудности в сохранении своей культуры и традиций в условиях, где преобладает другая культура. Это может создавать чувство потери и отчуждения, и меньшинства могут предпочитать общаться и проводить время только с представителями своей собственной группы.

Однако в Латинской Америке также существуют различные программы и инициативы, направленные на борьбу с социальным одиночеством национальных меньшинств. Это включает в себя создание условий для сохранения и развития культуры и традиций меньшинств, а также обеспечение равных возможностей для всех членов общества.

Важно проводить информационные кампании и образовательные программы, направленные на борьбу с предрассудками и стереотипами, чтобы способствовать взаимопониманию и толерантности. Также необходимо создавать возможности для участия меньшинств в общественной жизни и принятия решений, чтобы они могли чувствовать себя полноправными членами общества.

В целом решение проблемы социального одиночества национальных меньшинств в странах Латинской Америки требует широкого спектра мер, включая борьбу с дискриминацией, сохранение культуры и традиций меньшинств, образование и создание возможностей для участия в общественной жизни. Это поможет создать более инклюзивное и справедливое общество для всех его членов.

США.

В США также существует проблема социального одиночества национальных меньшинств. Различные этнические группы, такие как афроамериканцы, латиноамериканцы, азиаты и другие, могут сталкиваться с изоляцией и негативными последствиями для своей интеграции и благополучия.

Одной из основных причин социального одиночества национальных меньшинств в США является систематическая дискриминация и неравенство. Меньшинства могут сталкиваться с препятствиями в доступе к образованию, здравоохранению, жилью и другим социальным услугам. Они также могут быть подвержены

предубеждениям, стереотипам и расовой дискриминации со стороны большинства населения.

Экономическое неравенство также играет роль в социальном одиночестве национальных меньшинств. Многие меньшинства имеют меньшие возможности для получения высокооплачиваемых рабочих мест и достижения экономического успеха, что может привести к социальной изоляции и отчуждению.

Культурные различия также могут способствовать социальному одиночеству национальных меньшинств в США. Меньшинства могут испытывать трудности в сохранении своей культуры и традиций в условиях, где преобладает другая культура. Это может вызывать чувство потери и отчуждения, и меньшинства могут предпочитать общаться и проводить время только с представителями своей собственной группы.

Однако в США также существуют различные программы и инициативы, направленные на борьбу с социальным одиночеством национальных меньшинств. Это включает в себя создание равных возможностей для всех граждан, борьбу с дискриминацией и неравенством, а также поддержку сохранения и развития культуры и традиций меньшинств.

Важно проводить информационные кампании и образовательные программы, направленные на борьбу с предубеждениями и стереотипами, чтобы способствовать взаимопониманию и толерантности. Также необходимо создавать возможности для участия меньшинств в общественной жизни и принятия решений, чтобы они могли чувствовать себя полноправными членами общества.

В целом решение проблемы социального одиночества национальных меньшинств в США требует комплексного подхода, включающего борьбу с дискриминацией, обеспечение равных возможностей и поддержку культурного разнообразия. Это поможет создать более инклюзивное и справедливое общество для всех его членов.

Китай.

В Китае также существует проблема социального одиночества национальных меньшинств. В стране проживает множество этнических групп, включая уйгуров, тибетцев, хань и другие. Нацио-

нальные меньшинства могут сталкиваться с изоляцией, недостатком доступа к образованию, здравоохранению и другим социальным услугам, а также с дискриминацией и предубеждениями со стороны большинства населения.

Одной из основных причин социального одиночества национальных меньшинств в Китае является культурное различие. Национальные меньшинства имеют свои уникальные языки, традиции и обычаи, которые могут отличаться от китайской культуры. Это может вызывать чувство отчуждения и изоляции, особенно для тех, кто живет в регионах с преобладающей китайской культурой.

Политическое и экономическое неравенство также играют роль в социальном одиночестве национальных меньшинств в Китае. Многие национальные меньшинства имеют ограниченные возможности для получения образования и доступа к высокооплачиваемым рабочим местам. Это может приводить к социальной изоляции и экономическому неравенству.

Политика ассимиляции, проводимая китайским правительством, также может способствовать социальному одиночеству национальных меньшинств. Национальные меньшинства могут сталкиваться с давлением на подчинение и потерей своей культуры в результате усилий правительства по интеграции и ассимиляции.

Однако в Китае также существуют различные программы и политики, направленные на борьбу с социальным одиночеством национальных меньшинств. Это включает в себя создание равных возможностей для всех граждан, борьбу с дискриминацией и предубеждениями, а также поддержку сохранения и развития культуры и традиций национальных меньшинств.

Важно проводить информационные кампании и образовательные программы, направленные на повышение осведомленности о культурном разнообразии и уважении культурных различий. Также необходимо создавать возможности для участия национальных меньшинств в общественной жизни и принятия решений, чтобы они могли чувствовать себя полноправными членами общества.

В целом решение проблемы социального одиночества национальных меньшинств в Китае требует комплексного подхода, включающего борьбу с дискриминацией, обеспечение равных возможностей и поддержку культурного разнообразия. Это поможет создать более инклюзивное и справедливое общество для всех его членов.

Азия.

Социальное одиночество национальных меньшинств является проблемой не только в Китае, но и во многих других странах Азии. В регионе проживает большое количество этнических групп, каждая из которых имеет свою уникальную культуру, язык и традиции.

Одна из основных причин социального одиночества национальных меньшинств в Азии – это дискриминация и предубеждения со стороны большинства населения. Национальные меньшинства могут сталкиваться с ограниченными возможностями доступа к образованию, здравоохранению и другим социальным услугам. Они также могут испытывать изоляцию и отчуждение из-за своей уникальной культуры и языка.

Политические и экономические факторы также играют роль в социальном одиночестве национальных меньшинств в Азии. Многие национальные меньшинства имеют ограниченные возможности для получения образования и доступа к высокооплачиваемым рабочим местам. Это может приводить к экономическому неравенству и социальной изоляции.

Культурное различие также может способствовать социальному одиночеству национальных меньшинств. Национальные меньшинства имеют свою уникальную культуру, язык и традиции, которые могут отличаться от культуры большинства населения. Это может вызывать чувство отчуждения и изоляции.

Для решения проблемы социального одиночества национальных меньшинств в Азии необходимо проводить информационные кампании и образовательные программы, направленные на повышение осведомленности о культурном разнообразии и уважении культурных различий. Также важно создавать равные возможности для всех граждан, бороться с дискриминацией и предубеждениями, а также поддерживать сохранение и развитие культуры национальных меньшинств.

Комплексный подход, включающий политические, экономические и социальные меры, необходим для создания более инклюзивного и справедливого общества для всех его членов. Это позволит национальным меньшинствам чувствовать себя полноправными членами общества и уменьшит социальное одиночество.

Семья как социальный концепт сглаживания социального одиночества в обществе

Современный мир отличается существенными социально-экономическими преобразованиями, меняется социальное распределение и понимание ролей, форм межличностной коммуникации, видоизменяется межличностное общение и процесс формирования социальных связей. Говорить однозначно об исключительном праве «традиционной» семьи на существование сегодня для широкой общемировой общественности вряд ли возможно. Вопрос определения семьи и определения ее в традиционном контексте также выступает дискуссионным. Семья как любой социальный организм развивается и адаптируется под меняющееся социальное пространство. Существенное изменение социально-экономической роли женщины в обществе повлекло за собой обострение вопросов гендерного неравенства, женского самоопределения и социально-экономической защищенности женщин, усиление и расширение возможностей женской самореализации, а соответственно, и смещение акцентов жизненных позиций женщин, их целей и приоритетных жизненных ориентиров.

Вместе с тем семья была и остается ключевым социальным блоком (ячейкой) построения общества, без семьи как малой социальной группы, несущей тем не менее ключевую роль в определении трендов развития общества как в социальном, так и в экономическом плане, невозможно построение и дальнейшее развитие устойчивого общества. В экономическом пространстве семья – домохозяйство – выступает базовой ячейкой перераспределения факторных доходов и самих факторов производства, является одним из ключевых субъектов экономического пространства.

В семье формируется ценностная направленность, социальная и экономическая идентификация подрастающего поколения, тот жизненный посыл, который они будут утверждать в обществе, образуя собственные семьи и активно участвуя в социальном и экономическом развитии обществ и экономик стран и мира в целом.

Вместе с тем утверждение роли женщины сопряжено с проблемами неравенства, дискриминации и зачастую неблагоприятных социально-экономических условий, с которыми женщины могут

сталкиваться в своей семейной жизни и отношениях, и что не является ни естественным, ни неизбежным в современном мировом общественном пространстве.

Семья как устойчивый трамплин развития личности и общества.

Сегодня особенно важно определить семью именно как устойчивый трамплин развития личности для обеспечения прогресса и в области устойчивого развития общества. Одной из целей Стратегии устойчивого развития выступает необходимость обеспечения того, чтобы семьи были равноправными и свободными от дискриминации, так, например, в соответствии с одной из целей (SDG 5): «Гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин требует ликвидации насилия; обеспечение доступа женщин к экономическим ресурсам, в том числе посредством равных прав наследования и равенства в семейном законодательстве; поощрения совместной ответственности за предоставление неоплачиваемого ухода за членами семьи и домашней работы, которая непропорционально в большей степени ложится на плечи женщин»¹⁵. Для реализации еще одной цели Стратегии устойчивого развития (SDG 3) «обеспечение здорового образа жизни и благосостояния» женщинам необходим доступ к репродуктивному здравоохранению и планированию семьи. Для «обеспечения инклюзивного, справедливого и качественного образования, а также поощрения возможности обучения на протяжении всей жизни для всех» (SDG 4) девушки должны иметь возможность отложить вступление в брак и завершить свое как минимум школьное образование; чтобы «содействовать поступательному, инклюзивному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех» (SDG 8), должна быть утверждена и реализовываться политика, ориентированная на семью, с ее социально-экономической поддержкой, особенно в трудных жизненных ситуациях.

Обобщая, важно отметить, что в современном изучении семья рассматривается как социальный институт, который ориентирован как на сотрудничество (солидарность и любовь), так и на конфронтацию.

¹⁵ Sustainable development. UN. – URL: <https://sdgs.un.org/goals>

тацию (неравенство и гендерную конфликтность). Хотя усугубление проблемы социального неравенства в отношении женщин во многом предопределено усилением их экономического положения и большими свободами в области профессионального образования и экономической активности на сегодняшний момент.

Трансформация формы семьи.

Отмечающиеся трансформации в расширении доступа женщин к экономическим ресурсам, в том числе трудовым доходам, расширение форм социальной защиты, расширение возможностей владения и распоряжения имуществом привело к некоторым сдвигам в существовавшем балансе социальных ролей в семье, предоставив женщинам экономическую безопасность и усилив их вес в процессах принятия экономических решений, а также обеспечив им возможности социально-экономической защиты себя и своих детей. Подобные тенденции особенно явно отмечаются в развивающихся странах, где стремительный экономический рост привел к активному включению женщин в хозяйственную жизнедеятельность общества в силу чего ее социальная позиция изменилась. Кроме того, желание женщин быть активными участниками экономических отношений в обществе, сохранять и наращивать свой трудовой доход ставит их перед выбором отказа или отдаления деторождения.

Тем не менее сохраняется социально-экономическая уязвимость женщин определенных социальных групп. Более уязвимыми как в социальном, так и в экономическом плане становятся матери-одиночки, именно они в первую очередь формируют группу с высоким риском бедности по сравнению с полными семьями. Забота о детях по-прежнему остается сильно феминизированной, но при сохранении домашней работы по обеспечению собственной семьи, детей, домохозяйства все более возрастает экономическая активность женщин, существенно увеличивается их внешняя экономическая нагрузка, что все чаще ставит их перед выбором между внешней социальной и экономической активностью и семейными обязанностями¹⁶.

Современные исследователи фиксируют трансформацию формы семьи в современном обществе. Они отмечают, что семьи

¹⁶ Based on average differences in female/male unweighted means. UN Women calculations based on UNSD 2018.

сегодня не имеют единой формы, как и в прошлом, фиксируется значительное разнообразие семейных структур и взаимоотношений, которые также меняются и различны в разных регионах, внутри стран и с течением времени. По оценкам Всемирного банка рассматривая современные домохозяйства как единицу анализа, отмечается, что немногим более трети домашних хозяйств во всем мире (38%) состоят из супружеской пары с детьми любого возраста, но даже эти домохозяйства далеко не однородны, поскольку они различаются, например, по уровню дохода или разнице в возрасте между детьми. Среди этих домохозяйств почти треть (27%) – семьи расширенного типа, в которые также включены в рамках совместного проживания другие поколения семьи или прочие родственники: бабушки и дедушки, тети или дяди и т.д. Среди домохозяйств с одним родителем – 84% во всем мире это домохозяйства с матерями-одиночками. В странах со «стареющим населением» домохозяйства, состоящие из одного человека, становятся все более распространенным явлением, тем самым усиливая процесс трансформации конструкта семьи традиционного типа. Различия же в составе семей в разных регионах и внутри стран при этом объясняются различиями в общественной и социальной политике, разными социальными нормами, разной демографической ситуацией и тенденциями ее изменения, различной структурой занятости.

Сегодня женщины и мужчины практически во всех регионах мира откладывают вступление в брак. Это позволяет женщинам завершить свое образование, прочно закрепиться на рынке труда и обеспечить себя финансово. Число сожительства растет, и в некоторых регионах все большее число женщин отказывается от брака вообще. Подобные решения могут быть вызваны как необходимостью, так и выбором, когда стоимость создания семьи для некоторых пар слишком высока. Данная тенденция также может отражать растущее нежелание женщин вступать в партнерские отношения, в которых их роль меняется и представляет для них более самостоятельную социальную и экономическую позицию.

Рост числа разводов становится одним из наиболее заметных признаков изменений семейных отношений в большинстве стран с 1980-х годов. Либерализация законов о разводах, особенно в некоторых странах восточного региона, привела к снижению числа са-

моубийств среди женщин, уменьшению количества случаев бытового насилия и прочих негативных социальных явлений в отношении женщин. Однако увеличение числа разводов и раздельного проживания может также привести к возникновению других форм уязвимости женщин и усилению их социальной и экономической незащищенности. Прекращение отношений, как правило, влечет за собой гораздо более неблагоприятные экономические последствия для женщин, чем для мужчин. Часто женщины при разводах (расторжениях) теряют доступ к совместному имуществу или даже опеке над детьми.

Деторождение – это один из центральных столпов семейной жизни. В современных условиях во всем мире уровень рождаемости снижается, хотя темпы изменений в разных странах неодинаковы. С одной стороны, этот сдвиг указывает на то, что женщины обладают большей свободой действий и правом голоса при принятии решений относительно того, иметь ли детей, когда и сколько. С практической точки зрения содержание небольших семей может быть менее затратным, а бремя ухода за домашними и объем домашней работы в них может быть гораздо меньше. С другой стороны, снижение рождаемости в некоторых странах также указывает на то, что женщины и мужчины, возможно, рожают меньше детей, чем им хотелось бы. Пары ограничивают количество детей в ответ на экономические условия, которые делают воспитание детей финансово сложным, или в силу того, что, проживая с более старшими членами семьи и при отсутствии качественных услуг по социальной защите, вынуждены осуществлять заботу и о них. Женщины также могут предпочесть иметь меньше детей, поскольку бремя ухода за ними и воспитание является существенной частью их повседневной активности.

Представленные тенденции и отмеченные проблемы важно учитывать при современном понимании семьи как социально-экономической структуры и при формировании соответствующих мер социально-экономической политики по ее поддержанию, стимулированию расширению семейных связей и активизации репродуктивного поведения.

Социально-экономическое определение семьи.

Международные организации, отдельные руководящие органы, в частности Министерство труда Соединенных Штатов, определяют семью как группу из двух или более человек, которые живут вместе и которые связаны родством, браком или усыновлением. Подобное определение семьи исключает возможность определения отношений как семейного типа, если они основаны исключительно на единой культуре, одних обычаях или индивидуальном выборе между людьми, но при этом не связаны родством по рождению, браку или усыновлению.

Институт семьи поддерживается законом почти в каждой стране и правительства принимают решения по регулированию мер защиты семьи, обеспечению благополучия своих граждан. В определении семьи как объединении двух или более индивидуумов подчеркиваются также отношения взаимозависимости ее членов для достижения общих целей. Традиции определения социально-экономической значимости семьи были заложены в эпоху индустриализации М. Вебером, А. Гидденсом, Т. Парсонсом и др.¹⁷ Частичную трансформацию данное понятие в своем функциональном приложении приобрело в постиндустриальных странах¹⁸. Как отмечается в социологических трактовках Т. Парсонса¹⁹, идеология функциональной семьи служила двигателем индустриализации.

Идеология функциональной семьи предполагала для женщин и мужчин разные роли на работе и дома, дифференцируемые по гендерному признаку. Что, как правило, означало определение мужчин как «кормильцев», которые отправлялись выполнять оплачиваемую работу, в то время как на женщин возлагались домашние обязанности и уход за детьми и пожилыми членами семьи. Подобная идеология была доминирующей и, по сути, отражала особенности индустриального общества, где подчеркивалась изоляция сфер работы и быта.

¹⁷ Weber, M., Giddens, A. and Parsons, T. (2001), Weber: The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism, Routledge, London.

¹⁸ Carnoy, M. (1999). The family, flexible work and social cohesion at risk, International Labour Review, Vol. 138 No. 4, pp. 411–429.

¹⁹ Parsons, T. (1951). The Social System, Free Press, New York, NY.

Одним из примеров такого ролевого разделения является схема «пятидолларовый день», введенная в компании Форд, автомобильной компании, основанной в 1914 году. Данная схема предполагала, что мужчины, зарабатывавшие по пять долларов в день, выступали некоторым семейным идеалом, в то время как женщины, согласно распределению ролей, присматривали за домом²⁰. Однако за последние годы подобный функционально-распределительный подход в отношении работ вне дома и в семье был тщательно изучен, и выявлены его неблагоприятные последствия для организационной социальной жизни и трудовой деятельности.

Особый интерес представляли оценки роста числа семей с «двойным доходом» и семей с одним родителем, не состоящем в браке, но сожительствующим с партнером (партнершей), а также расширенные семьи (совместное проживание с прочими родственниками), которые оставались вне правовых и экономических программ поддержки семьи.

По мере дальнейшего развития общества, смены производственных и экономических формаций нуклеарные семьи, на которых была основана идеология функциональной семьи индустриальной эпохи, постепенно переставала быть доминирующей формой семьи в промышленно развитых странах. В своем исследовании работающих матерей в Малайзии А. Ахмад²¹ говорит о том, что разделение работы и жизни по гендерному признаку больше не очевидно и во многих незападных странах.

Таким образом, при современном социальном конструировании семьи базовые позиции определения семьи через механизмы нормативного регулирования – брака, экономического и социального распределения ролей становятся несостоятельными. Теряется функциональная значимость объединения людей в семейные отношения. В этой связи предполагается уточнение понятия «семья», с включением в это понятие признание дополнительных семейных структур и вариаций семейных взаимоотношений.

²⁰ Beynon, H. (1984). Working for Ford, Penguin, London.

²¹ Ahmad, A. (1996). Work-family conflict among married professional women in Malaysia, The Journal of Social Policy, Vol. 136. No. 5, pp. 663–665.

«Расширенные семьи».

Традиционное понимание семьи в основном предполагало, что семья формируется по типу «нуклеарной» модели гетеросексуальной супружеской пары, живущей со своими детьми в домашнем хозяйстве, возглавляемом мужем²². Возможно, как отмечается рядом исследователей²³, это доминирующая форма семьи уходит в прошлое, поскольку за последние годы демографическая структура семей значительно изменилась: увеличилось число разводов и домохозяйств с одним родителем²⁴. Нуклеарная модель больше не является доминантной. Эволюционирующие определения семьи включают людей, которые могут и не быть родственниками, но которые действуют как семья, для некоторых индивидов²⁵ используется термин «расширенные семьи» («wider family»), в рамках которого отмечается, что семьи возникают в результате взаимодействия отдельных людей, образ жизни которых может не предполагать совместного ведения домашнего хозяйства. Эта концепция семьи описывает группу людей, которые привязаны друг к другу из-за взаимной зависимости, обязательств или долга, необходимости заботы или сотрудничества²⁶.

Существует также большая культурная вариативность в том, как определяется термин «семья». Исследования семей афроамериканцев с низким уровнем дохода в США демонстрируют концептуализацию семьи, в которой больший акцент делается на включении более старших поколений в состав одного домохозяйства (бабушек, дедушек, прабабушек и прадедушек и т.д.) и их ролевой доминанте

²² Rothausen, T. J. (1999). «Family» in organizational research: a review and comparison of definitions and measures. *Journal of Organizational Behavior*, Vol. 20, No. 6., pp. 817–836.

²³ Coontz, S. (1991). *The Way We Never Were*, Basic Books, New York, NY.

²⁴ Fields, J. (2003). Children's living arrangements and characteristics: March 2002 (Current Population Reports P20-547), U.S. Census Bureau, Washington, DC.

²⁵ Bogan, E. C. (1991). Economics of the wider family, in Marciano, T. and Sussman, M. (Eds.), *Wider Families: New Traditional Family Forms*, Harworth, New York, NY, pp. 9-27.

²⁶ Weeks, J., Heaphy, B. and Donovan, C. (2001). *Same Sex Intimacies: Families of Choice and Other Life Experiments*, Routledge, London.

в семье²⁷. Исследования участия бабушек и дедушек, воспитывающих своих внуков, в структуре семьи, проведенные в 1990-х годах, показали, что уровень занятости в домохозяйствах составляет от 25% до 55%^{28,29}.

«Семьи пропущенного поколения».

Еще один вариант современного конструктора семьи – «семьи пропущенного поколения». Существует ряд причин, по которым возникают «семьи пропущенного поколения» – семьи, где внуки живут с бабушками и дедушками. Уменьшение социального обеспечения, предоставляемого семьям³⁰, и увеличение доли семей с одним родителем³¹ частично объясняют растущую потребность в услугах по уходу за детьми со стороны бабушек и дедушек. Сложная экономическая ситуация, стремление женского самоопределения, подростковая беременность, злоупотребление психоактивными веществами родителями, тюремное заключение, психические и/или физические заболевания, смерть или жестокое обращение со своими детьми и отсутствие заботы о них могут привести к тому, что бабушки и дедушки возьмут на себя основную ответственность за своих внуков³². Такие условия и обстоятельства воспитания и взросления могут привести к тому, что внуки будут впоследствии испытывать нереализованные эмоциональные, психологические и физические потребности, которые в свою очередь могут негативно сказаться на их трудоспособности и жизни.

²⁷ Patterson, J. M. (1996). Family research methods: issues and strategies, in Heflinger, C. A. and Nixon, C. T. (Eds.), *Families and the Mental Health System for Children and Adolescents: Policy, Services, and Research* Vol. 2, Sage, Thousand Oaks, CA, pp. 117–144.

²⁸ Burton, L. M. (1992). Black grandparents rearing children of drug-addicted parents: stressors, outcomes, and social service needs, *The Gerontologist*, Vol. 32, pp. 744–751

²⁹ Jendrek, M. P. (1994). Grandparents who parent their grandchildren: circumstances and decisions, *The Gerontologist*, Vol. 34, pp. 206–216.

³⁰ Iceland, J. and Kim, J. (2001). Poverty among working families: new insights from an improved poverty measure, *Social Science Quarterly*, Vol. 82. No. 2, pp. 253–267.

³¹ Cooksey, E. C., Menaghan, E. G. and Jekielek, S. M. (1997). Life course effects of work and family circumstances on children, *Social Forces*, Vol. 76 No. 2, pp. 637–667.

³² Sands, R. G. and Goldberg-Glen, R. S. (2000). Factors associated with stress among grandparents raising their grandchildren, *Family Relations*, Vol. 49. No. 1, pp. 97–105.

С другой стороны, внуки сопричастны процессу ухода за своими бабушками и дедушками, заменившими им родителей. Большое количество исследований подтверждает идею о том, что лица, осуществляющие уход за бабушками и дедушками, несут дополнительную эмоциональную и психологическую нагрузку из-за своих обязанностей по уходу за пожилыми. В свою очередь, как показывают исследования, бабушки, которые в основном заботились о своих внуках, сталкиваются с проблемами недостаточности сил в силу возраста, усиления конфликтных ситуаций в силу изменения распределения семейных ролей в их домохозяйствах, усилением поведенческих девиаций внуков, вызванных в том числе поколенческой отдаленностью³³. Необходимость заботы о внуках было связано со снижением уровня собственного здоровья у пожилых³⁴, с более высоким уровнем депрессивных симптомов^{35,36}. «Молодые» бабушки и дедушки, которые продолжали свою трудовую деятельность, испытывали депрессивные состояния и негативные психологические переживания из-за необходимости совмещать внешнюю социально-экономическую активность с выполнением бытовых задач по воспитанию внуков.

«Виртуальные семьи».

Современный космополитический образ жизни также допускает формирование различных конструктов семьи, включая партнерские отношения на расстоянии, живущих в основном вдали друг от друга, что вынужденно снижает время, проводимое вместе. Возросшая миграция повышает вероятность образования таких семей на большом расстоянии и создает дополнительные сложности при принятии решений по уходу за детьми и пожилыми членами семьи. Однако важно признать, что даже виртуальная семья, выходящая за рамки традиционных ожиданий в отношении пространственных

³³ Dolbin-McNab, M. L. (2006). Just like raising your own? Grandmothers perceptions of parenting a second time around, *Family Relations*, Vol. 55 No. 5, pp. 564-575.

³⁴ Musil, C. M. and Ahmad, M. (2002). Health of grandmothers: a comparison by caregiver status, *Journal of Aging and Health*, Vol. 14. No. 1, pp. 96-121.

³⁵ Minkler, M., Fuller-Thomson, E., Miller, D. and Driver, D. (1997). Depression in grandparents raising grandchildren: results of a national longitudinal study, *Archives of Family Medicine*, Vol. 6. No. 5, pp. 445-452.

³⁶ Ross, M. E. T. and Aday, L. A. (2006). Stress and coping in African American grandparents who are raising their grandchildren, *Journal of Family Issues*, Vol. 27. No. 7, pp. 912-932.

и временных обязательств, также предъявляет требования к организации труда и быта членов семей.

Формирование социального конструкта семьи сопряжено социально-экономическому и индустриальному развитию общества. В истории общества можно проследить процесс изменения семейных взаимоотношений по мере изменения социальных и экономических ролей мужчин и женщин. Преимущественно трансформация социально-экономической роли женщин выступает доминантным фактором постепенного изменения социального конструкта семьи. Негативной тенденцией процесса трансформации социального конструкта семьи выступает постепенный уход от традиционной типа, формирование иных семейных форм, что может быть фактором социального дисбаланса общества в целом.

Социальные концепты – это идеи, представления или понятия, которые используются для анализа и объяснения социальных явлений и взаимодействий в обществе. Они помогают нам понять и интерпретировать социальные процессы, отношения и структуры.

Примеры социальных концептов включают класс, расу, пол, семью, неравенство, культуру, идентичность и т.д. Эти концепты помогают нам анализировать и объяснять различия и неравенства в обществе, а также влияние социальных факторов на поведение и мировоззрение людей.

Социальные концепты также могут меняться со временем и различаться в разных культурах и обществах. Например, понятие семьи может иметь разные значения и ожидания в разных культурах или разные периоды.

Изучение социальных концептов помогает нам лучше понять социальный мир, а также анализировать и решать социальные проблемы и вызовы. Они помогают нам осознать, какие факторы формируют наше поведение, отношения и позицию в обществе и как мы можем влиять на социальные процессы и изменения.

Определение семьи как социального концепта развития общества может варьироваться в зависимости от культурных, исторических и социальных контекстов. В общем смысле семья может быть определена как группа людей, связанных браком, кровными или усыновительскими отношениями, которые живут вместе и обеспечивают взаимную поддержку и заботу.

Однако семья как социальный концепт может иметь разные значения и ожидания в разных культурах и обществах. Например, в некоторых обществах семья может включать расширенные родственные связи, такие как бабушки, дедушки, дяди, тети и кузены. В других обществах семья может быть определена только как ядерная семья, состоящая из родителей и их детей.

Семья также может быть рассмотрена с точки зрения ролей и функций, которые она выполняет в обществе. Например, семья может быть рассмотрена как институт, который обеспечивает социализацию детей, передачу ценностей и норм, а также поддержку и заботу о своих членах.

Изучение семьи как социального концепта развития общества помогает нам понять, как семейные структуры и функции меняются со временем и в различных культурах. Это также помогает нам анализировать и объяснять проблемы и вызовы, связанные с семьей, такие как разводы, насилие в семье, изменение ролей полов и т.д.

В современном обществе концепт семьи стал более разнообразным и гибким. Он больше не ограничивается традиционной моделью семьи, состоящей из отца, матери и детей. Семья теперь может включать одиноких родителей, разнополые пары, многодетные семьи, семьи с приемными детьми и т.д.

Семья в современном обществе также стала более индивидуальной. Люди имеют большую свободу выбора в отношении своей семейной жизни и могут создавать семьи, основываясь на своих личных ценностях и предпочтениях.

Однако семья все еще играет важную роль в жизни молодежи. Она предоставляет эмоциональную поддержку, помогает развиваться и расти, обеспечивает безопасность и стабильность. Семья также может быть местом передачи ценностей, традиций и культурных норм.

В современном обществе семья также может оказывать давление на молодежь. Высокие ожидания родителей в отношении успеха и достижений могут создавать стресс и конфликты. Также семейные конфликты и разногласия могут повлиять на благополучие и развитие молодых людей.

В целом концепт семьи в современном обществе стал более разнообразным и гибким. Она играет важную роль в жизни молодежи,

но также может создавать ограничения и давление. Важно учитывать индивидуальные потребности и предпочтения каждой семьи, чтобы создать здоровую и поддерживающую среду для молодых людей.

Традиционное понимание семьи, как уже упоминалось, заключается в состоянии из отца, матери и их биологических детей. Эта модель семьи была доминирующей в обществе на протяжении многих лет и основывалась на гендерных ролях и ожиданиях, где отец обеспечивал семью финансово, а мать занималась воспитанием детей и домашним хозяйством.

Однако с течением времени и изменениями в социальной структуре это понимание семьи стало меняться. Современное общество признает разнообразие моделей семьи и уважает право каждой семьи выбирать свою собственную модель, основанную на их уникальных потребностях и ценностях.

Авторы традиционной модели семьи включают в себя множество исторических и культурных факторов. В разных культурах и эпохах религиозные и культурные убеждения играли роль в формировании представлений о семье. Некоторые известные авторы и философы, которые поддерживали традиционную модель семьи, включают Аристотеля, Святого Августина, Жан-Жака Руссо и других.

Аристотель, древнегреческий философ, считал, что семья является естественным и необходимым институтом для обеспечения порядка и стабильности в обществе. Он придавал большое значение роли отца как главы семьи и основного защитника и попечителя.

Святой Августин также поддерживал традиционную модель семьи. Он утверждал, что семья является основой общества и церкви, а брак – священным союзом между мужчиной и женщиной.

Жан-Жак Руссо, французский философ эпохи Просвещения, считал, что семья является естественным состоянием человека и основой общества. Он придавал большое значение роли матери в воспитании и формировании характера детей.

Эти авторы и многие другие в своих работах поддерживали традиционную модель семьи, основанную на гендерных ролях и биологическом родстве. Однако с развитием общества и изменением социальных норм представление о семье стало меняться, и сейчас

признаются различные модели семьи, которые отражают разнообразие современного общества.

Современные исследователи традиционной модели семьи проводят многочисленные исследования, чтобы понять ее влияние на семейные отношения и благополучие. Они изучают такие аспекты, как роль отца и матери, распределение обязанностей и ответственности, взаимодействие между членами семьи и их влияние на развитие детей.

Некоторые исследования показывают, что традиционная модель семьи может быть связана с более высоким уровнем благополучия и стабильности. Например, исследования показывают, что дети, выросшие в семьях с двумя биологическими родителями, обычно имеют лучшую социально-эмоциональную адаптацию и академические результаты, чем дети, выросшие в одиночных родительских семьях.

Однако другие исследования также указывают на то, что традиционная модель семьи не является единственным оптимальным вариантом. Например, исследования показывают, что дети, выросшие в семьях с одним родителем или с родителями одного пола, могут иметь такой же уровень благополучия и развития, как и дети, выросшие в традиционных семьях. Существует множество современных исследователей, изучающих традиционную модель семьи и ее влияние на семейные отношения и благополучие. Некоторые из них включают:

1. Алан Хокинс (Alan Hawkins)³⁷ – профессор социологии и директор Института брака и семьи при Университете Бригама Янга в США. Он проводит исследования о роли отца в традиционной семье и его влиянии на развитие детей.

2. Сара Макленахан (Sarah McLanahan)³⁸ – профессор социологии и общественных политик в Принстонском университете. Ее исследования фокусируются на влиянии структуры семьи на благополучие детей, включая традиционные и нетрадиционные модели семьи.

³⁷ URL: <https://scholar.google.com/citations?user=s3LCXfIAAAAJ&hl=ru>

³⁸ URL: <https://scholar.google.com/citations?user=Wp5P5TwAAAAJ&hl=ru>

3. Вэйн Осгуд (Wayne Osgood)³⁹ – профессор социологии в Пенсильванском университете. Он изучает связь между структурой семьи и поведением детей, а также роль отца в традиционной семье.

4. Маргарет Хафферти (Margaret H. Hafferty) – профессор медицины и общественного здравоохранения в Медицинском колледже Мэйо. Ее исследования фокусируются на влиянии структуры семьи на здоровье и благополучие детей.

5. Сьюзан Голомбок (Susan Golombok)⁴⁰ – профессор психологии и директор Центра изучения детей в нетрадиционных семьях при Университете Кембриджа. Ее исследования фокусируются на различные модели семьи, включая однополые семьи, и их влияние на развитие детей.

Это лишь несколько примеров современных исследователей, изучающих традиционную модель семьи и ее влияние на семейные отношения и благополучие. Существует множество других ученых, которые также вносят значительный вклад в это поле исследований.

Также исследователи обращают внимание на изменения в роли отца и матери в традиционной модели семьи. Сегодня многие отцы активно участвуют в воспитании и заботе о детях, а многие матери работают наравне с отцами и вносят значительный вклад в семейный доход.

Таким образом, современные исследователи традиционной модели семьи продолжают исследовать ее роль и значение в современном обществе, а также изучать различные модели семьи и их влияние на благополучие семейных отношений и развитие детей.

Важно отметить, что независимо от модели семьи главным фактором для здорового и счастливого развития детей является любовь, забота и поддержка со стороны родителей. Семья – это место, где дети учатся ценностям, навыкам и социальным взаимодействиям, поэтому важно создавать поддерживающую и любящую среду для их роста и развития.

В современном обществе существует множество различных моделей семьи, которые отличаются от традиционной модели семьи,

³⁹ URL: <https://scholar.google.com/nl/citations?user=sHUh5q4AAAAJ&hl=ru>

⁴⁰ URL: <https://research.com/u/susan-golombok>

состоящей из отца, матери и их биологических детей. Некоторые из этих моделей включают.

1. Однополые семьи: это семьи, где родители являются однополыми партнерами. Они могут иметь детей через биологическое размножение, прием или использование суррогатного материнства.

2. Разведенные семьи: это семьи, где один или оба родителя разведены и имеют детей от предыдущих браков или отношений.

3. Расширенные семьи: это семьи, где помимо родителей и их детей, проживают другие родственники, такие как бабушки, дедушки, дяди, тети и т.д.

4. Одиноким родители: это семьи, где один родитель воспитывает детей без партнера. Это может быть результатом развода, смерти партнера или выбора одиночного родительства.

5. Семьи бездетных пар: это семьи, где пара не имеет детей по своему выбору или по медицинским причинам.

6. Многодетные семьи: это семьи, где есть трое или более детей.

7. Патриархальные семьи: это семьи, где главную роль играет отец, а мать и дети подчиняются его авторитету.

8. Матриархальные семьи: это семьи, где главную роль играет мать, а отец и дети подчиняются ее авторитету.

9. Семьи-партнеры: это семьи, где пара не состоит в официальном браке, но живет вместе и воспитывает детей.

Это лишь некоторые из возможных моделей семьи в современном обществе. Важно понимать, что каждая семья уникальна и может иметь свои особенности и ценности. Семьи также могут меняться со временем и под влиянием социальных и культурных изменений.

Семья также играет важную роль в сглаживании социального одиночества молодежи и их включении в общество. Вот несколько способов, которыми семья может помочь.

1. Эмоциональная поддержка: семья может предоставить эмоциональную поддержку молодому человеку, помогая ему чувствовать себя любимым и принятым. Регулярное общение, выслушивание и понимание молодого человека могут снизить чувство одиночества и укрепить его самооценку.

2. Помощь в образовании и карьере: семья может помочь молодому человеку определить свои цели и поддерживать его в дости-

жении успеха в учебе и профессиональной деятельности. Поддержка в выборе образовательных программ, поиске работы или стажировки может помочь молодому человеку чувствовать себя уверенно и успешно.

3. Поддержка в социальной адаптации: семья может помочь молодому человеку адаптироваться к новой среде, особенно если он переезжает в другой город или страну. Помощь в поиске жилья, знакомство с новыми людьми и ориентация в новой обстановке помогут молодому человеку быстрее адаптироваться и включиться в общество.

4. Совместные активности: семья может организовывать совместные активности и времяпрепровождение, такие как семейные поездки, спортивные мероприятия или игры. Это помогает молодому человеку чувствовать себя связанным с семьей и создает возможности для общения и укрепления отношений.

5. Поддержка в развитии личности: семья может поддерживать интересы и хобби молодого человека, помогая ему развиваться и раскрыть свой потенциал. Поддержка в изучении новых навыков, участие в творческих проектах или спортивных командах помогут молодому человеку найти свое место в обществе и развиваться как личность.

В целом семья играет важную роль в интеграции молодого человека в общество, предоставляя ему поддержку, заботу и возможность быть частью семейной и общественной жизни.

Семья играет важную роль в сглаживании социального одиночества пожилых людей и их включении в общество. Вот несколько способов, которыми семья может помочь.

1. Эмоциональная поддержка: семья может предоставить эмоциональную поддержку пожилому человеку, помогая ему чувствовать себя любимым и заботливым. Регулярное общение, посещение и проведение времени вместе могут значительно снизить чувство одиночества.

2. Помощь в бытовых вопросах: семья может помочь пожилому человеку справляться с бытовыми задачами, такими как покупки, приготовление пищи, уборка и т. д. Это помогает пожилому человеку чувствовать себя более независимым и уверенным.

3. Поддержка в здравоохранении: семья может помочь пожилому человеку получить доступ к медицинским услугам, сопровождать его на врачебные приемы и помогать соблюдать рекомендации врачей. Это способствует поддержанию здоровья и благополучия пожилого человека.

4. Совместные активности: семья может организовывать совместные активности и мероприятия, такие как прогулки, поездки, посещение музеев или театров. Это помогает пожилому человеку почувствовать себя включенным в жизнь семьи и общества.

5. Поддержка в общении: семья может помочь пожилому человеку поддерживать связь с другими людьми, например, организовывая встречи с друзьями или родственниками, помогая использовать современные технологии для общения (например, социальные сети, видеозвонки и т. д.).

6. Помощь в саморазвитии: семья может поддерживать интересы и хобби пожилого человека, помогая ему развиваться и учиться новому. Это может включать посещение курсов, чтение книг, изучение новых навыков и т. д.

В целом семья играет важную роль в интеграции пожилого человека в общество, предоставляя ему поддержку, заботу и возможность быть частью семейной и общественной жизни.

Россия.

Семьи в России часто являются малочисленными, с тесными связями между членами семьи. Они предоставляют поддержку и заботу своим членам, особенно тем, кто находится в более уязвимом положении, таким как дети или пожилые люди. Семьи также играют важную роль в передаче традиций, культуры и ценностей следующим поколениям.

Семейные ценности, такие как любовь, уважение и взаимопомощь, имеют особое значение в российском обществе. Они способствуют формированию социальной солидарности и сплоченности, что является особенно важным в условиях быстрого социального и экономического изменения.

В России государство предоставляет определенную поддержку семьям, такую как материнский капитал или дополнительные пособия для детей. Однако некоторые семьи всё равно сталкиваются

с финансовыми трудностями и ограниченным доступом к образованию и здравоохранению.

Семьи также играют важную роль в экономическом развитии России. Многие семьи создают свой собственный бизнес или работают на предприятиях, что способствует созданию рабочих мест и повышению уровня жизни.

Однако семьи в России также сталкиваются с вызовами и проблемами. Например, высокий уровень разводов и насилия в семье может оказывать отрицательное влияние на благополучие семей и их членов.

В целом семьи играют важную роль в российском обществе, способствуя его стабильности и развитию. Они предоставляют поддержку и заботу своим членам, передают традиции и ценности, а также играют важную роль в экономическом развитии. Однако для достижения полного потенциала семей и общества в целом необходима поддержка со стороны государства и других социальных институтов.

Сетевой конструкт семьи (результаты исследования).

Социологическое исследование проводилось в 2022 г. в форме онлайн-опроса в регионах РФ, N=1350, выборка сплошная, случайная. Анкетой исследования предполагалось определить общие социально-экономические характеристики респондентов; получить их субъективные оценки самореализации: общественной, профессиональной, семейной. В рамках открытых вопросов респонденты могли определить собственное понимание одиночества и соотнести данное явление со своим текущим семейным положением. Результаты исследования были обработаны с помощью инструментов статистического анализа.

В опросе приняли участие преимущественно женщины в возрасте 26–35 лет (37%), имеющие высшее образование (55%). Свой уровень материального обеспечения женщины оценивают как «средний» (56%), второй по численности является группа с доходом «ниже среднего» (26,8%), тех, кто определяет свой доход как выше среднего или тех, кто отметил, что вполне удовлетворён своим материальным положением в целом, по выборке менее 10%. Учитывая общее распределение по уровню материального положе-

ния, важно подчеркнуть, что данный фактор является крайне важным в целом для формирования предпосылок устойчивого брачного и репродуктивного поведения.

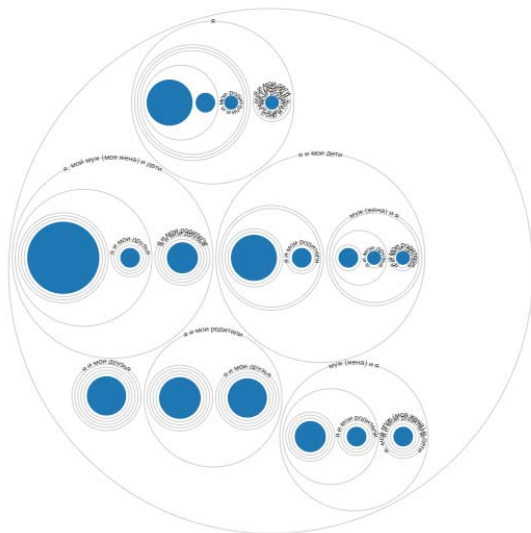


Рис. 26. Сетевое социальное взаимодействие в российском обществе

Результаты авторского исследования позволяют представить особенности сетевого взаимодействия респондентов в современном российском обществе, построить социальные конструкты их ближайшего окружения.

Эмпирические данные показывают, что формируется много-ядерная социальная среда, где выделяется несколько основных вариантов близкого социального взаимодействия респондентов.

Подобные объединения в контексте ближайшего окружения формируют, по сути, семейные отношения и позволяют определить, кто в настоящее время выступает представителем семьи респондентов.

Множественность конструктов, представленных на сетевой диаграмме (см. рис.) свидетельствует, что семьи формируются не исключительно по традиционному типу.

Велика доля тех, кто формирует семью, отталкиваясь от позиции «я» или от позиции «я и мои дети», то есть семьи тех, кто не состоит в браке, либо тех, кто воспитывает детей один.

Внутри каждого конструкта важно отметить дополнительные иерархические круги социальных взаимоотношений, включенных в ближайшее окружение респондентов.

В этой связи можно определить следующие семейные конструкты, формирующиеся по первому уровню иерархии: «Я» (те, кто не состоит в браке, в своем ближайшем окружении определяют также друзей и родителей) (20% по выборке); «я, мой (моя) муж (жена) и дети» (традиционная семья, представленная мужем, женой и детьми, в своем ближайшем окружении также определяют друзей и родителей) (30% по выборке).

По итогам анализа сетевого социального распределения в современном российском обществе важно подчеркнуть, что социальный конструкт традиционной семьи сохранен в 30% семей (домохозяйств). Распространенными также являются «семьи-одиночки», «семьи пропущенного поколения».

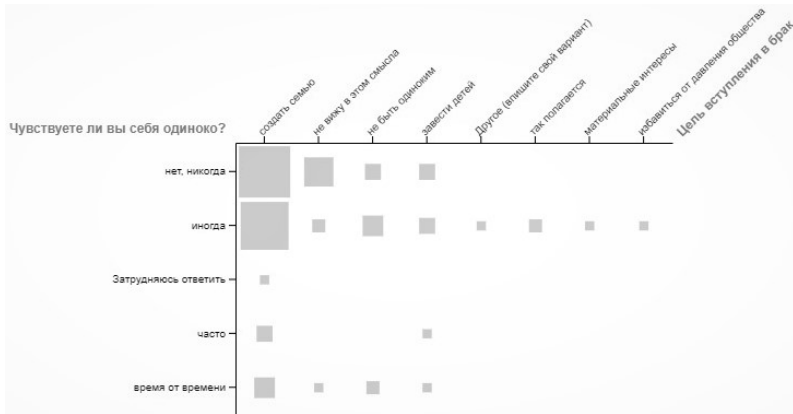


Рис. 27. Сопряжение чувства одиночества и цели вступления брак в представлении респондентов

Национальный контекст семьи: на примере татарского народа (результаты представлены на основе исследований Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан).

Определяя критерии классификации глобально в контексте стратегического развития татарского народа в рамках российской государственности, можно прибегнуть к использованию понятия капитала, определяя его как меру воплощенных в индивиде и общности (как малой, так и обществе в целом) способности приносить доход. При этом получателем «дохода» выступает как сам индивид, так и общность. Под «доходом» здесь важно понимать формирование, приращение и устойчивое сохранение тех норм и ценностей, которые определяются как ключевые в рамках той или иной классификации.

В этой связи можно определить два ключевых критерия классификации по особенностям воспроизводства: социально-демографический капитал и национально-религиозный капитал.

По типу воспроизводства социально-демографического капитала современные татарские семьи можно разделить на «традиционные» и «современные» как энантиосемия первым.

«Традиционные» семьи характеризуются стремлением наследия преемственности поколений, при этом значимым фактором выступает среда их проживания и влияние малой социальной группы. Представители данных семей – это как правило сельские жители, в модальной возрастной группе 30–45 лет, имеющие среднее специальное, среднее техническое образование, являющиеся представителями рабочих специальностей, проживающих в тесном социальном взаимодействии со старшим поколением. Как правило, представители данных семей сохраняют социально значимые маркеры демографического поведения, а именно: состоят в браке, брак является зарегистрированным, имеют детей, в репродуктивном поведении ориентированы на 2-х детей.

По типу воспроизводства национально-религиозного капитала современные татарские семьи можно разделить на «патриархально моделируемые (статичные)» и «матриархально преемственные (динамичные)». При этом очевидно перекрёстное влияние двух типологий.

Типы семей, дифференцируемые по типу воспроизводства национально-религиозного капитала, как правило формируются на базе соответствующего типа воспроизводства социально-демографического капитала. В этой связи национально-религиозный капитал формируется преемственно по отношению к социально-демографическому, и это само по себе есть фактор риска устойчивости сохранения национальной и религиозной самоидентификации народности.

Причины подобных процессов очевидны и сопряжены, с одной стороны, с процессами развития в целом российского общества и стремлением сглаживания национальных аспектов в обществе на протяжении длительного исторического периода при практически полном уничтожении традиционных религиозных практик.

С другой стороны, причиной размывания традиционной национальности и религиозности также выступает способ ретрансляции соответствующей национальной и религиозной культуры в сопряжении с самим социальным типом национальной традиции и религии.

В отношении татарских семей происходит социально-национальный конфликт.

Основанием для передачи традиции как национальной, так и религиозной выступает динамичная в плане межпоколенческой ретрансляции, базирующаяся на межличностных взаимодействиях, матриархальная линия, причем как в нынешнем, так и в предшествующем поколении, в то же время национальная идентификация преимущественно базируется на ценностной ориентации религии, в данном случае – мусульманстве, которая в свою очередь имеет патриархальный тип формирования и ретрансляции и в социальном плане статична, базируясь на догматах.

Определяя социальное поле как базу для национально-религиозной преемственности, важно подчеркнуть, что национальная самоидентификация и религиозная принадлежность устойчиво предопределяются доминантой татарского населения в сторону этнической принадлежности к татарам и религиозной – к мусульманам.

Интересным дополнительным фактором слабой сохранности преемственности выступает угасание воспитательной функции по мере увеличения количества детей в семье, количественно значимым порогом выступает 3-й ребенок.

В целом, как показывает исследование, наследование национальной традиции татар осуществляется по мужской линии. Снижение преемственности отмечается особенно при низкой национальной самоидентичности женщин, даже если они формально по национальности относятся к татарам, так как передача национальной идентичности посредством воспитания осуществляется именно через них.

Дополнительным типом семьи, определяемым по *типу воспроизводства национально-религиозного капитала*, выступают семьи «транскультурной направленности» – это многодетные городские татарские семьи с толерантными национальными взглядами матерей, усиление социальной роли которых в обществе, и в частности традиционно доминантное положение в воспитательном процессе в семье, приводит к размыванию национальной и религиозной идентичности татарской общности.

Критерием сохранения национальной идентичности выступает полная татарская семья, где и мама, и папа традиционно принадлежат к татарам и идентифицируют себя с татарами, в которой максимум два ребенка, как правило проживающие в сельской местности в регионах с исключительно татарским населением в тесной межпоколенческой связи.

В противоположность – городская многодетная семья с повышенной национальной толерантностью матери или ее принадлежностью к иной национальности, подкрепленная проживанием в смешенных национальных регионах, что приводит к существенному размыванию национальной идентичности.

Сами респонденты отмечают значимость их мам в воспитании, привитии языковых и культурных знаний, передаче традиций и ценностей.

В национальном самосознании татарских семей носителями ретранслируемой культуры и религии выступают женщины (матери семейств, бабушки), передавая ее посредством воспитания детей и внуков, велика роль в этой связи бабушек, но крайне малое участие в воспитании отводится мужской линии: папам и дедушкам, вместе с тем именно они являются носителями статичной, догматической национальной и религиозной культуры и знаний.

Кроме того, как показывает исследование, увеличение количества детей в семьях приводит к размыванию национальной и религиозной идентичности, так как процесс максимального воспитания обращен на первого и далее второго ребенка с постепенным затуханием воспитательной активности начиная с третьего ребенка.

При максимальной ориентации современных представителей татарской общности на трансграничную социальную среду и важность социального поля для формирования уровня национальной и религиозной идентичности средства электронных коммуникаций крайне редко и крайне мало используются для восполнения недостатка знаний в рамках национальной и религиозной ориентации. В частности, это касается такого важного инструмента – маркера национальной общности и инструмента-ретранслятора сущностных культурных компонент как языка.

Потеря навыков общения на национальном языке уже отмечается респондентами, что крайне негативно отражается на возможности углубления национальной и религиозной идентичности, приводит к быстрому стиранию национальных границ, к изменению национального и культурного самосознания. Вместе с тем применение новых технологий позволило бы расширить границы формирования национального языкового пространства, максимально привлечь всех причастных национальной общности в единое языковое, а значит, и культурное пространство.

Кратковременный период развития национальной и в том числе татарской культуры связан с периодом национальной самоидентификации после распада СССР. В этой связи сложно говорить о наличии устойчивой преемственности, а поэтому требуются стратегические программы ее формирования с учетом тех особенностей, которые были определены.

Для устойчивой ретрансляции культуры важно воссоздание и сохранение и религиозных основ. В силу произошедшего в период СССР отделения религии от национальной культуры как следствие происходит общее размывание религиозного фона общества, теряются практики традиционных религий, происходит нивелирование религиозно-национальной традиции.

Современная ретрансляция татарской культуры строится по социальным практикам, что не позволяет говорить об ее устойчивой национальной сохранности, постепенно социально размываются границы

преимущественно в силу общего социального процесса глобализации, в том числе и национально-религиозного самосознания.

По итогам проведенного исследования и анализа полученных результатов можно предложить комплекс мер и мероприятий усиления национальной и культурной идентификации и устойчивой межпоколенческой ретрансляции культурно-религиозных норм и ценностей в рамках семей Республики Татарстан, а именно:

общественные мероприятия укрепления межпоколенческих связей, связей со старшим поколением: проведение фестивалей, праздников, культурных мероприятий, встреч и т.д.

усиление пропаганды почитания матери семейства в традиционном культурно-религиозном контексте;

позиционирование матери семейства как оплота передачи базовых культурных и национальных ценностей в семье;

формирование политики многодетной семьи;

предоставление матери, воспитывающей трех и более детей, возможности не работать с сохранением уровня благосостояния, а полностью посвятить себя процессу воспитания детей;

активное использование средств современных коммуникаций, создание социальных сетей, платформ, приложений для распространения национального языка;

проведение фестивалей и конкурсов национального языка среди школьников;

создание онлайн-курсов изучения национальной культуры и национального языка, дополнительно важно выделить в качестве одной из целевых аудиторий: матерей, воспитывающих трех и более детей;

организация домашних (семейных) мини детских садов (3–4 ребенка, включая собственных) с дополнительными обязательствами преподавания национального языка и основ национальной культуры, для чего важно предварительное обучение (онлайн/очное) мам (организаторов семейных детских садов) основам национальной культуры и национального языка;

распространение детской литературы на национальном языке;

грантовая поддержка творческих коллективов, распространяющих национальную культуру и национальный язык, особенно в детских аудиториях;

создание дополнительных секций для детей по изучению основ и практик национальной культуры, национального языка.

Малые народы.

Особое значение семьи для малых народов может быть связано с их культурой, традициями и историей. В таких обществах семья может играть центральную роль в передаче языка, культурных обычаев и ценностей следующим поколениям.

Семья может также быть основой для социальной поддержки и солидарности в малом народе. В условиях ограниченного числа людей и ресурсов семья может быть главным источником поддержки во всех аспектах жизни, включая экономическую помощь, уход за детьми и пожилыми родственниками, а также взаимопомощь в повседневных делах.

Семьи в малых народах часто имеют более тесные связи и близкие отношения между своими членами. Это может быть связано с физическими ограничениями, когда все члены семьи живут в одном месте или в близкой географической близости. Такие семьи могут также иметь сильные связи с другими семьями внутри малого народа, что способствует поддержке и солидарности в обществе.

Однако семейные структуры и роли также могут меняться в малых народах под влиянием глобализации, миграции и изменения социальных и экономических условий. Некоторые малые народы сталкиваются с вызовами сохранения своей культуры и традиций в условиях изменяющегося мира, что может повлиять на роль и значение семьи в их обществе.

Изучение роли семьи в малых народах помогает нам понять уникальные аспекты их культуры и общества, а также адаптацию семейных структур к изменяющимся условиям. Это также может помочь нам разрабатывать политики и программы, которые учитывают особенности и потребности семей в малых народах.

Социальное одиночество в отдельном этносе: экспериментальные оценки.

В исследовании предполагается перейти на уровень социальных взаимосвязей, определив степень включенности индивида в социальные поля, актуальность трансформации социальной роли семьи и предпосылки изменения традиционной модели семьи в силу воз-

можной утраты устойчивых социальных связей с данным социальным институтом формирования социальной причастности и социальной включенности индивида.

Эмпирической базой выступают результаты исследования тувинского этноса ($N = 154$, выборка случайная, генеральная совокупность 332,5 тыс. человек, уровень репрезентативности при доверительном интервале 0,95–384 человека, метод исследования – электронное анкетирование на платформе Yandex form). Исследование проведено при поддержке национальной общины «Тувинское землячество в Казани», а также Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан.

Основные методы, использованные в исследовании, – эконометрические и методы социологического анализа, метод детерминационного анализа, факторный анализ, методы регрессионного моделирования: построение парных и множественных линейных регрессий нормального и логнормального распределения на основе панельных данных с оценкой описательной статистики. Использование комплекса методов должно позволить системно выявить и описать эконометрические взаимосвязи между переменными, выявить зависимые и независимые переменные, детерминировать характер и степень их взаимодействия.

Научно-исследовательской новизной определяется применение методологии построения социальных сетей на примере отдельного этноса и выявление особенностей формирования социальной автономии.

Результаты исследования и их анализ.

По оценкам исследователей, семья и семейно-родственные отношения являются крайне важной ценностью тувинского сообщества. Однако демографические изменения последних лет, связанные с ухудшением основных демографических показателей, а именно: снижение показателей рождаемости, увеличение показателей смертности, уменьшение количества регистрируемых браков и рост количества разводов, определяют необходимость эмпирической оценки института семьи, выявление влияния существующих внешних изменений, изменений социальных полей на формирование и структуру семьи (табл. 1, рис. 28).

Таблица 1

Показатели естественного движения в Республике Тыва (2003–2020)

Показатели естественного движения населения	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Число родившихся, человек	8262	8478	8266	8111	7921	7492	7372	7009	6537	6046	6654
Число умерших, человек	3566	3403	3471	3399	3419	3252	3116	2782	2856	2704	3084
Естественный прирост, убыль (–) населения, человек	4696	5075	4795	4712	4502	4240	4256	4227	3681	3342	3570
Общий коэффициент рождаемости, на 1000 человек населения	26,8	27,5	26,7	26,1	25,3	23,8	23,2	21,9	20,2	18,6	20,2
Общий коэффициент смертности, на 1000 человек населения	11,6	11,0	11,2	10,9	10,9	10,3	9,8	8,7	8,8	8,3	9,4
Общий коэффициент естественного прироста, убыли (–), на 1000 человек населения	15,2	16,5	15,5	15,2	14,4	13,5	13,4	13,2	11,4	10,3	10,8
Суммарный коэффициент рождаемости	3,03	3,25	3,35	3,42	3,49	3,39	3,35	3,19	2,97	2,72	2,97

Тенденции естественного движения населения также хорошо видны на диаграмме. Важно подчеркнуть, что за период с 2000 по 2020 г. число родившихся и число умерших в Республике сохраняется практически на неизменном уровне и практически с тем же отрывом между показателями в пользу превалирования смертности. Подобная устойчивая тенденция сохранности уровня смертности населения свидетельствует в целом о старении сообщества, а также, несмотря на предпринимаемые попытки восстановления численности, на устойчивую угрозу ее снижения в будущем.

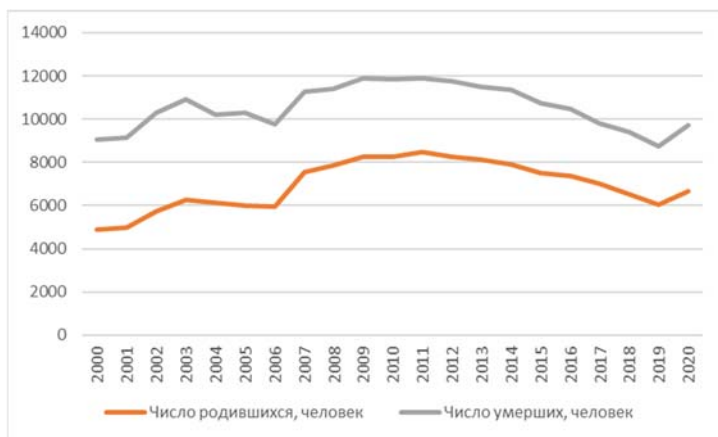


Рис. 28. Показатели естественного движения в Республике Тыва (2003–2020)⁴¹

Как отмечается в ряде исследований, на современном этапе развития общества «в семьях этноса тыва выделяются те же проблемы, что и в большинстве других регионов России. Среди них противоречие между потребностями и реальными доходами членов семьи; необходимость улучшения своего материального положения; возможность (точнее, невозможность) дать детям хорошее образование; усложнение моральных проблем семьи, связанных с совмещением женщиной профессиональных интересов и ролей жены и матери; высокий уровень разводов, растущее число неполных семей,

⁴¹ Официальные данные Росстат / Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва / Приложения Республика Тыва / Статистический ежегодник Тыва. 2022. URL: <https://krasstat.gks.ru/folder/45814>

матерей-одиночек; распространение алкоголизма и, наконец, проблема выбора системы ценностей, на которой должна базироваться семья, особенно в условиях социально-экономической нестабильности»⁴².

Исследователь З.Ю. Доржу отмечает, что современная тувинская семья сталкивается с кризисами, в частности, он выделяет проблему матерей-одиночек, пишет о непрочности современных браков, отмечает отчасти утрату культурных и нравственных семейных традиций⁴³.

По данным социолога В.С. Кана, в период 2007–2009 гг. доля детей, родившихся у матерей, которые не состояли в зарегистрированном браке, составляла 61 процент, а значит, в тот период была значима проблема увеличения матерей-одиночек, а также количества незарегистрированных браков. Сегодня спустя 10–15 лет дети того поколения будут формировать собственное понимание семьи, будут строить собственные модели семей, и, конечно, период их социального взросления, социальное окружение скажется и на моделировании собственных брачных отношений, что на самом деле не является детерминированным трендом и может быть обращено как за, так и против современного им социального конструкта семьи и брака.

Психолог Н.О. Товуу пишет: «Среди тувинцев стали появляться неполные семьи, чего прежде не могло быть в принципе. В отсутствие мужа женщина стала одна заниматься воспитанием детей... Изменились и роли в семье, а бразды правления в свои руки взяли женщины»⁴⁴. Одной из причин автор называет социальную глобализацию, инициированную и усиленную в том числе и средствами массовой информации.

Другой исследователь, Б.М. Мышлявцев, отмечает внутреннюю трансформацию тувинской семьи, в особенности городской, свидетельствует об изменении поведенческих ролей супругов и границ их обязанностей, при этом он подчеркивает разрушение системы

⁴² Товуу, Н. О. Психологические характеристики семьи этноса тыва: монография / Н. О. Товуу. – Москва: Гос. ун-т упр., 2001. – С. 8–16.

⁴³ Доржу, З. Ю. Женщины Тувы: от прошлого к будущему: монография / З. Ю. Доржу. – Кызыл: Изд-во ТывГУ, 2008. 184 с.

⁴⁴ Товуу, Н. О. Жить в семье – это наука / Н. О. Товуу // Новые исследования Тувы. – URL: <http://www.tuva.asia/news/tuva/4172-semya-nauka.html> (дата обращения: 05.09.2021).

традиционных семейных ролей, утрату четких представлений о роли и статусе мужа и жены. На смену традиционным гендерным ролевым представлениям приходят личностные различия и особенности⁴⁵.

Исходя из представленных позиций, исследование ставит своей задачей описание феномена социального одиночества в тувинском обществе на основе проведенного опроса, выявление особенностей понимания данного феномена в рамках рассматриваемой национальной группы и определение сетевой модели представленного сообщества.

Результаты исследования позволяют получить ряд оценок комплексного характера для более полного понимания сетевого социального взаимодействия в тувинском этносе. Отвечая на вопрос о своем ближайшем окружении (вопрос предполагал множественный выбор), респонденты наиболее популярными позициями определили: я, мой муж / моя жена и дети (40%); я и мои друзья (43%) (рис. 29).

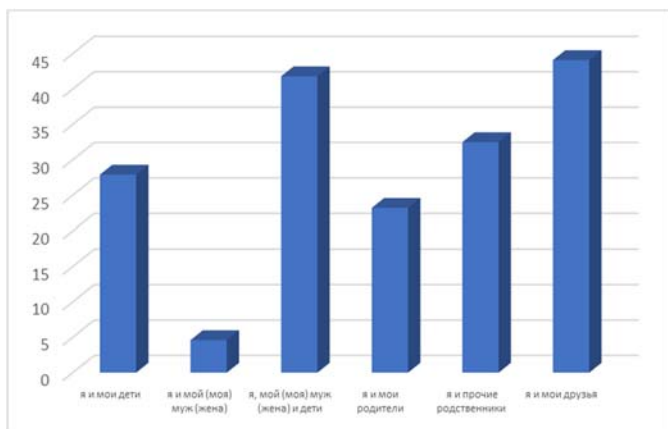


Рис. 29. Ваше ближайшее окружение (в процентах, вопрос множественного выбора)

⁴⁵ Мышлявцев, Б. А. Современная Тува: нормативная культура (конец XX – начало XXI в.): дис. ... канд. ист. наук / Б. А. Мышлявцев. – URL: http://samlib.ru/m/myshljawcew_boris_aleksandrowich/tuva-1.shtml (дата обращения: 01.10.2022).

Корреляционные оценки выбора ближайшего окружения (табл.) отражают высокую степень корреляции между позициями «я и мои родители» и «я и мои друзья» и наименьшую степень корреляции позиций «я, мой муж / моя жена и дети» и «я и мои дети». Тем самым подчеркивается, что при отсутствии собственной семьи респонденты активно взаимодействуют прежде всего с родителями, но наравне с ними и со своими друзьями, расширяя социальное поле активных коммуникаций. Между тем при наличии семьи опрашиваемые, как правило, стремятся к рождению детей, определяя свою семью как неразрывную связь родителей (себя и своего мужа / жены) и своих детей.

Таблица 2

Корреляционные оценки респондентами
их ближайшего окружения

Варианты ответов	я и мои дети	я и мой муж / моя жена	я, мой муж / моя жена и дети	я и мои родители	я и прочие родственники	я и мои друзья
я и мои дети	1					
я и мой муж / моя жена	-0,13741	1				
я, мой муж / моя жена и дети	-0,42283	-0,18741	1			
я и мои родители	-0,09704	0,139818	-0,02076	1		
я и прочие родственники	0,120938	0,082209	-0,18716	0,2049	1	
я и мои друзья	-0,03156	0,248229	0,004415	0,50784	0,281216	1

При рассмотрении ответов на вопрос «Чувствуют ли респонденты себя одиноко?» при выборе позиции «нет, никогда» в регрессионной взаимосвязи с ответами на вопрос о ближайшем окружении (табл. 3) важно иметь в виду, что наличие у респондентов собственной семьи, включающей жену / мужа и детей, многократно снижает ощущение одиночества ими в своей повседневной жизни. При этом подчеркнем, что для рассматриваемого этноса понятие,

наличие и присутствие семьи как единства родителей и детей является крайне важным в целях обеспечения их социальной устойчивости и социального благополучия.

Таблица 3

Регрессионные оценки выбора позиции «нет, никогда» при ответе на вопрос «Чувствуете ли Вы себя одиноким?» и позиций выбора при ответе на вопрос «Ваш ближайший круг общения»

Описательная статистика	Y (Чувствуете ли Вы себя одиноким? – Нет, никогда)
R ²	0,21
R _{adj}	0,11
F _{знач}	0,093
Ваш ближайший круг общения:	
X ₁ (я и мой муж / моя жена)	0,220 (0,350)
X ₂ (я и мой муж / моя жена и дети)	0,402** (0,149)
X ₃ (я и мои родители)	0,278 (0,195)
X ₄ (я и прочие родственники)	0,110 (1,610)
X ₅ (я и мои друзья)	0,205 (0,174)

В таблице представлены статистические оценки значимости выбираемых позиций респондентов. Переменными X₁–X₅ представлены соответствующие ответы выбора, отмеченные в скобках при каждой переменной. Переменная Y является определяемой. В корреляционных оценках мы пытаемся оценить, насколько ощущение одиночества зависит от ближайшего окружения респондента. Переменная Y задается одним из ответов на вопрос «Чувствуете ли Вы себя одиноким?» при выборе позиции: «Нет, никогда». Показатели R², R_{adj}, F_{знач} позволяют определить степень значимости рассчитанной корреляционной зависимости. В частности, мы можем сказать, что позиция «Чувствуете ли Вы себя одиноким? при ответе «Нет, никогда» в 20 процентах случаев определяется ближайшим окружением респондентов, т. е. теми позициями, которые представлены переменными X₁–X₅. Для каждой переменной рассчитан коэффициент зависимости соответствующей позиции ближайшего окружения, в скобках при каждом коэффициенте представлены показатели стандартной ошибки для каждого коэффициента, что позволяет оценить степень их значимости. Отдельно символом (**) отмечается наиболее значимый коэффициент, при уровне значимости

95 процентов, что, в частности, позволяет утверждать, что респонденты, проживающие в полной семье, представленной мужем / женой и детьми, в гораздо меньшей степени ощущают одиночество, нежели респонденты, имеющие иное близкое окружение, и подобная зависимость будет выполняться в 95 процентах случаев.

Изучение корреляционных оценок причин одиночества в выборе респондентов и их ответов на вопрос о ближайшем круге общения свидетельствует, что в отсутствии собственной семьи респонденты часто видят причины одиночества в отсутствии любимого дела либо в самом человеке, тогда как наличие семьи формирует для респондентов сферу занятости и побуждает их быть максимально вовлеченными в вопросы семьи и детей, тем самым нивелируя все возможные причины ощущения одиночества (табл. 4).

Таблица 4

Корреляционные оценки причин одиночества, по мнению респондентов, и выбора позиций при ответе на вопрос «Ваш ближайший круг общения»

Варианты ответов	я и мой / моя муж / жена	я, мой / моя муж / жена и дети	я и мои родители	я и прочие родственники	я и мои друзья
нечем заняться	-0,12949	-0,06533	-0,19658	-0,06613	0,014976
нет друзей	-0,10559	-0,1634	0,019739	0,05042	0,176311
нет любимого дела	0,157824	-0,20481	0,258045	0,008511	0,348017
причина в самом человеке	0,17002	-0,02948	0,19599	0,22684	0,394288
нет семьи	-0,09739	0,1366	0,055483	-0,17195	0,115049

Определяя социальную автономию тувинского сообщества на примере построения сетевой диаграммы, можно выделить ряд социальных полей разного уровня по степени представленности в обществе, подчеркнув при этом определенную межуровневую и внутриуровневую структуризацию. Наибольшим социальным доминированием присутствия в сообществе обладает социальное поле «я,

мой / моя муж / жена и дети», внутри которого можно отметить также включенные значимые социальные поля: «я и мои родители», «я и прочие родственники».

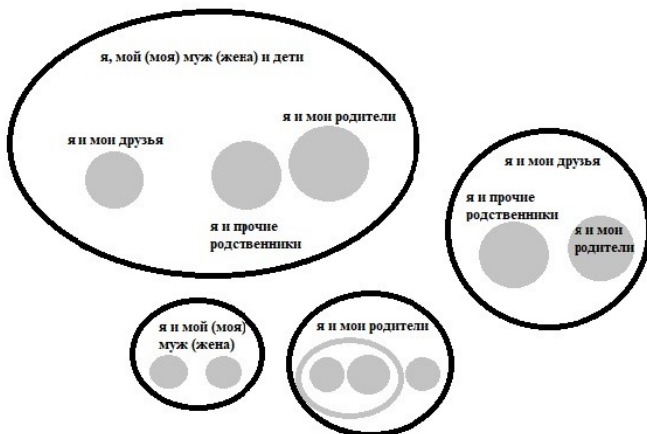


Рис. 30. Социальная атомизация тувинского общества

Второе по распространенности социальное поле «я и мои дети» имеет наибольшую внутреннюю атомизацию, дифференцируется по присутствию и значимости родственников, мужа / жены в жизни респондентов. Социальное поле «я и мои родители» включает внутриактивное взаимодействие с прочими родственниками и друзьями. Менее значимое по популярности распространения, но также сегментированное по характеру направленности внутренней социальной активности взаимодействия выступает социальное поле «я и мой / моя муж / жена» с включением тесного общения как с прочими родственниками, так и с собственными родителями. Присутствуют в сообществе и отдельные, центрированные социальные поля с выраженной значимостью иных социальных групп как групп ближайшего окружения респондентов, в частности друзей или прочих родственников, находящихся в постоянном социальном взаимодействии с респондентами.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о значимости собственной семьи и детей в тувинском этносе. Присутствие культурного, исторического понимания семьи, детей в жизни респондентов отражает общественную направленность и социальную

центрированность на присутствие именно данного социального поля как определяющего для большинства респондентов. Однако исследование показало также и достаточно большие группы тех, кто на момент проведения исследования находился в непосредственном социальном взаимодействии с собственными родителями и друзьями. Процент присутствия данной условно агрегированной «нетипичной» для рассматриваемого национального этноса группы не мал (порядка 40 процентов), вместе с тем именно данная группа выступает группой социального риска по критерию устойчивости социального самочувствия и социального благополучия. Управленческие решения социальной акцентуации значимости семьи и детей в сохранении, становлении и социальном развитии членов тувинского сообщества могут исключительно способствовать сохранению традиционных культурных ценностей семьи, детей, а вместе с тем сохранения и культурной устойчивости национального сообщества.

Страновой обзор.

Скандинавские страны.

В скандинавском обществе семья также играет важную роль в интеграции молодежи и их включении в общество. В этих странах семейные ценности и поддержка семьи являются приоритетными.

Скандинавские семьи обычно характеризуются высоким уровнем равенства и взаимопомощи. Родители обычно активно участвуют в воспитании детей, делятся домашними обязанностями и принимают решения вместе. Это создает атмосферу сотрудничества и поддержки внутри семьи.

Скандинавские семьи также обычно обладают высоким уровнем социальной защищенности. Государство предоставляет широкий спектр социальных услуг и пособий, которые помогают семьям справиться с финансовыми трудностями и обеспечить детям доступ к образованию, здравоохранению и другим необходимым услугам.

Кроме того, скандинавские семьи обычно проводят много времени вместе и уделяют внимание качественному семейному времяпровождению. Они могут заниматься совместными хобби, проводить выходные за городом или устраивать семейные праздники.

Это помогает укрепить связи между членами семьи и создает чувство принадлежности и поддержки.

В скандинавском обществе также существуют различные организации и программы, которые поддерживают семьи и молодежь. Например, есть программы родительского обучения, которые помогают родителям развивать навыки воспитания и коммуникации с детьми. Также существуют программы поддержки молодежи, которые помогают им найти работу, образование или жилье.

В целом семья играет важную роль в скандинавском обществе, предоставляя поддержку и заботу молодежи и помогая им интегрироваться в общество. Это создает благоприятную среду для роста и развития молодых людей и способствует формированию здорового и счастливого общества.

Азия.

В странах Азии, включая исламские, семья играет очень важную роль в жизни молодежи. Семья считается основной единицей общества и имеет высокую ценность в культуре этих стран.

В исламских странах семья обычно состоит из родителей и их детей. Ответственность за воспитание и образование детей лежит на родителях, особенно на отце. В этих странах семьи часто больше, многодетные, и более старшие члены семьи играют важную роль в поддержке и руководстве молодежи.

Семья также является основным источником социализации молодежи в исламских странах. Воспитание детей основывается на религиозных и культурных ценностях, а также на традициях и обычаях этой культуры. Семьи обычно придерживаются консервативных взглядов на роль мужчин и женщин в обществе, что может ограничивать свободу выбора и самовыражения молодежи.

Европа.

В европейских странах, включая скандинавские, семья также играет важную роль в обществе. Она является основой общества и местом, где передаются ценности, традиции и культура. Семьи обеспечивают заботу и поддержку своим членам, особенно детям и пожилым людям.

Семейные ценности, такие как любовь, уважение, взаимопомощь и ответственность, являются основой европейского общества. Семьи учат своих членов социальным навыкам, этике и морали, а также помогают им развивать личностные качества.

В европейских странах существуют различные формы поддержки семей. Государство предоставляет различные социальные услуги и пособия, такие как субсидии на детей, отпуск по уходу за ребенком, медицинскую помощь и другие виды поддержки. Это помогает семьям справиться с финансовыми трудностями и обеспечить благополучие своих членов.

В европейских странах также существуют различные организации и программы, которые поддерживают семьи. Например, есть центры семейного консультирования, где родители могут получить помощь и советы по воспитанию детей. Также проводятся тренинги и курсы для родителей, чтобы помочь им развивать навыки воспитания и коммуникации.

Семьи также играют важную роль в интеграции мигрантов и беженцев в европейское общество. Они помогают им освоить новую культуру, язык и обычаи, а также предоставляют поддержку в процессе адаптации.

В целом семья играет важную роль в европейском обществе, способствуя его стабильности и благополучию. Она предоставляет поддержку и заботу своим членам, способствует их развитию и интеграции в общество, а также передает ценности и традиции succeeding поколениям.

Латинская Америка.

В странах Латинской Америки семья также играет важную роль в обществе. Она является основой общества и центром социальной жизни. Семьи в Латинской Америке обычно большие и многопоколенные, с более тесными связями между членами семьи.

Семейные ценности, такие как солидарность, уважение к старшим и взаимопомощь, имеют особое значение в латиноамериканском обществе. Семьи учат своих членов традициям, культуре и религии, а также передают им навыки и знания, необходимые для успешной адаптации в обществе.

В развивающихся странах, включая Латинскую Америку, семья также играет важную роль в обществе. Она является основой общества и центром социальной жизни, а также выполняет ряд других функций.

Семьи в развивающихся странах обычно большие и многопоколенные, с тесными связями между членами семьи. Они предоставляют поддержку и заботу своим членам, особенно тем, кто находится в более уязвимом положении, таким как дети, пожилые люди или инвалиды. Семьи также играют важную роль в передаче традиций, культуры и ценностей следующим поколениям.

Семейные ценности, такие как солидарность, уважение к старшим и взаимопомощь, имеют особое значение в обществах развивающихся стран. Они способствуют формированию социальной солидарности и сплоченности, что является особенно важным в условиях ограниченных ресурсов и социальных проблем.

Развивающиеся страны.

В развивающихся странах часто отсутствует достаточная поддержка со стороны государства, поэтому семьи играют особую роль в обеспечении базовых потребностей своих членов. Они предоставляют жилье, пищу, заботу о здоровье и образование, когда государственные услуги недоступны или недостаточны.

Семьи также могут играть важную роль в экономическом развитии развивающихся стран. Например, они могут создавать семейные предприятия и малый бизнес, что способствует созданию рабочих мест и повышению уровня жизни.

Однако семьи в развивающихся странах также сталкиваются с множеством вызовов и проблем. Например, низкий уровень доходов и доступа к образованию может ограничивать возможности семей и их членов для лучшей жизни. Также семьи могут столкнуться с проблемами, связанными с насилием в семье, детским трудом или неполноценным питанием.

В целом семьи играют важную роль в обществах развивающихся стран, способствуя их стабильности и развитию. Они предоставляют поддержку и заботу своим членам, передают традиции и ценности, а также играют важную роль в экономическом развитии. Однако для достижения полного потенциала семей и общества в целом необходима поддержка со стороны государства и других социальных институтов.

Латинская Америка.

В Латинской Америке существуют различные формы поддержки семей. Государство предоставляет социальные услуги и пособия, такие как пособия на детей, медицинскую помощь и программы поддержки бедных семей. Однако из-за экономических трудностей не все семьи могут получить достаточную поддержку от государства.

В Латинской Америке также существуют различные организации и программы, которые поддерживают семьи. Например, есть центры семейного консультирования и образовательные программы для родителей, чтобы помочь им воспитывать своих детей и развивать навыки родительства.

Семьи в Латинской Америке также играют важную роль в интеграции мигрантов и беженцев. Они помогают им освоить новую культуру и язык, предоставляют поддержку и помощь в процессе адаптации.

В целом семья играет важную роль в латиноамериканском обществе, способствуя его стабильности и благополучию. Она предоставляет поддержку и заботу своим членам, передает традиции и ценности, а также способствует интеграции и адаптации мигрантов и беженцев.

Китай.

В Китае семья также играет важную роль в жизни молодежи. Однако понимание семьи в Китае может отличаться от исламских стран. В Китае семья обычно состоит из родителей и их детей, но также может включать старших родственников, таких как бабушки и дедушки.

В китайской культуре уделяется большое внимание семейным ценностям, таким как уважение к старшим, поддержка и забота о родителях и поддержка семейных традиций. Родители обычно имеют большую ответственность за воспитание и образование детей, и ожидается, что дети должны быть послушными и уважительными по отношению к своим родителям.

Однако семья в Китае также может оказывать давление на молодежь. Высокие ожидания родителей в отношении успеха и карьеры.

еры могут создавать стресс и конфликты внутри семьи. Также традиционные гендерные роли могут ограничивать свободу выбора и самовыражения молодых людей.

В целом семья в Китае играет важную роль в жизни молодежи, предоставляя поддержку и стабильность. Однако она также может создавать ограничения и давление на молодых людей.

Исламские страны.

Однако семья в исламских странах также может стать источником давления и стресса для молодежи. Высокие ожидания и требования со стороны родителей, а также ограничения на свободу выбора в отношении образования, работы и брака могут приводить к конфликтам и напряжению внутри семьи.

Таким образом, семья в исламских странах играет сложную и важную роль в жизни молодежи. Она может быть источником поддержки, стабильности и безопасности, но также может ограничивать свободу и самовыражение молодых людей.

Япония.

В японском обществе семья играет важную роль и имеет свои особенности. Традиционно в Японии преобладает ядерная семья, состоящая из родителей и их детей. Однако с увеличением числа разводов и уменьшением рождаемости расширенные семьи становятся все более распространенными.

Японская семья обычно характеризуется сильной иерархией, где глава семьи, обычно отец, принимает важные решения и обеспечивает финансовую поддержку. Жена часто отвечает за домашние дела и воспитание детей. Однако с изменением социальных и экономических условий роли мужчин и женщин в семье становятся все более равноправными.

Семья в Японии также играет важную роль в передаче традиций и ценностей. Дети обычно учатся уважать старших, следовать традиционным обычаям и быть ответственными членами общества. Семья также обеспечивает поддержку и заботу о своих членах, особенно в старости.

Однако семейные структуры и роли в Японии также меняются. В последние годы наблюдается увеличение числа одиноких роди-

телей и семей без детей. Также все больше женщин стремятся к карьерному росту и независимости, что влияет на традиционные роли в семье.

Изучение роли семьи в японском обществе помогает нам понять, как семейные структуры и функции адаптируются к изменениям в обществе и как это влияет на индивидуальные и социальные жизни людей. Это также помогает нам анализировать и решать проблемы, связанные с семьей, такие как демографический спад, увеличение числа одиноких родителей и т.д.

Копинг-стратегии

Копинг-стратегии – это способы, которые люди используют для взаимодействия с трудностями и стрессом. В России также проводятся исследования по этой теме. Данная тематика изучалась в работах Л.А.Александровой, А.А.Лебедевой, Д.А. Леонтьева⁴⁶, Е.И. Рассказовой⁴⁷, Дж. Брайта, Ф. Джонса⁴⁸, Л.И. Вассермана, Б.В. Иовлева, Е.Р. Исаевой, Е.А. Трофимовой, О.Ю. Щелковой, М.Ю. Новожиловой, А.Я. Вуксв⁴⁹, Н.Е.Водопьяновой⁵⁰, Т.О. Гордеевой,

⁴⁶ Леонтьев, Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Д. А. Леонтьев. – Москва: Смысл, 1992. Леонтьев, Д. А. Личностный потенциал как потенциал саморегуляции / Д. А. Леонтьев // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. – Москва: Смысл, 2011. – С. 107–130; Леонтьев, Д. А. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. – Москва: Смысл, 2006. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. – Москва: Смысл, 2011.

⁴⁷ Александрова, Л. А. Субъективная витальность как составляющая личностного потенциала / Л. А. Александрова // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. – Москва: Смысл, 2011. – С. 382–403; Личностные ресурсы преодоления затрудненных условий развития / Л. А. Александрова, А. А. Лебедева, Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. – Москва: Смысл, 2011. – С. 579–610.

⁴⁸ Брайт, Дж. Стресс. Теории, исследования, мифы / Дж. Брайт, Ф. Джонс. – Санкт-Петербург: ПраймЕВРОЗНАК, 2003.

⁴⁹ Методика психологической диагностики способов совладания со стрессовыми и проблемными для личности ситуациями / Л. И. Вассерман, Б. В. Иовлев, Е.Р. Исаева [и др.]. – Санкт-Петербург: Психоневрол. ин-т им. В.М. Бехтерева, 2009.

⁵⁰ Водопьянова, Н. Е. Психодиагностика стресса / Н. Е. Водопьянова. – Санкт-Петербург: Питер, 2009.

О.А. Сычева, Е.Н. Осина⁵¹, П.А. Иванова, Н.Г. Гаранян⁵², Т.В. Корниловой, М.А. Чумаковой, С.А. Корнилова, М.А. Новиковой⁵³, Т.Л. Крюковой⁵⁴, А.Б. Леоновой⁵⁵, В. Шадрикова⁵⁶ и др.

Это лишь несколько примеров российских исследователей, изучающих копинг-стратегии. В России также существует множество других ученых, которые вносят свой вклад в это поле исследований.

Копинг-стратегии при социальном одиночестве могут включать следующие подходы:

1. Поиск поддержки: это может включать поиск новых друзей или участие в группах с общими интересами, где можно найти поддержку и понимание.

2. Развитие самосознания: это может включать работу над самопознанием, развитием личных навыков и интересов, чтобы стать более уверенным и комфортным в одиночестве.

3. Положительное мышление: это может включать практику позитивного мышления, фокусировку на своих достижениях и преимуществах одиночества.

4. Занятие хобби и увлечений: это может помочь заполнить время и энергию, а также позволит вам наслаждаться одиночеством и развиваться в интересующих вас областях.

5. Самоуход и забота о себе: это может включать регулярные физические упражнения, правильное питание, достаточный сон и

⁵¹ Гордеева, Т. О., Разработка русскоязычной версии теста диспозиционного оптимизма (LOT) / Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин // Психологическая диагностика. – 2010. – №2. – С. 36–64.

⁵² Иванов, П. А. Апробация опросника копинг-стратегий (COPE) / П. А. Иванов, Н.Г. Гаранян // Психологическая наука и образование. – 2010. – №1. – С. 82–93.

⁵³ Психология неопределенности: единство интеллектуально-личностного потенциала чело века / Т. В. Корнилова, М.А. Чумакова, С.А. Корнилов, М.А. Новикова. – Москва: Смысл, 2010.

⁵⁴ Крюкова, Т. Л. Методы изучения совладающего поведения: три копинг-шкалы. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010.

⁵⁵ Леонова, А. Б. Стресс-резистентность и структурная организация процессов саморегуляции деятельности / А. Б. Леонова // Психология саморегуляции в XXI веке / отв. ред. В.И. Моросанова. – Санкт-Петербург; Москва: НесторИстория, 2011. – С. 354–373.

⁵⁶ Шадриков, В. Д. От индивида к индивидуальности: введение в психологию: монография / В. Д. Шадриков. – Москва: Институт психологии РАН, 2009. – 656 с.

другие формы самоухода, которые помогут вам чувствовать себя лучше и более уверенно.

Важно отметить, что каждый человек уникален, и то, что работает для одного, может не подходить другому. Поэтому важно экспериментировать и находить те стратегии, которые лучше всего подходят вам в конкретной ситуации.

Семья.

Семья также может быть важной копинг-стратегией при социальном одиночестве. Возможные подходы включают.

1. Общение с близкими: обсуждение своих чувств и эмоций с членами семьи может помочь вам почувствовать себя менее одинокими и получить поддержку.

2. Совместные занятия: проведение времени вместе с семьей, такие как совместное приготовление пищи, прогулки или игры, может помочь вам почувствовать себя более связанными и наслаждаться компанией друг друга.

3. Поддержка и понимание: семья может быть источником поддержки и понимания в трудные времена. Они могут помочь вам преодолеть чувство одиночества, предоставив вам место для выражения своих мыслей и чувств.

4. Совместное планирование: вместе с семьей можно планировать различные мероприятия и поездки, что поможет вам ощутить большую связь и привнести разнообразие в вашу жизнь.

5. Поддержка в установлении новых связей: семья может помочь вам встретить новых людей и установить новые социальные связи, например, познакомив вас с друзьями или пригласив на семейные мероприятия.

Но важно помнить, что не все имеют поддерживающую семью, и в таких случаях может быть полезно обратиться к другим стратегиям, таким как поиск поддержки в других социальных группах или развитие самосознания.

Друзья.

Друзья также могут быть важной копинг-стратегией при социальном одиночестве. Вот несколько подходов.

1. Общение и разговоры: проведение времени с друзьями и обсуждение своих чувств и эмоций может помочь вам почувствовать себя менее одинокими и получить поддержку.

2. Совместные занятия: проведение времени вместе с друзьями, такие как спорт, хобби или просто прогулки, может помочь вам почувствовать себя более связанными и наслаждаться компанией друг друга.

3. Поддержка и понимание: друзья могут быть источником поддержки и понимания в трудные времена. Они могут помочь вам преодолеть чувство одиночества, предоставив вам место для выражения своих мыслей и чувств.

4. Совместное планирование: вместе с друзьями можно планировать различные мероприятия и поездки, что поможет вам ощутить большую связь и привнести разнообразие в вашу жизнь.

5. Поддержка в установлении новых связей: друзья могут помочь вам познакомиться с новыми людьми и установить новые социальные связи, например, пригласив вас на встречу с их друзьями или на общественные мероприятия.

Однако, как и с семьей, не все имеют поддерживающих друзей. В таких случаях может быть полезно обратиться к другим стратегиям, таким как поиск поддержки в других социальных группах или развитие самосознания.

Работа.

Работа может играть важную роль в качестве копинг-стратегии при социальном одиночестве. Когда человек чувствует себя одиноким, работа может предоставить ему возможность занять свои мысли и время, а также установить социальные контакты с коллегами. Работа также может быть источником удовлетворения и самоутверждения, что помогает справиться с чувством одиночества.

Однако работа не должна быть единственным способом борьбы с социальным одиночеством. Важно также стремиться к установлению и поддержанию здоровых социальных связей за пределами

рабочей среды. Это может включать участие в различных общественных организациях, хобби или спортивных клубах, а также активное общение с друзьями и семьей.

Кроме того, важно помнить, что работа не должна стать источником дополнительного стресса и изоляции. Работа должна быть сбалансирована с другими аспектами жизни, такими как отдых, время с семьей и друзьями, здоровый образ жизни и саморазвитие. Если работа начинает оказывать отрицательное влияние на психологическое или физическое благополучие, важно обратиться за помощью и поддержкой к профессионалам или близким людям.

Увлечения.

Увлечения также могут играть важную роль в качестве копинг-стратегии при социальном одиночестве. Когда человек занят своим увлечением, он может отвлечься от чувства одиночества и наслаждаться своим временем. Увлечения могут предоставить человеку возможность развивать свои навыки и интересы, а также установить социальные контакты с людьми, имеющими общие интересы.

Например, участие в художественных кружках или группах по интересам может помочь человеку встретить новых людей и наладить социальные связи. Также занятие увлечением может принести удовлетворение и самоутверждение, что помогает справиться с чувством одиночества.

Однако, как и в случае с работой, увлечения не должны стать единственным способом борьбы с социальным одиночеством. Важно также стремиться к установлению и поддержанию здоровых социальных связей за пределами увлечений. Это может включать общение с друзьями и семьей, участие в общественных мероприятиях или волонтерской деятельности.

В целом работа и увлечения могут быть эффективными копинг-стратегиями при социальном одиночестве, но они должны быть сбалансированы с другими аспектами жизни и не должны стать источником дополнительного стресса или изоляции. Важно стремиться к установлению и поддержанию здоровых социальных связей и обращаться за помощью и поддержкой при необходимости.

Наиболее популярными копинг-стратегиями при социальном одиночестве являются.

1. Развитие хобби и увлечений: занятие чем-то интересным и увлекательным помогает отвлечься от чувства одиночества и насладиться временем, проведенным в одиночестве. Это также может предоставить возможность для развития навыков и интересов, а также для установления социальных контактов с людьми, имеющими общие интересы.

2. Поиск новых друзей и социальных связей: активное участие в общественных мероприятиях, волонтерской деятельности или присоединение к группам по интересам может помочь встретить новых людей и наладить социальные связи. Это может быть особенно полезно для тех, кто испытывает социальное одиночество из-за отсутствия близких друзей или семьи.

3. Поддержка и общение с близкими людьми: обращение за помощью и поддержкой к близким друзьям или семье может помочь справиться с чувством одиночества. Регулярное общение и поддержка со стороны близких людей могут быть важными факторами в борьбе с социальным одиночеством.

4. Поиск профессиональной помощи: в случае, если чувство одиночества становится слишком тяжелым или продолжительным, важно обратиться за помощью к профессионалам, таким как психолог или психотерапевт. Они могут предложить поддержку, советы и стратегии для преодоления социального одиночества.

Важно отметить, что каждый человек уникален, и то, что работает для одного, может не сработать для другого. Поэтому важно экспериментировать и находить те копинг-стратегии, которые наиболее эффективны для конкретного человека.

Китай.

В Китае также существуют различные копинг-стратегии при социальном одиночестве. Некоторые из них включают.

1. Участие в групповых занятиях и клубах: многие люди в Китае присоединяются к группам по интересам, таким как танцы, йога, карате или рисование. Это позволяет им встретить новых людей и наладить социальные связи через общие интересы.

2. Использование социальных медиа: в Китае популярными социальными медиа являются WeChat и Weibo. Многие люди используют эти платформы для поиска новых друзей, присоединения к группам с общими интересами и общения с другими людьми.

3. Участие в общественных мероприятиях: в Китае проводится много общественных мероприятий, таких как фестивали, выставки и концерты. Участие в таких мероприятиях может предоставить возможность встретить новых людей и наладить социальные связи.

4. Обращение за поддержкой к профессионалам: в Китае также доступна профессиональная помощь в виде психологов и психотерапевтов. Они могут предложить поддержку и советы по преодолению социального одиночества.

Как и в других странах, важно экспериментировать и находить те копинг-стратегии, которые наиболее эффективны для каждого отдельного человека.

Россия.

В России также существуют различные копинг-стратегии при социальном одиночестве. Некоторые из них включают.

1. Присоединение к группам и клубам: многие люди в России присоединяются к группам по интересам, таким как спорт, творчество, образование или волонтерство. Это позволяет им встретить новых людей и наладить социальные связи через общие интересы.

2. Использование социальных медиа: популярными социальными медиа в России являются ВКонтакте, Одноклассники и Instagram. Многие люди используют эти платформы для поиска новых друзей, присоединения к группам с общими интересами и общения с другими людьми.

3. Участие в общественных мероприятиях: в России также проводится много общественных мероприятий, таких как фестивали, концерты и выставки. Участие в таких мероприятиях может предоставить возможность встретить новых людей и наладить социальные связи.

4. Обращение за поддержкой к профессионалам: в России также доступна профессиональная помощь в виде психологов и психотерапевтов. Они могут предложить поддержку и советы по преодолению социального одиночества.

Япония.

В Японии также существуют различные копинг-стратегии при социальном одиночестве. Некоторые из них включают.

1. Присоединение к клубам и группам по интересам: в Японии очень популярны клубы и группы, где люди могут заниматься различными хобби или участвовать в спортивных активностях. Это позволяет им встретить новых людей и наладить социальные связи через общие интересы.

2. Участие в общественных мероприятиях: в Японии проводятся многочисленные фестивали, парады и другие общественные мероприятия. Участие в них может предоставить возможность встретить новых людей и наладить социальные связи.

3. Посещение кафе и ресторанов: в Японии существует множество кафе и ресторанов, где люди могут провести время в приятной атмосфере и пообщаться с другими посетителями или персоналом.

4. Путешествия: многие японцы предпочитают путешествовать, чтобы отвлечься от повседневных забот и наладить новые социальные связи. Они могут присоединяться к группам путешественников или использовать популярные приложения для знакомств с новыми людьми.

5. Обращение за поддержкой к профессионалам: в Японии также доступна профессиональная помощь в виде психологов и консультантов по личностному росту. Они могут предложить поддержку и советы по преодолению социального одиночества.

Как и в других странах, важно экспериментировать и находить те копинг-стратегии, которые наиболее эффективны для каждого отдельного человека.

Скандинавские страны.

В скандинавских странах также существуют различные копинг-стратегии при социальном одиночестве. Некоторые из них включают.

1. Участие в общественных мероприятиях: в скандинавских странах проводятся многочисленные фестивали, концерты и другие общественные мероприятия, на которых можно встретить новых людей и наладить социальные связи.

2. Присоединение к спортивным клубам или командам: спорт является популярным хобби в скандинавских странах, и присоединение к спортивным клубам или командам может предоставить возможность заниматься любимым видом спорта и встретить новых людей.

3. Посещение общественных мест: в скандинавских странах существует множество общественных мест, таких как кафе, библиотеки и парки, где люди могут провести время в приятной атмосфере и пообщаться с другими посетителями.

4. Волонтерство: многие скандинавцы участвуют в волонтерских программах, чтобы помочь другим и встретить новых людей. Волонтерство может предоставить возможность заниматься полезной деятельностью и расширить свой круг общения.

5. Использование социальных медиа и онлайн-платформ: в скандинавских странах популярны различные социальные медиа и онлайн-платформы, которые позволяют людям находить единомышленников, общаться и создавать новые социальные связи.

Как и в других странах, важно экспериментировать и находить те копинг-стратегии, которые наиболее эффективны для каждого отдельного человека.

Латинская Америка.

В Латинской Америке также существуют различные копинг-стратегии при социальном одиночестве. Некоторые из них включают.

1. Участие в общественных мероприятиях: Латинская Америка славится своими яркими и культурными праздниками, фестивалями и другими общественными мероприятиями. Участие в них может помочь встретить новых людей и наладить социальные связи.

2. Присоединение к группам или организациям с общими интересами: Латинская Америка богата на разнообразные группы и организации, которые объединяют людей с общими интересами, такими как спорт, искусство, музыка, добровольчество и т.д. Присоединение к таким группам может помочь найти единомышленников и расширить свой круг общения.

3. Посещение общественных мест: Латинская Америка известна своей живой и гостеприимной культурой. Посещение общественных мест, таких как кафе, рестораны, парки и т.д., может предоставить возможность провести время в приятной атмосфере и познакомиться с другими людьми.

4. Участие в местных общинных мероприятиях: в Латинской Америке часто проводятся различные общинные мероприятия, такие как благотворительные акции, фестивали и праздники. Участие в них может помочь не только встретить новых людей, но и внести свой вклад в развитие местного сообщества.

5. Использование социальных медиа и онлайн-платформ: как и в других частях мира, социальные медиа и онлайн-платформы широко используются в Латинской Америке. Они могут быть полезными инструментами для поиска единомышленников, общения и создания новых социальных связей.

Важно помнить, что каждый человек уникален, и эффективные копинг-стратегии могут отличаться для каждого отдельного человека. Важно экспериментировать и находить те стратегии, которые наиболее подходят лично вам.

Европа.

В Европе также существуют различные копинг-стратегии для борьбы с социальным одиночеством. Некоторые из них включают.

1. Волонтерство: многие люди в Европе находят удовлетворение и поддержку, участвуя в волонтерских организациях. Это позволяет им встретить новых людей и почувствовать себя полезными, что может помочь преодолеть одиночество.

2. Присоединение к клубам и группам интересов: Европа предлагает широкий спектр клубов и групп, где люди могут находить единомышленников и заниматься общими интересами. Это может быть спортивные клубы, художественные группы, книжные клубы и т. д.

3. Социальные медиа и онлайн-сообщества: в эпоху цифровой связности все больше людей обращаются к социальным медиа и онлайн-сообществам для поиска поддержки и установления связей с другими людьми. Это может быть особенно полезно для тех, кто испытывает трудности в общении лично.

4. Групповые занятия и курсы: многие люди в Европе присоединяются к групповым занятиям и курсам, таким как йога, танцы, кулинария и другие хобби. Это помогает им находить единомышленников и устанавливать новые социальные связи.

5. Путешествия и участие в международных программах: многие люди в Европе находят поддержку и новые связи, путешествуя и участвуя в международных программах обмена или волонтерства. Это дает возможность встретиться с людьми из разных стран и культур.

Каждый человек может выбрать ту стратегию, которая лучше всего подходит для его ситуации и предпочтений. Важно помнить, что борьба с социальным одиночеством – это индивидуальный процесс, и не все стратегии будут эффективны для каждого человека.

Азия.

В странах Азии также существуют различные копинг-стратегии для борьбы с социальным одиночеством. Некоторые из них включают.

1. Семейные связи: в азиатской культуре семья играет важную роль, и многие люди обращаются к своим родственникам и близким друзьям для поддержки и установления социальных связей.

2. Религиозные и духовные практики: многие люди в Азии находят утешение и поддержку в своих религиозных или духовных верованиях. Участие в религиозных обрядах, посещение храмов или медитация могут помочь преодолеть одиночество.

3. Социальные сети и сообщества: как и в Европе, в Азии все больше людей обращаются к социальным медиа и онлайн-сообществам для поиска поддержки и установления связей с другими людьми.

4. Традиционные общественные мероприятия: в азиатской культуре часто проводятся различные общественные мероприятия, такие как фестивали, ярмарки и праздники. Участие в таких мероприятиях может помочь людям находить единомышленников и устанавливать новые социальные связи.

5. Волонтерство и благотворительность: многие люди в Азии находят удовлетворение и поддержку, участвуя в волонтерских организациях или занимаясь благотворительностью. Это позволяет

им встретить новых людей и почувствовать себя полезными, что может помочь преодолеть одиночество.

Как и в случае с Европой, каждый человек может выбрать ту стратегию, которая лучше всего подходит для его ситуации и предпочтений. Важно помнить, что борьба с социальным одиночеством – это индивидуальный процесс, и не все стратегии будут эффективны для каждого человека.

США.

В США также существуют различные копинг-стратегии при социальном одиночестве. Некоторые из них включают.

1. Присоединение к клубам или организациям: США предлагает широкий выбор клубов и организаций, которые объединяют людей с общими интересами, такими как спорт, хобби, искусство, политика и т.д. Присоединение к таким группам может помочь найти поддержку и новых друзей.

2. Посещение общественных мест: США известны своим разнообразием общественных мест, таких как кафе, рестораны, парки, музеи и т.д. Посещение этих мест может предоставить возможность провести время в приятной атмосфере и познакомиться с новыми людьми.

3. Участие в волонтерских программах: В США очень популярно добровольчество. Участие в волонтерских программах может помочь не только встретить новых людей, но и внести свой вклад в общество и помочь нуждающимся.

4. Использование онлайн-платформ и приложений: В США широко используются социальные медиа, онлайн-платформы и приложения для знакомств. Они могут быть полезными инструментами для поиска единомышленников и создания новых социальных связей.

5. Участие в общественных мероприятиях: В США часто проводятся различные общественные мероприятия, такие как фестивали, концерты, спортивные события и т.д. Участие в них может помочь встретить новых людей и наладить социальные связи.

Копинг-стратегии: женский взгляд

Определяя ситуацию женского благополучия собственным ощущением реализованности, можно использовать термин «женское счастье», другой вопрос – что выступает теми факторами, которые определяют степень «хорошей жизни» женщин, их социальную и личную реализованность, их социальное и личное благополучие.

Изменение сущности такого социального явления, как социальное одиночество, ведет и к трансформации сетевых взаимодействий субъектов, в том числе и в рамках малой социальной группы, к трансформации понимания семьи как социальной группы. В представленном исследовании проводится сравнительный анализ формирования социально-психологических конструктов в гендерном аспекте (выборочная совокупность – женщины). Уточняется степень воздействия вероятностных мотивационных факторов: семья, дети как возможных для снижения феномена одиночества среди женщин.

Общие социально-психологические характеристики подвыборки

В результате проведенного авторского эмпирического общероссийского исследования (весна 2022 года, N=2500; выборка сплошная, случайная, на последнем этапе – гнездовая (выборочная совокупность – женщины)) можно сделать ряд выводов относительно влияния репродуктивного и брачного поведения женщин на вероятность трансформации их социально-психологического самоощущения в контексте феномена одиночества.

Общий социально-психологический портрет женщин, принявших участие в опросе, можно представить следующими основными характеристиками.

В опросе приняли участие, преимущественно, женщины в возрасте 26–35 лет (37%), имеющих высшее образование (55%). Свой уровень материального обеспечения респонденты оценивают как «средний» (56%), второй по численности является группа с доходом «ниже среднего» (26,8%), тех, кто определяет свой доход как выше среднего или тех, кто отметил, что вполне удовлетворен своим материальным положением, в целом по выборке менее 10%.

Учитывая общее распределение по уровню материального положения, важно подчеркнуть, что данный фактор является крайне

важным в целом для формирования предпосылок устойчивого брачного и репродуктивного поведения.

Чуть менее половины респондентов отметили, что их ближайший круг общения – это «я, мой муж и дети» (41,4%), также значимой по численности является группа «я и мои дети» (21,9%), в меньшей степени представлена в выборке группа «я и муж» (12,2%).

При этом цель вступления в брак респонденты видят в первую очередь в «создании семьи» (68%), далее в том, чтобы «не быть одиноким» (14,6%) и чуть меньше в том, чтобы «завести детей» (9,7%).

Феномен одиночества в конструкте социально-психологического пространства женщин

В соответствии с ответами на вопрос «Чувствуете ли Вы себя одиноким?», а также общими социально-психологическими характеристиками, можно определить некоторые группы взаимообусловленных позиций.

Те, кто отметил, что никогда не чувствует себя одиноким (выбрал позицию «нет, никогда»), а таких по выборке 29,2%, – это женщины в возрасте 26–35 лет, проживающие с мужем и детьми и определяющие в качестве цели вступления в брак создание семьи.

А вот групп социально-психологического поведенческого риска по критерию «одиночество» в представленной выборке две:

– это те, кто определяет целью вступления в брак «завести детей», и

– те, кто определяет целью вступления в брак «создание семьи», но по каким-то причинам на момент опроса проживает лишь с детьми (без мужа).

Представители обеих данных групп на вопрос о самоощущении себя одинокими на момент опроса выбрали позицию «часто», но в целом по выборке – это 7,3% респондентов.

Тем не менее подобные социально-психологические маркеры позволяют говорить о том, что социально-психологический диссонанс в отношении ожидаемого и реального является одной из причин социально-психологической деструкции женщин, а именно: усиления депрессивного самоощущения, концентрации на собственном ощущении одиночества, апатии, что зачастую приводит к психологическим проблемам и психическим заболеваниям.

В то же время причины одиночества женщины видят далеко не в области социально-психологического диссонанса в отношении брачного или репродуктивного поведения. Каждая третья (36,5%) отметила, что «причина в самом человеке», и еще 26,8% респондентов сказали, что причина одиночества в том, что «нет любимого дела». В этой связи подчеркивается, с одной стороны, важность социальной идентификации женщин в коллективе, с другой – социально-психологическая включенность, но по критерию личной значимости, а не семейной или репродуктивной роли женщины.

Критерии «хорошей жизни» женщины видят в здоровье (70,7%), наличии семьи (56%), материальном обеспечении (53,6%), наличии детей (26,8%). Расположенные в порядке уменьшения значимости в ответах респондентов обозначенные позиции все же определяют на передний план важность для женщин материальной стороны их жизни, наличия семьи и их здоровья и в меньшей степени – наличие детей.

Практически каждая вторая смотрит в будущее позитивно – «с надеждой и оптимизмом» (48,7%).

Определяя предпосылки сформированного социально-психологического восприятия и самоидентификации женщин, важно также обратить внимание на их родительские семьи. Примерно половина респондентов отметили, что у них нормальные отношения с родителями (48,8%).

Вспоминая себя в детстве, респонденты отмечают, что преимущественно свое свободное время они проводили с «друзьями», «с братом (сестрой)», «с родителями», «с бабушкой (дедушкой)».

При этом, вспоминая, когда респонденты не ощущали себя одинокими в большей степени, они в основном вспоминают свое детство и выбирают позицию «с родителями» (31,7%), а уже потом позиции: «в своей семье с мужем и/или детьми» (29,2%) и «среди друзей» (26,8%).

Определяя критерии успеха своей сегодняшней жизни и отмечая, что, по их мнению, им уже удалось сделать, респонденты выбрали в порядке снижения значимости следующие позиции:

- у меня есть семья (53,6%);
- у меня есть люди, которые меня понимают (51,2%);
- у меня доверительные отношения с детьми (41,4%);
- я здоров (38,5%);

- у меня хорошие отношения с родителями (39%);
- у меня много друзей (14,6%).

А вот среди того, чего не хватает респондентам, прозвучали следующие позиции:

- материального благополучия (51,2%);
- здоровья (31,7%);
- верного друга (14,6%);
- жилья (14%);
- детей (7,3%).

Определяя себя в настоящий момент, в момент проведения опроса, ставился вопрос выбора варианта, который бы с большей точностью охарактеризовал респондента на момент проведения опроса.

Среди выбранных позиций наиболее популярны:

- мне нужна поддержка детей (51,2%);
- считаю себя самодостаточной (26,8%).

При этом распределение оценок степени одиночества по пяти-балльной шкале оценок (где 5 баллов – ощущение максимального одиночества и 1 балл – отсутствие ощущения одиночества) в представлении респондентов следующее:

- 1 балл – 34,1%;
- 2 балла – 19,5%;
- 3 балла – 29,2%;
- 4 балла – 2,4%;
- 5 баллов – 7,3%.

Таким образом, преимущественно распределение ответов в диапазоне 1–3 балла, со значимой популярностью позиции 1 и далее 3 балла.

Респонденты отметили, что иногда обращаются за помощью к другим (53,6%), еще 26,8% сказали, что скорее не обращаются.

Определяя одиночество, респонденты отмечают, что это «грустно», что это состояние, когда «нет опоры», состояние пустоты, отсутствие близких людей, когда никого нет рядом, когда о тебе редко вспоминают, когда нет «плеча»... С другой стороны, определяя понятие счастья, респонденты пишут, что это состояние самодостаточности, состояние здоровья, когда ты находишься с семьей и когда все хорошо.

В целом по исследованию можно сделать общий вывод об отсутствии прямой корреляции в ответах респондентов их социально-психологического состояния и состояний семейности и детности.

В ответах не прослеживается значимый акцент на выраженность в понимании социально-психологической позиции женщины как жены и матери.

В соответствии с общей системой мотивации такое распределение ответов может говорить о низкой и недостаточной удовлетворенности базовых социально-психологических потребностей женщин.

Отмеченные повышенные ожидания женщин в отношении своих детей и их острое желание иметь поддержку своих детей подчеркивает наличие проблемы социально-психологической нестабильности собственного восприятия семьи.

Мотивационное отрицание исполнения социально-психологической роли жены и матери и угроза психологической девиации со стороны мужа и особенно детей еще более демотивирует женщин в отношении формирования в собственной системе жизненной мотивации позиций жены и матери как значимых на данном жизненном этапе.

Индекс счастья

Рассматривая феномен одиночества в контексте брачного и репродуктивного поведения женщин, можно отметить значимые выявленные факторы, позволяющие искать пути снижения социально-психологической девиации. В целом факторная система минимизации поведенческой девиации одиночества женщин выражена их социально-психологическим самопринятием, как личностной, так и части общества, посредством включения в три основные социально-ценностные поля: профессиональное (общественное), брачное (семейное), репродуктивное (наличие детей). В этой связи феномен одиночества женщинами детерминируется как социально-психологический диссонанс. В противоположность данному определению – феномен счастья – устойчивое социально-психологическое осознание себя как личности и части сообщества.

Все категории являются социально-ценностными и в этой связи субъективными в оценках.

По результатам исследования, термин «женское счастье» уместно трактовать как социально-психологическую устойчивость

принятия женщинами себя в системе взаимосвязанных социально-ценностных полей: профессиональном, брачном, репродуктивном.

Дополнительно для попыток оценки степени выраженности категории счастья или в противовес социального одиночества предлагается использовать индекс счастья, который в свою очередь определяется как степень социально-психологического диссонанса самоосознания в социально-ценностных полях: профессиональном, брачном и репродуктивном. Шкала оценки индекса счастья представляется трехшаговой шкалой измерения, где «0» означает абсолютное одиночество, а «3» – абсолютное счастье в самооценках женщин. Каждый балл соответствует степени социально-психологического принятия женщинами себя в соответствующем социально-ценностном поле по их самооценкам по 100-процентной шкале.

Применительно к результатам представленного исследования общий индекс счастья для подвыборки определяется на уровне 1,44, что в большей степени определяется в самооценках недостаточной реализованностью в отношении репродуктивного поведения (степень реализации составляет 0,34), семейно-брачного поведения (степень реализации в самооценках по исследованию – 0,54), а также профессионального поведения (степень реализации в самооценках по исследованию – 0,56). Однако высокая степень социально-психологической напряженности сохраняется преимущественно в отношении профессионального компонента и гораздо в меньшей степени значима для брачного и репродуктивного компонентов рассматриваемой социально-психологической ценностной системы.

При этом индекс следует рассматривать в динамике, а не как абсолютный показатель, определяя трендовые временные изменения либо определяя сопоставления между дополнительно выделяемыми возрастными, социальными и региональными группами. При выявлении четкой дифференциации между рассматриваемыми социально-ценностными полями важно вводить дополнительные социально-психологические веса, позволяющие уточнять меру включенности женщин в то или иное социально-ценностное поле, в том числе для обеспечения сопоставимости оценок, например, во временном тренде или в априори различных культурно или религиозно обществах, где традиционно передаваемые ценности социальных ролей женщины имеют заданную (социально устойчивую) степень значимости.

Заключение

На основе проведенного исследования были выявлены факторы минимизации одиночества как феномена в самооценках. Было дано более развернутое обоснование понятия одиночества в социально-психологическом контексте применительно к рассматриваемой подвыборке, а также предприняты попытки определения степени выраженности данного явления посредством шкалирования меры его проявления в оценках. Дополнительно было определено понятие семьи, счастья, уточняющиеся вводимым индексом счастья, и предложен механизм его оценки.

Подобные результаты могут служить инструментом оценки степени выраженности социально-психологической поведенческой девиации в брачном и репродуктивном поведении, что может приводить к психологическим отклонениям, трансформации ценностных ориентиров, повышенной тревожности, апатии и, как следствие, психологическим и психическим нарушениям. Подобные исследования могут носить форму превентивного реагирования на социально-психологическое здоровье женщин, имея в виду их особую социальную роль в обществе.

Результаты исследования могут быть использованы для формирования социально-психологического механизма адаптивной мотивации в рамках разработки программ демографического характера как на уровне регионов, так и в целом для общества, формирования стратегий развития института семьи, усиления традиционных семейных конструктов.

Литература

1. Ahmad, A. (1996). Work-family conflict among married professional women in Malaysia, *The Journal of Social Policy*, Vol. 136 No. 5, pp. 663–665.
2. Based on average differences in female/male unweighted means. UN Women calculations based on UNSD 2018.
3. Beynon, H. (1984). *Working for Ford*, Penguin, London.
4. Bogan, E. C. (1991). Economics of the wider family, in Marciano, T. and Sussman, M. (Eds.), *Wider Families: New Traditional Family Forms*, Harworth, New York, NY, pp. 9–27.
5. Burton, L. M. (1992). Black grandparents rearing children of drug-addicted parents: stressors, outcomes, and social service needs, *The Gerontologist*, Vol. 32, pp. 744–751
6. Carnoy, M. (1999). The family, flexible work and social cohesion at risk, *International Labour Review*, Vol. 138 No. 4, pp. 411–429.
7. Cooksey, E. C., Menaghan, E. G. and Jekielek, S. M. (1997), Life course effects of work and family circumstances on children, *Social Forces*, Vol. 76. No. 2, pp. 637–667.
8. Coontz, S. (1991). *The Way We Never Were*, Basic Books, New York, NY.
9. Dolbin-McNab, M. L. (2006). Just like raising your own? Grandmothers' perceptions of parenting a second time around, *Family Relations*, Vol. 55. No. 5, pp. 564–575.
10. Fields, J. (2003). Children's living arrangements and characteristics: March 2002 (Current Population Reports P20-547), U.S. Census Bureau, Washington, DC.
11. Iceland, J. and Kim, J. (2001). Poverty among working families: new insights from an improved poverty measure, *Social Science Quarterly*, Vol. 82 No. 2, pp. 253–267.
12. Jendrek, M. P. (1994). Grandparents who parent their grandchildren: circumstances and decisions, *The Gerontologist*, Vol. 34, pp. 206–216.
13. Minkler, M., Fuller-Thomson, E., Miller, D. and Driver, D. (1997). Depression in grandparents raising grandchildren: results of a national longitudinal study, *Archives of Family Medicine*, Vol. 6. No. 5, pp. 445–452.

14. Musil, C. M. and Ahmad, M. (2002). Health of grandmothers: a comparison by caregiver status, *Journal of Aging and Health*, Vol. 14 No. 1, pp. 96–121.
15. Parsons, T. (1951). *The Social System*, Free Press, New York, NY.
16. Patterson, J. M. (1996). Family research methods: issues and strategies, in Heflinger, C. A. and Nixon, C. T. (Eds.), *Families and the Mental Health System for Children and Adolescents: Policy, Services, and Research Vol. 2*, Sage, Thousand Oaks, CA, pp. 117–144.
17. Riesman, David (1963). *The Lonely Crowd: A Study of the Changing American Character*.
18. Risman D., Denney R., Glazer N. (1950). *The lonely crowd*. New Haven: Yale University Press. 188 p.
19. Ross, M. E. T. and Aday, L. A. (2006). Stress and coping in African American grandparents who are raising their grandchildren, *Journal of Family Issues*, Vol. 27. No. 7, pp. 912–932.
20. Rothausen, T. J. (1999). «Family» in organizational research: a review and comparison of definitions and measures. *Journal of Organizational Behavior*, Vol. 20, No. 6., pp. 817–836.
21. Sadler W. A. (1969). *Existence and love: new approach in existential phenomenology*. New York: Charles Scribner's Sons. 427 p.
22. Jhonson S. C. (1967). Hierarchical clustering schemes // *Psychometrika*. # 32. Pp. 241–254.
23. Sands, R. G. and Goldberg-Glen, R. S. (2000). Factors associated with stress among grandparents raising their grandchildren, *Family Relations*, Vol. 49 No. 1, pp. 97–105.
24. Sustainable development. UN. – URL: <https://sdgs.un.org/goals>
25. URL: <https://research.com/u/susan-golombok>
26. URL: <https://scholar.google.com.ni/citations?user=s3LCXfI-AAAAJ&hl=ru>
27. URL: <https://scholar.google.com.ni/citations?user=sHUh5q4AAAAJ&hl=ru>
28. URL: <https://scholar.google.com.ni/citations?user=Wp5P5TwAAAAJ&hl=ru>
29. Weber, M., Giddens, A. and Parsons, T. (2001). *Weber: The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*, Routledge, London.

30. Weeks, J., Heaphy, B. and Donovan, C. (2001). Same Sex Intimacies: Families of Choice and Other Life Experiments, Routledge, London.

31. Zilboorg G. (1938). Loneliness. Atlantic Monthly. 139 p.

32. Sullivan H. S. (2001). The interpersonal theory of psychiatry. Psychology Press. 416 p.

33. Fromm-Reichmann F. (1959). Loneliness. Psychiatry.

34. Бердяев, Н. А. Самопознание / Н. А. Бердяев. – Москва: Эксмо, 2021. – 544 с.

35. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр; пер. с фр. М. Грецкого. – Москва: Изд-во иностранной литературы, 1953. – 42 с.

36. Гневашева, В. А. Социальное одиночество: конструирование новых моделей семьи / Свидетельство о регистрации базы данных RU 2023622885, 22.08.2023. Заявка №2023622615 от 10.08.2023.

37. Гневашева, В. А. Социальное одиночество: моделирование новых семейных конструктов / Отчет о НИР № 22-28-01980. Российский научный фонд. 2022.

38. Доржу, З. Ю. Женщины Тувы: от прошлого к будущему: монография / З. Ю. Доржу. – Кызыл: Изд-во ТывГУ, 2008. – 184 с.

39. Мышлявцев, Б. А. Современная Тува: нормативная культура (конец XX – начало XXI в.): дис. ... канд. истор. наук / Б. А. Мышлявцев. Текст : электронный. – URL: http://samlib.ru/m/myshljawcew_boris_aleksandrowich/tuva-1.shtml (дата обращения: 01.10.2022).

40. Официальные данные Росстат / Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва / Приложения Республика Тыва / Статистический ежегодник Тыва. 2022. – URL: <https://krasstat.gks.ru/folder/45814>

41. Перлман, Д. Теоретические подходы к одиночеству / Д. Перлман. – Москва: Прогресс, 1989. – С. 152–168.

42. Пепло, Л. Одиночество и самооценка / Л. Пепло, М. Мицели, Б. Мораш // Лабиринты одиночества / сост., общ. ред. и предисл. Н.Е. Покровского. – Москва: Прогресс, 1989. – 623 с.

43. Поваренков, Ю. П. Системогенетическая концепция профессионального становления человека / Ю. П. Поваренков. – Москва: Институт психологии РАН, 2005. – С. 360–384.

44. Роджерс, К. Консультирование и психотерапия: новейшие подходы в области практической / К. Роджерс. – Москва: Психотерапия, 2006. – 507 с.

45. Товуу, Н. О. Жить в семье – это наука / Н. О. Товуу // Новые исследования Тувы. Текст : электронный. – URL: <http://www.tuva.asia/news/tuva/4172-semya-nauka.html> (дата обращения: 05.09.2021).

46. Товуу, Н. О. Психологические характеристики семьи этноса тыва: монография / Н. О. Товуу. – Москва: Гос. ун-т упр., 2001. – С. 8–16.

47. Шамионов, Р. М. Субъектное благополучие личности / Р. М. Шамионов. – Саратов, 2008. – 296 с.

48. Ялом, И. Д. Экзистенциальная психотерапия / И. Д. Ялом. – Москва, 2014. – 574 с.

Научное издание

Гневашева Вера Анатольевна

**СОЦИАЛЬНОЕ ОДИНОЧЕСТВО:
КОНСТРУИРОВАНИЕ НОВЫХ МОДЕЛЕЙ СЕМЬИ**

Монография

Чебоксары, 2023 г.

Компьютерная верстка *Е. В. Кузнецова*

Дизайн обложки *Н. В. Фирсова*

Подписано в печать 11.12.2023 г.

Дата выхода издания в свет 29.12.2023 г.

Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура Times. Усл. печ. л. 7,2075. Заказ К-1227. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»

428005, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12

+7 (8352) 655-731

info@phsreda.com

<https://phsreda.com>

Отпечатано в Студии печати «Максимум»

428005, Чебоксары, Гражданская, 75

+7 (8352) 655-047

info@maksimum21.ru

www.maksimum21.ru