

Развитие духовно-нравственных ценностей старшеклассников на уроках английского языка

<https://doi.org/10.31483/r-108727>
УДК 37.013.32



Федотова Н. А.^a, Сорокоумова Г. В.^b

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, г. Нижний Новгород, Российская Федерация.

^a <https://orcid.org/0009-0004-1902-5256>, e-mail: natalia.fedotova18@mail.ru

^b <https://orcid.org/0000-0002-5246-5200>, e-mail: galsors@mail.ru

Резюме. В статье описывается исследование с целью развития духовно-нравственных ценностей старшеклассников на уроках английского языка. Было сделано предположение, что использование дискуссионных методов обучения будет способствовать развитию духовно-нравственных ценностей старшеклассников на уроках английского языка. Участниками исследования стали учащиеся 10 класса МБОУ «Средняя школа №36» города Дзержинск в составе 28 человек: 14 человек составили экспериментальную группу (ЭГ), 14 – контрольную группу (КГ). Исследование включало 3 этапа: первичную диагностику духовно-нравственной сферы личности учащихся экспериментальной и контрольной групп с использованием диагностики нравственной воспитанности М.И. Шиловой, методики изучения патриотического воспитания И.Д. Лушниковой, методики «Исследование самооценки личности» С.А. Будасси; разработку, апробирование и внедрение в учебный процесс в экспериментальной группе дискуссионных методов обучения; проведение контрольной диагностики духовно-нравственной сферы учащихся и анализ эффективности предлагаемых упражнений. Анализ результатов исследования показал, что использование дискуссионных методов обучения оказывает положительное влияние на развитие духовно-нравственных ценностей старшеклассников на уроках английского языка. Апробированные и внедренные в учебный процесс дискуссионные методы обучения важны для понимания развития духовно-нравственных ценностей старшеклассников и могут быть полезными для образовательных практик.

Ключевые слова: старшеклассники, уроки английского языка, развитие духовно-нравственных ценностей, дискуссионные методы обучения.

Для цитирования: Федотова Н. А. Развитие духовно-нравственных ценностей старшеклассников на уроках английского языка / Н. А. Федотова, Г. В. Сорокоумова // Развитие образования. 2024. Т. 7, № 1. С. 85–92. DOI 10.31483/r-108727. EDN LKBULT

Developing Spiritual and Moral Values of High School Students in English Lessons

Natalia A. Fedotova^a, Galina V. Sorokoumova^b

Nizhny Novgorod State Linguistic University named after N.A. Dobrolyubov
Nizhny Novgorod, Russian Federation.

^a <https://orcid.org/0009-0004-1902-5256>, e-mail: natalia.fedotova18@mail.ru

^b <https://orcid.org/0000-0002-5246-5200>, e-mail: galsors@mail.ru


Abstract. The article describes an experimental study aimed at developing the spiritual and moral values of high school students in English lessons. It was assumed that the use of debatable teaching methods would contribute to the development of spiritual and moral values of high school students in English lessons. The study included 3 stages: the primary diagnosis of the spiritual and moral sphere of the personality of students of experimental and control groups – M. Rokich's methodology "Diagnosis of value orientations", diagnosis of moral education by M. I. Shilova, methods of studying patriotic education by I. D. Lushnikov, methods "Study of self-esteem of personality" by S. A. Budassi; development, testing and implementation in the educational process in an experimental group of discussion methods of teaching; conducting a control diagnosis of the spiritual and moral sphere of students and analyzing the effectiveness of the proposed exercises. The analysis of the research results showed that the use of debatable teaching methods has a positive impact on the development of spiritual and moral values of high school students in English lessons. Proven and implemented discussion methods in the educational process are important for understanding the development of spiritual and moral values of high school students and can be useful for educational practices.

Keywords: spiritual and moral values, high school students, English lessons, debatable teaching methods.

For citation: Fedotova N. A., & Sorokoumova G. V. (2024). Developing Spiritual and Moral Values of High School Students in English Lessons. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 7(1), 85–92. EDN: LKBULT. <https://doi.org/10.31483/r-108727>.

Акълчан чълхи урокёсенче аслă классенче вёренекен шул ачисен ас-хакълпа кăмъл-сипет хакълăхне аталантарасси

Федотова Н. А.^а, Сорокоумова Г. В.^б

Н.А. Добролюбов ячёллĕ Чулхула патшалăх лингвистика университетĕ,  Чулхула, Раçсей Федерацийĕ.

^а  <https://orcid.org/0009-0004-1902-5256>, e-mail: natalia.fedotova18@mail.ru

^б  <https://orcid.org/0000-0002-5246-5200>, e-mail: galsors@mail.ru

Аннотаци. Статьяра акълчан чълхи урокёсенче аслă класра вёренекенсен асхакълпа кăмъл-сипет хакълăхёсене аталантарас тёллевпе ирттернĕ тёлчев пирки сырса кăтарнă. Дискусиллĕ, тавлашуллă вёрентĕ меслечёсемпе усă курни акълчан чълхи урокёсенче аслă классенче вёренекен ачасен асхакълпа кăмъл-сипет хакълăхёсене аталантарма пулăшма пултарнине палăртнă. Тёлчеве Дзержинск хулин «36-мĕш вăтам школĕ» МБВУ 10-мĕш классенче вёренекен 28 ача хутшăннă: 14 ачана эксперимент ушкăнне (ЭУ), 14 ачана тёрёслев ушкăнне (ТУ) кёртнĕ. Тёлчев виçĕ тапхăрпа иртнĕ: малтан эксперимент тата тёрёслев ушкăнёсене кёртнĕ вёренекенсен асхакълпа кăмъл-сипет сферин пирвайхи диагностикакине М.И. Шилован кăмъл-сипет сапăрлăхĕн диагностикакине, И. Д. Лушниковăн патриот сапăрлавне тёлчемелли меслетлĕхне тата С. А. Будассин «Этем хайне хай хакланине тёлчесси» меслетлĕхне усă курса ирттернĕ; унтан эксперимент ушкăнĕнчи вёрентĕ процесне дискусиллĕ, тавлашуллă вёрентĕ меслечёсене хатёрлесе, апробацилесе, тёрёслесе сирĕплетесе ёсе кёртнĕ; юлашкинчен вёренекенсен асхакълпа кăмъл-сипет сферин тёрёслев диагностикакине ирттернĕ тата сёнекен хăнăхтарусен тухăслăхне тишкернĕ. Тёлчев результатёсене тишкерсе тухни акълчан чълхи урокёсенче дискусиллĕ, тавлашуллă вёрентĕ меслечёсене усă курни аслă класра вёренекен ачасен асхакълпа кăмъл-сипет хакълăхёсене аталантарас ёсе витём кўнине кăтарса пачё. Апробациленĕ, тёрёслесе сирĕплетнĕ тата вёрентĕ процесне кёртнĕ дискусиллĕ, тавлашуллă вёрентĕ меслечёсем аслă классенче вёренекенсен асхакълпа кăмъл-сипет хакълăхёсене аталантарас ёсре пысăк пёлтерёшлĕ тата вёрентĕ практикисемшĕн усăллă пулма пултарасçĕ.

Тёл сăмахсем: асхакълпа кăмъл-сипет хакълăхёсен аталанăвĕ, аслă классенче вёренекенсем, акълчан чълхи урокёсем, дискусиллĕ, тавлашуллă вёрентĕ меслечёсем.

Цитатăлама: Федотова Н. А. Акълчан чълхи урокёсенче аслă классенче вёренекен шул ачисен ас-хакълпа кăмъл-сипет хакълăхне аталантарасси / Н. А. Федотова, Г. В. Сорокоумова // Вёрентĕ аталанăвĕ. 2024. Т. 7, № 1. С. 85–92. DOI 10.31483/r-108727. EDN LKBULT

Введение

В условиях современной реальности духовно-нравственное воспитание занимает исключительное место в системе главных образовательных и воспитательных целей на всех этапах развития и обучения подрастающего поколения, а в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования духовно-нравственное развитие и воспитание представляет собой одно из ведущих и приоритетных направлений¹.

Духовно-нравственные ценности – это установки и ориентиры, выступающие в качестве идеала, эталона, которые определяют отношение человека к объектам действительности и регулируют его поведение и деятельность. Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России определены базовые национальные ценности, ценности, «храняемые в социально-исторических, культурных, семейных традициях многонационального народа России, передаваемые от поколения к поколению и обеспечивающие успешное развитие страны в современных условиях: патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество»².

В основном, духовно-нравственному развитию внимание уделяется в дошкольном и младшем

школьном возрасте [Дивногорцева, 2022; Соловцова, Карпова, Мелентьева, 2023]. Развитие духовно-нравственной сферы личности подростков и юношей (старшеклассников) также представляет собой важную часть воспитательного и образовательного процесса [Гусакова, 2015; Кузнецов, 2014; Сорокоумова, 2020].

Для развития духовно-нравственных ценностей наибольшим потенциалом обладают гуманитарные дисциплины [Дивногорцева, 2022; Соловцова, Карпова, Мелентьева, 2023], в частности, дисциплина «Иностранный язык» [Демидова, 2018; Морозова, 2010; Соловцова, 2023; Шмельёва, 2022]. Уроки иностранного языка представляют собой важный метод развития духовно-нравственных ценностей, так как на занятиях обсуждаются проблемы социальной солидарности, гражданственности и др.

В современной педагогической литературе представлены различные классификации средств и методов воспитания. Наиболее распространенной является классификация методов воспитания И. Г. Щукиной, включающая во взаимосвязи целевую, содержательную и процессуальную стороны методов воспитания: методы формирования сознания (рассказ, объяснение, разъяснение, лекция, этическая беседа, диспут и др.); методы организации деятельности и формирования опыта поведения (упражнение, педагогическое требование, поручение, воспитывающие ситуации и др.); методы стимулирования (соревнование, поощрение, наказание и др.) [Роботова, Плашкова, 2007]. Одними из эффективных методов формирования сознания личности, развития духовно-нравственных ценностей являются дискуссионные методы [Гордиенко, Кузнецова, 2015; Морозова, 2010; Хаустова, Бондаренко, Савоненко, 2018].

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

2. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>

Материал и методы исследования

В 2023 году было проведено экспериментальное исследование с целью развития духовно-нравственных ценностей старшеклассников с использованием дискуссионных методов обучения на уроках английского языка. Была выдвинута гипотеза о том, что использование дискуссионных методов обучения на уроках английского языка способствует развитию духовно-нравственных ценностей старшеклассников.

Исследование включало следующие этапы:

1) первичная диагностика духовно-нравственных ценностей учащихся 10 класса в экспериментальной и контрольной группах;

2) разработка, апробация и внедрение в учебный процесс в экспериментальной группе дискуссионных методов обучения на уроках английского языка;

3) проведение контрольной диагностики духовно-нравственных ценностей учащихся экспериментальной и контрольной групп и анализ эффективности использования дискуссионных методов обучения.

Участниками исследования стали учащиеся 10 класса МБОУ «Средняя школа №36» города Дзержинск. На уроках иностранного языка класс был разделен на две подгруппы по 14 человек, что определило экспериментальную (ЭГ) и контрольную группы (КГ). Всего в исследовании приняли участие 28 человек.

Анализ воспитательной работы школы в контексте развития духовно-нравственных ценностей учащихся позволил отметить высокое внимание к этому аспекту на всех этапах обучения. Однако на уроках английского языка в 10-х классах наблюдается дефицит применения нетрадиционных методов развития духовно-нравственных ценностей, ограничение контрольными материалами и традиционными методами обучения.

В рамках исследования разработаны, апробированы и внедрены в учебный процесс дискуссионные методы обучения для развития духовно-нравственных ценностей на уроках английского языка. Предлагаемые дискуссионные методы обучения опирались на результаты исследований Н. П. Гордиенко, Е. П. Кузнецовой и И. Г. Морозовой, раскрывших принципы использования дискуссионных методов в преподавании иностранных языков: целевой (определяет цели использования дискуссионных методов на уроках), концептуальный (принципы обучения иностранному языку и принципы дискуссионных методов, а также культурные и нравственные эталоны из разных культур), содержательный (лингвистические, предметные, методические и психологические аспекты использования дискуссионных методов), итоговый (оценка достижений воспитательных и практических целей урока) [Гордиенко, Кузнецова, 2015; Морозова, 2010].

Дискуссионные методы включали: упражнения-ситуации нравственного выбора, упражнения-ситуации диалога носителей национальных духовных традиций и ценностей представителей другой культуры, упражнения-ситуации отстаивания нравственной позиции, контекстно-ролевые упражнения-ситуации, упражнения «мозгового штурма» и др. Опыт учебных дискуссий позволил выстроить последовательность действий по степени увеличения инициативности

участников: сначала дискуссия с учителем в роли ведущего («эволюционирующая» дискуссия), затем дискуссия с учащимися в роли ведущего и дискуссия без ведущего (самоорганизующаяся дискуссия) [Хаустова, Бондаренко, Савоненко, 2018].

Также использовались разновидности организации обмена мнениями старшеклассников: круглый стол – беседа «на равных» (участвует 4 человека, во время беседы участники обмениваются мнениями между собой и с классом); заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (4 человека с заранее назначенным председателем обсуждают проблему, а затем излагают свое мнение классу); форум – обсуждение, в ходе которого группа вступает в обмен мнениями с классом; симпозиум – обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, излагают свою точку зрения, после чего отвечают на вопросы класса; дебаты – обсуждение на основе заранее подготовленных выступлений представителей двух команд-соперников, после чего задаются вопросы как с одной, так и с другой стороны; «аквариум» – коллективное общение, которое обычно применяется при работе с конфликтным материалом. Учитель озвучивает проблему, группы обсуждают и определяют общую точку зрения, представители групп высказывают и отстаивают позицию своей группы.

Педагог пользовался методами побуждения к активности старшеклассников. При нечетком ответе учитель тактично говорил об этом: «Я не очень понимаю, что ты имеешь в виду», «Я не уверена, что правильно понимаю тебя», «Мне не совсем понятно, каким образом то, о чем ты говоришь, связано с данным вопросом?» и т. д. Предлагал продолжить высказывания на данную тему: «Эта мысль звучит многообещающе. Интересно было бы развить ее подробнее», «Это интересно. Ты не могла бы подробнее поделиться впечатлениями?». Педагог создавал в классе атмосферу доброжелательности и внимания к каждому, т.к. молодые люди тонко чувствуют заинтересованное отношение, видят, что учитель выслушивает каждого, и относится к каждому с равным вниманием и уважением. Если старшеклассник ошибался, педагог тактично, с помощью вопросов, прояснял ситуацию, побуждал задуматься о логике выбранных решений: «Что означает этот термин?», «Какой вопрос мы пытаемся решить?» и т. д. В случаях ухода от темы замечал: «Кажется, мы отошли от темы...».

Модель учебной дискуссии включала следующие этапы работы.

I. Представление учителем ситуации или вопроса, требующего разрешения.

II. Идентификация основной проблемы и определение позиции учащегося по отношению к ней индивидуально.

III. Групповое обсуждение и разработка возможных путей решения проблемы, выявление скрытых и противоречивых аспектов.

IV. Практическое разрешение ситуации, выражение новых точек зрения, утверждение и реализация решения, а также определение долгосрочных путей решения проблемы.

Приведем пример одного из упражнений-ситуаций диалога носителей национальных духовных традиций и ценностей представителей другой культуры: *Read the list of socially recognized about Russians, British, Americans. Distribute in each of the columns the proposed stereotypes that, in your opinion, are more suitable for one of these countries. Don't repeat yourself.*

List of stereotypes: love talking about the weather, hardworking nature, materialism, over-consumption, never smile, love queuing, to be super polite, secretly judge you behind your back, lack of emotion, lack of cultural awareness, attractive women, keep bears as pets, extremely superstitious.

• *Do you think these stereotypes are justified?*

• *What do you think is right about Russians and what is not true?*

• *What is the difference between Russians from the British and Americans?*

Ознакомьтесь со списком социально признанных сведений о русских, британцах, американцах. Распределите в каждой из колонок предложенные стереотипы, которые, по вашему мнению, больше подходят для одной из этих стран. Не повторяйтесь.

Данное упражнение способствует развитию духовно-нравственных ценностей старшеклассников путем исследования и обсуждения национальных стереотипов и предвзятости, развитию толерантного

Таблица 1
Table 1

| Russians | British | Americans |
|----------|---------|-----------|
|----------|---------|-----------|

отношения к представителям разных культур, позволяет старшеклассникам критически оценить стереотипы и развить понимание культурных различий через диалог и обмен мнениями.

Для доказательства гипотезы о том, что дискуссионные методы обучения на уроках иностранного языка способствуют развитию духовно-нравственных ценностей старшеклассников, были использованы следующие

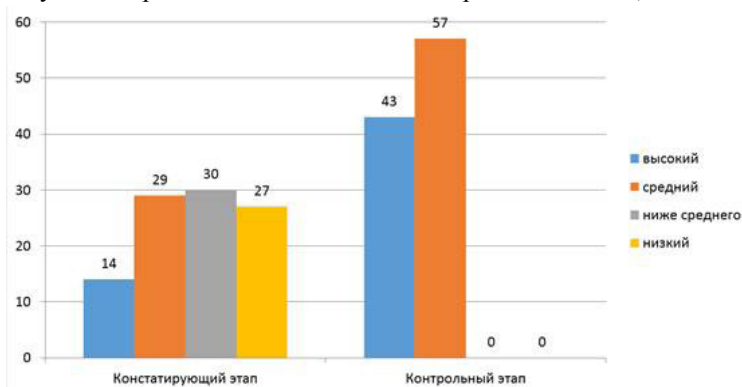


Рис. 1. Уровни нравственной воспитанности старшеклассников ЭГ (N = 14%) на констатирующем и контрольном этапах исследования

Fig. 1. Levels of moral education of high school students EG (N = 14%) at the establishing and control stages of the study

методики:

- методика диагностики нравственной воспитанности М. И. Шиловой³;
- системная методика изучения патриотического воспитания И. Д. Лушников [Лушников, 2014, с. 30];
- исследование самооценки личности С. А. Будасси⁴.

Результаты исследования и их обсуждение

Приведем результаты экспериментальной группы (ЭГ) на констатирующем этапе (до использования дискуссионных методов обучения) и на контрольном этапе (после их применения).

Результаты уровня нравственной воспитанности старшеклассников по методике М.И. Шиловой на констатирующем и контрольном этапах исследования отражены на рис. 1.

3. Шилова М.И. Учителю о воспитанности школьников

М.И. Шилова. М.: Педагогика, 1990. 144 с.

4. Будасси С.А. Моделирование личности в группе (На вероятностных структурах): дис. на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина. Москва: 1972. 119 с.

Анализ уровней нравственной воспитанности старшеклассников ЭГ показал, что высокий уровень проявился у 14% на констатирующем этапе и у 43% – на контрольном этапе; средний уровень – у 29% (констатирующий этап) и у 57% (контрольный этап); ниже среднего – у 30% (констатирующий этап) и ни у кого на контрольном этапе; низкий уровень – у 27% (констатирующий этап) и ни у кого на контрольном этапе. Результаты позволяют подтвердить эффективную роль дискуссионных методов обучения в развитии нравственной воспитанности старшеклассников на уроках английского языка.

Под ценностно-патриотическими ориентациями И. Д. Лушников понимает направленность сознания, устремлений и поведения личности в интересах Отечества [Лушников, 2014]. Показатели уровней сформированности ценностно-патриотических ориентаций учащихся ЭГ на констатирующем и контрольном этапах исследования по методике И. Д. Лушников представлены на рис. 2, 3.

Выводы

Духовно-нравственные ценности служат для личности принципами поведения: оказывают влияние на выбор целей деятельности, выбор путей

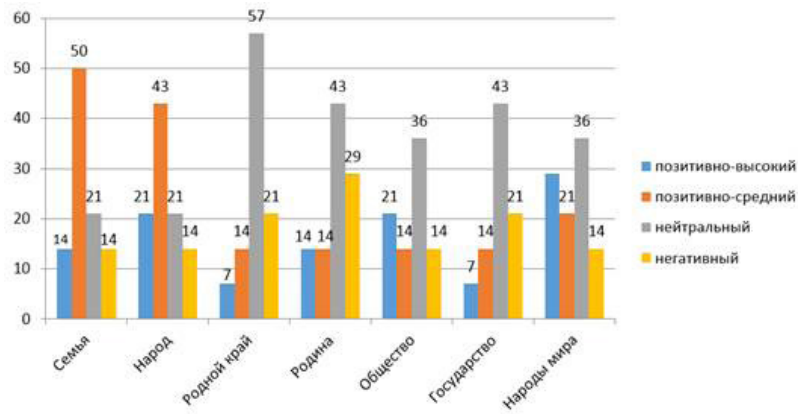


Рис. 2. Показатели уровней сформированности ценностно-патриотических ориентаций старшеклассников ЭГ (N = 14, %) на констатирующем этапе исследования

Fig. 2. Indicators of levels of formation of value-patriotic orientations of high school students of EG (N = 14, %) at the initial stage of the study

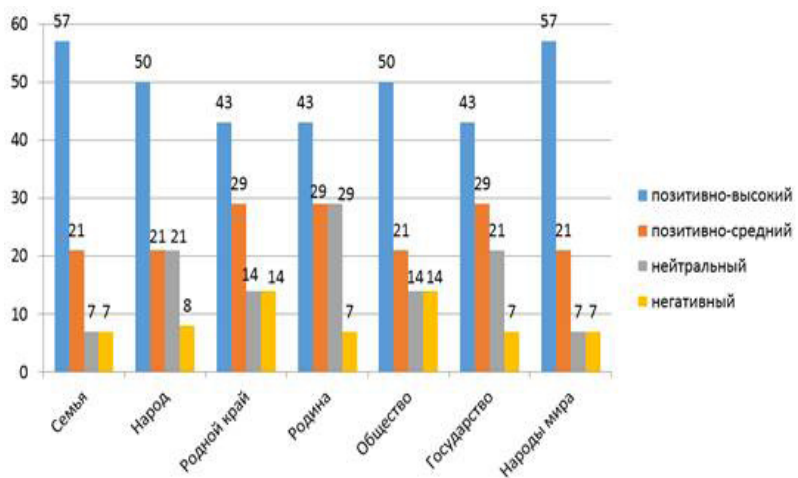


Рис. 3. Показатели уровней сформированности ценностно-патриотических ориентаций старшеклассников ЭГ (N = 14, %) на контрольном этапе исследования

Fig. 3. Indicators of levels of formation of value-patriotic orientations of high school students of EG (N = 14, %) at the control stage of the study

Согласно представленным данным произошли изменения ценностно-патриотических ориентаций старшеклассников ЭГ: так, позитивно-высокий уровень ценности сферы социального общения «Семья» вырос с 14% (констатирующий этап) до 57% (контрольный этап), сферы социального общения «Народ» – с 21% (констатирующий этап) до 50% (контрольный этап), сферы социального общения «Родной край» – с 7% (констатирующий этап) до 43% (контрольный этап), сферы социального общения «Родина» – с 14% (констатирующий этап) до 43% (контрольный этап), сферы социального общения «Общество» – с 21% (констатирующий этап) до 50% (контрольный этап), сферы социального общения «Государство» – с 7% (констатирующий этап) до 43% (контрольный этап), сферы социального общения «Народы мира» – с 29% (констатирующий этап) до 57% (контрольный этап). Результаты свидетельствуют о более глубоком и уважительном отношении к своей стране, государству, обществу, малой родине, семье. У старшеклассников ЭГ выросла социальная ответственность и вовлеченность в проблемы общества, окрепла гражданская идентичность, мировоззрение стало более интегрированным.

Показатели самооценки старшеклассников ЭГ, согласно методике исследования самооценки личности С. А. Будасси, отражены в таблице 2.

Из таблицы 1 видно, что в экспериментальной группе доля учащихся с адекватно высокой самооценкой выросла с 14% до 36%. Это говорит о положительном развитии самооценки старшеклассников экспериментальной группы. Также, заметно уменьшилось количество учащихся с неадекватно низкой самооценкой – с 36% до 7%. В контрольной группе аналогичные показатели остались практически неизменными: доля учащихся с высокой самооценкой (неадекватной) осталась на уровне 14%, а с высокой самооценкой (адекватной) незначительно возросла с 21% до 22%.

Изменение показателей самооценки учащихся свидетельствует об эффективности дискуссионных методов обучения для формирования адекватной самооценки старшеклассников на уроках английского языка.

Таблица 2. Показатели самооценки учащихся ЭГ (N = 14) на констатирующем и контрольном этапах.
Table 2. Self-esteem indicators of EG students (N = 14) at the establishing and control stages.

| Уровень самооценки | Экспериментальная группа | |
|-----------------------------------|--------------------------|------------------|
| | Констатирующий этап | Контрольный этап |
| Самооценка высокая (неадекватная) | 7% | 7% |
| Самооценка высокая (адекватная) | 14% | 36% |
| Самооценка средняя (адекватная) | 36% | 36% |
| Самооценка низкая (адекватная) | 7% | 14% |
| Самооценка низкая (неадекватная) | 36% | 7% |

их достижения, контроль и коррекцию действий, являются необходимым компонентом в формировании идентичности личности и др.

Результаты исследования подтверждают положительное влияние дискуссионных упражнений на развитие духовно-нравственных ценностей старшеклассников на уроках иностранного языка. Кроме того, благодаря активному участию в дискуссиях, старшеклассники более мотивированы на изучение английского языка, могут более уверенно аргументировать и высказывать свою собственную точку зрения, их самооценка становится более адекватной и позитивной.

Таким образом, анализ результатов исследования показал, что использование дискуссионных методов обучения на уроках английского языка оказывает положительное влияние на развитие духовно-

нравственных ценностей старшеклассников: улучшилась нравственная воспитанность, произошли позитивные изменения ценностно-патриотических ориентаций, увеличилась доля учащихся с адекватно высокой самооценкой.

Апробированные и внедренные в учебный процесс дискуссионные методы обучения важны для понимания развития духовно-нравственных ценностей старшеклассников и могут быть полезными для образовательных практик.

Список литературы

- Гордиенко, Н.П. Использование дискуссии как метода формирования коммуникативных навыков на старшей ступени обучения иностранному языку в средней общеобразовательной школе / Н.П. Гордиенко, Е.П. Кузнецова // Молодой ученый. 2015. №8. С. 1112–1114. EDN TPUJHJ
- Гусакова, В.О. Организация духовно нравственного воспитания старшеклассников в системе непрерывного образования / В.О. Гусакова // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2015. №13. EDN: UPCAPH
- Демидова, И.Н. Духовно-нравственное воспитание на уроках английского языка средствами игровых технологий / И.Н. Демидова // Мир науки. 2018. Т. 6. №1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/49PDMN118.pdf>. EDN XOPLPN
- Дивногорцева, С.Ю. Духовно-нравственное воспитание личности в условиях образовательного учреждения: учебно-методическое пособие / С.Ю. Дивногорцева. М.: ПСТГУ, 2022. 52 с.
- Кузнецов, М. Духовно-нравственное воспитание молодежи как национальный проект / М. Кузнецов. М.: Lambert Academic Publishing, 2014. 196 с.
- Лушников, И.Д. Системная методика изучения патриотического воспитания: методические рекомендации / И.Д. Лушников. Вологда: ВИРО, 2014. 64 с.
- Морозова, И.Г. Использование дискуссии на занятиях иностранного языка в рамках проблемного обучения при подготовке современных специалистов / И.Г. Морозова // Иностранные языки. Теория и практика. 2010. №1. С. 25–35.
- Роботова, А.С. Галина Ивановна Щукина: нравственные и научные уроки / А.С. Роботова, О.О. Плашкова // Вестник Герценовского университета. 2007. №10. С. 62–69. EDN NWZPLN
- Соловцова, И.А. Организация духовно-нравственного воспитания в современной школе: онлайн-книга. Теория. Технологии. Практика / И.А. Соловцова, О.С. Карпова, И.Б. Мелентьева. Волгоград: Учитель, 2023. URL: <https://www.uchmag.ru/estore/e2853253>
- Сорокоумова, Г.В. Учет особенностей современных детей и подростков в процессе патриотического воспитания / Г.В. Сорокоумова // Феномен патриотизма в трансструктурном коммуникационном поле: сборник материалов Международной научно-практической конференции. Н. Новгород: Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова, 2020. С. 125–127. EDN GFCNT0
- Хаустова, В.Н. Учебная дискуссия как эффективная модель формирования ценностных ориентиров школьников / В.Н. Хаустова, И.В. Бондаренко, М.Н. Савоненко // Инновационные педагогические технологии: мат. VIII Межд. науч. конф. Казань: Молодой ученый, 2018. С. 40–42. EDN XMWBUT
- Шмелёва, С.Н. Формирование духовно-нравственных качеств личности обучающихся на уроках английского языка в 9–11 классах (2022) / С.Н. Шмелёва. URL: <https://www.teacherjournal.ru/categories/13/articles/1843>

References

- Gordienko, N. P., & Kuznetsova, E. P. (2015). The Use of Discussion as a Method of Forming Communicative Skills at the Senior Stage of Teaching a Foreign Language in Secondary School. *Young Scientist*, 8, 1112–1114. EDN: TPUJHJ
- Gusakova, V. O. (2015). Organization of Spiritual and Moral Education of High School Students in the System of Continuing Education. *Education through Life: Continuing Education in the Interests of Sustainable Development*, 13. EDN: UPCAPH
- Demidova, I. N. (2018). Spiritual and Moral Education in English Lessons by Means of Game Technologies. *The World of Science. Pedagogy and Psychology*, 1. EDN: XOPLPN. Retrieved from <https://mir-nauki.com/PDF/49PDMN118.pdf>
- Divnogortseva, S. (2018). Spiritual and Moral Education of a Personality in the Conditions of an Educational Institution, 52. Moscow: Orthodox St. Tikhon Humanitarian University.
- Lushnikov, I. D. (2014). Systemic Methodology for the Study of Patriotic Education., 64. Vologda: VIRO.
- Kuznetsov, M. (2014). Spiritual and Moral Education of Youth as a National Project., 196. Moscow: LAP: Lambert Academic Publishing.
- Morozova, I. G. (2010). The Use of Discussion in Foreign Language Classes in the Framework of Problem-Based Learning in the Training of Modern Specialists. *Foreign languages. Theory and practice*, 1, 25–35.
- Robotova, A. S., & Plashkova, O. O. (2007). Galina Ivanovna Shchukina: Moral and Scientific lessons. *Bulletin of the Herzen University*, 10, 62–69. EDN: NWZPLN.
- Solovtsova, I. A., Karpova, O. S., & Melentyeva, I. B. (2023). Organization of Spiritual and Moral Education in a Modern School. *Theory. Technologies. Practitioner*. Volgograd: Teacher. Retrieved from <https://www.uchmag.ru/estore/e2853253/>
- Sorokoumova, G. V. (2020). Taking into Account the Peculiarities of Modern Children and Adolescents in the Process of Patriotic Education. *The Phenomenon of Patriotism in the Transstructural Communication Field*, 125–127. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State Linguistic University named after N.A. Dobrolyubov. EDN: GFCNTO.
- Khaustova, V. N., Bondarenko, I. V., & Savonenko, M. N. (2018). Educational Discussion as an Effective Model for the Formation of Value Orientations of Schoolchildren. *Innovative Pedagogical Technologies*, 40–42. Kazan: Young Scientist. EDN: XMWBUT.
- Shmeleva, S. N. (2022). Formation of Spiritual and Moral Qualities of the Personality of Students in English Lessons in Grades 9–11. Retrieved from <https://www.teacherjournal.ru/categories/13/articles/>

Информация об авторах

Федотова Наталья Александровна, магистрант,

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-1902-5256>, e-mail: natalia.fedotova18@mail.ru

Сорокоумова Галина Вениаминовна, доктор психологических наук, доцент, профессор,
Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5246-5200>, e-mail: galsors@mail.ru

Поступила в редакцию 10.11.2023

Принята к публикации 22.03.2024

Опубликована 22.03.2024

Information about the authors

Natalia A. Fedotova, Master's Degree Student,
Nizhny Novgorod State Linguistic University named after N.A. Dobrolyubov
Nizhny Novgorod, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-1902-5256>, e-mail: natalia.fedotova18@mail.ru

Galina V. Sorokoumova, Dr. Sci. (Psychology), Associate Professor, Professor,
Nizhny Novgorod State Linguistic University named after N.A. Dobrolyubov
Nizhny Novgorod, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5246-5200>, e-mail: galsors@mail.ru

Received 10 November 2023

Accepted 22 March 2024

Published 22 March 2024

Авторсем сиччен пёлтерни

Федотова Наталья Александровна, магистранчѣ,

Н.А. Добролюбов ячёллѣ Чулхула патшалăх лингвистика университетѣ,

Чулхула, Раçсей Федерацийѣ.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-1902-5256>, e-mail: natalia.fedotova18@mail.ru

Сорокоумова Галина Вениаминовна, психологи аслалăхĕн докторѣ, доцентѣ, профессорѣ,

Н.А. Добролюбов ячёллѣ Чулхула патшалăх лингвистика университетѣ,

Чулхула, Раçсей Федерацийѣ.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5246-5200>, e-mail: galsors@mail.ru

Редакцие ситнѣ 10.11.2023

Пичетлеме йышăннă 22.03.2024

Пичетленсе тухнă 22.03.2024