

УДК 37.025:[378:811]

DOI 10.31483/r-108971

Плотникова Наиля Фагимовна

канд. пед. наук, доцент

Усманов Тимур Равилевич

канд. пед. наук, доцент

Гизятова Ландыш Афрахимовна

канд. пед. наук, старший преподаватель

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Российская Федерация

ФОРМИРОВАНИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ВУЗОВ (НА ПРИМЕРЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ)

Аннотация: актуальность настоящего исследования заключается в том, что все больше требований выдвигается современным обществом к выпускникам высших учебных заведений, от них требуется определенный набор профессиональных компетенций, среди которых особое место занимает умение критического мышления и ориентация на командную деятельность. Целью данного исследования является рассмотрение понятия «критическое мышление», выделение этапов и уровней формирования критического мышления у обучающихся высших учебных заведений. Для достижения поставленной цели использовались следующие методы исследования: теоретический анализ и обобщение научно-методической литературы российских, зарубежных ученых по исследуемой теме. Целенаправленное внедрение элементов критического мышления в процесс обучения студентов иностранному языку способствует формированию у них умения критического мышления. В качестве примера авторы исследования приводят отдельные фрагменты разработанных учебных занятий по иностранному языку, направленные на формирование умения критического мышления. В выводах исследования подчеркивается, что процесс формирования критического мышления у студентов – это взаимодействие преподавате-

ля и студента. Основную роль организатора процесса познания играет преподаватель, который помогает обучающимся интерпретировать, анализировать, оценивать и реализовывать полученные знания в практической деятельности. Обучение студентов иностранному языку в русле критического мышления требует от преподавателей вуза овладения языковыми компетенциями, целенаправленной, систематической подготовки к проведению учебных занятий, направленных на выполнение поставленных задач, связанных с формированием умений критического мышления у студентов.

Ключевые слова: обучающиеся, умения, критическое мышление, формирование, иностранный язык, обучение.

Nailya F. Plotnikova

candidate of pedagogic sciences, associate professor

Timur R. Usmanov

candidate of pedagogic sciences, associate professor

Landysh A. Gizyatova

candidate of pedagogic sciences, senior lecturer

Kazan Federal University of Republic of Tatarstan

Kazan, Russian Federation

FORMATION OF CRITICAL THINKING AMONG UNIVERSITY STUDENTS (USING THE EXAMPLE OF TEACHING A FOREIGN LANGUAGE)

Abstract: *the relevance of this study lies in the fact that modern society is putting forward more and more requirements for graduates of higher educational institutions, to have a certain set of professional competencies, critical thinking and teamwork. The purpose of this study is to consider the concept of critical thinking, to identify the stages and levels of formation of critical thinking among students of higher educational institutions. To achieve these goals, the following research methods were used: theoretical analysis and generalization of scientific and methodological*

literature of Russian and foreign scientists on the topic under study. The purposeful introduction of critical thinking elements into the process of teaching students a foreign language contributes to the formation of their critical thinking skills. The authors of the study cite individual fragments of the developed foreign language training sessions aimed at developing critical thinking skills. The conclusions of the study emphasize the main role of teachers, who help students interpret, analyze, evaluate and implement the acquired knowledge in practice. Teaching students a foreign language in line with critical thinking requires university teachers to master language competencies, purposeful, systematic preparation for conducting training sessions aimed at completing tasks related to the formation of students' critical thinking skills.

Keywords: *students, skills, critical thinking, formation, foreign language, training.*

Плотникова Наиля Фагимовна

педагогика ёслёлэхён кандидачё, доцентё

Усманов Тимур Равилевич

педагогика ёслёлэхён кандидачё, доцентё

Гизятова Ландыш Афраимовна

педагогика ёслёлэхён кандидачё, аслё преподавателё

Хусан (Атёл тёрэх) федераци университетё

Хусан, Раёсей Федерацийё

АСЛЁ ШКУЛ СТУДЕНЧЁСЕН КРИТИКЁЛЛЁ ШУХЁШЛАВЁ КАЛЁПЛАННИ (ЮТ ЧЁЛХЕНЕ ВЁРЕНТНИН ТЁСЛЁХЁ ТЁРЁХ)

Аннотаци. *Ку тёлчевён паян кунхи пёлтерёшё хальхи общество аслё вёрёнуё заведенийёсенчен вёрёне тухакансенчен сирёлпрех ыйтма тытёлнине сыхёлнёл: вёсен профессии компетенцийёсем тивёлслё шайра пулмалла. Ку компетенцисенчен критикёллёл шухёлшлама пултарни тата командёра ёслеме хёлнёлну пурри уйрём вырён йёшёлнать. Пирёл тёлчевён тёллевё «критикёллёл шухёлшлав» ёнлава пёлхса тухса уёса парасси тата аслё шукулсенче вёрёнекенсен критикёллёл шухёлшлавён тёлхёрёсемне шайёсене тупса пёлёртасси пулса*

тәрәт. Паләртнә төллөвсене пурнәслама төпчевән сәк меләсемне уса куртәмәр: Раҗсей тата ют сәр-шыв ученәйәсем пирән темәна сырнә әсләләх-на меслетләх литературина теори енчен тишкерни, пәтәмлетүсем тунни. Студентсене ют чөлхене вәрентнә май вәсен әс-тәнне критикәллә шухәшлавән элеменчәсене майәпен ырнастарса пыни вәсенче критикәллә шухәшлав ата-лантарма май парәт. Тәсләх ыраңне төпчев авторәсем ют чөлхене ирт-тернә занятисен критикәллә шухәшлава аталантарассине төпе хурса тунә хатәрлевәсен уйрам сыпәкәсене иле-иле кәтартаҗсә. Пәлу парас әсе йәркелекен сын, төпрен илсен, преподаватель пулса тәрәт. Вәл студентсене илнә пәлвә анләлантарма, тишкерме, хаклама тата унна пурнәсра пәлсе уса курма хәнәхтарәт. Студентсене ют чөлхене критикәллә шухәшлав картинчен тухмасәр вәрентсе пыма асла шукул преподавателән хәйән те пурнәс хушакан ку е вәл компетенцие аталантарма тивәс пуррине әнентерет. Ку компетенцисен шутне чөлхене пәлни, вәренү занятийәсене төллөвлә тата системәллә хатәрленни кәреҗсә, мәншән тесен вәсем преподавателе кашни занятире студентсен критикәллә шухәшлав хәнәхәвәсене аталантарма паләртнә төллөвсене пурнәслама кирлә.

Төп сәмахсем: *вәренекенсем, хәнәхусем, критикәллә шухәшлав, каләплану (каләпланни), ют чөлхе, вәрентү.*

Введение

Современный рынок труда подвержен глобальным изменениям, которые направлены на удовлетворение потребительских предпочтений в обществе. Наиболее заметные преобразования происходят в технологических отраслях: искусственный интеллект и машинное обучение, робототехника, системная инженерия, биотехнология, генетика и медицина, энергетика и экология. Процесс развития и влияния друг на друга различных профессий приведет к появлению новых профессий, возникших на стыке, и привычные для нас профессии либо исчезнут, либо видоизменятся. К изменениям, происходящим в обществе, «надо адаптироваться, обучаться, развивать профессиональные навыки, личные и деловые способности, соответствуя тенденциям рынка. К техническим знаниям и

навыкам, таким как программирование или дизайн, добавляются необходимые для работы в любой области гибкие навыки или *soft skills*» [Кондратьева, 2023]. К ним относятся умения критического мышления, решения задач, публичного выступления, делового общения, работы в команде и другие. Критическое мышление включено в состав «*soft skills*» и рассматривается некоторыми исследователями в качестве интегративных умений, включающих *problem-solving* (решение проблемы), *life-long learning* (непрерывное образование), *information management* (информационный менеджмент). Другая группа ученых заявляет, что «достаточно высокий уровень сформированности критического мышления «*higher-order thinking skills*» у студентов высших учебных заведений превращает их в самостоятельную, творчески и критически мыслящую личность, и позволяет им открывать перспективы для их дальнейшей профессиональной деятельности» [Plotnikova, 2022, p. 8411]. Термин «*employability skills*» встречается в исследовании группы зарубежных ученых [Airil Haimi Mohd Adnana, 2014, p. 85], занимающихся изучением вопросов, связанных с понятием критического мышления. По мнению данных исследователей «*employability skills*» реализуются только в процессе полного погружения человека в реальную профессиональную среду. Мы не можем разделить данную точку зрения, поскольку считаем, что формирование всех перечисленных умений, а именно умение критически мыслить – *critical thinking* и работать в команде – *teamwork*, начинается в процессе обучения, и данные умения интегрированы в программы вузов. Результатом освоения программы бакалавриата у выпускника вуза, согласно федеральному образовательному стандарту высшего образования, является сформированность универсальных компетенций. Сюда включены следующие компетенции: системное и критическое мышление (УК-1) – способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач, и командная работа, и лидерство (УК-3) – способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде. Актуальность и необходимость владения данными умениями вызвана тем, что современное общество все больше делает акцент на критическое мышление, умение работать в

эффективной команде, творческий подход в решении задач. Обладая определенными гибкими навыками, выпускники вузов смогут пробовать себя в различных профессиях, компаниях и в дальнейшем развивать свой карьерный путь, свои профессиональные компетенции в той или иной области.

Таким образом, необходимость формирования и развития умения критического мышления у студентов высших учебных заведений является неотъемлемой частью их профессиональной компетенции.

Однако несмотря на то, что формирование компетенции критического мышления включено в содержание многих образовательных программ, большее число современных выпускников не могут реализовывать умение критически мыслить в практической деятельности, и опыт использования подобной компетенции в учебной деятельности совершенно отсутствует. У будущих специалистов не сформированы особые мыслительные навыки, в состав которых входит способность рационально формулировать свои идеи, мысли, достаточно быстро уметь ориентироваться в меняющемся потоке информации и нахождении самого важного, осмысливании и использовании полученной информации.

Процесс социально-профессионального становления будущих кадров зависит от уровня социально-педагогической подготовки преподавательского состава. Несмотря на то, что преподаватели специальных дисциплин имеют высокий уровень профессионального мастерства, они не владеют знаниями и умениями критического мышления. Подтверждением данной мысли является тот факт, что преподаватели иностранных языков вузов находятся в постоянном процессе работы над собой, повышая свой профессиональный уровень. Использование современных технологий позволяет им находить эффективные способы формирования языковых навыков у обучающихся, т.е. навыков чтения, письма и аудирования на иностранном языке, и внедрять их в образовательный процесс. Однако преподаватели вузов не всегда имеют четкое представление о том, как формировать умение критически мыслить у студентов, каким образом включать критическое мышление в целенаправленную и содержательную дея-

тельность, в ходе которой обучающиеся вовлекаются в реальную интеллектуальную среду и приходят к решению реальных жизненных проблем.

На наш взгляд, именно через обучение иностранному языку студентов можно создать благоприятную среду для формирования критического мышления, которая позволяет им улучшать мыслительные способности, расширять коммуникативные навыки, развивать письменные компетенции и повышать мотивацию [Asmolovskaya, 2022, p. 2226].

Материал и методы исследования

Основной метод исследования – теоретический анализ научно-методической литературы российских, зарубежных ученых по исследуемой теме, ретроспективный анализ собственного опыта.

Результаты и их обсуждение

С точки зрения задач нашего исследования особый интерес представляет вопрос о рассмотрении понятия «критическое мышление». Критическое мышление рассматривается как «осмысление человеком своих действий, такое размышление о них, в ходе осуществления которого человек отдает себе полный и ясный отчет о том, что и как он делает, т.е. осознает те схемы и правила, в согласии с которыми он действует [Попков, 2002, с. 7]. Многие авторы рассматривают критическое мышление как оценку, которая базируется на критериях, эта оценка «может быть направлена человеком на внешний мир, на чужие мысли и на себя, на свои мысли. В этом и заключается содержание критичности и самокритичности мышления» [Халперн, 2000, с. 153]. Критичность ума требуется во всех звеньях процесса проблемного обучения, так как всюду необходим анализ, сравнение, обобщение и отрицание. Отсутствие критической оценки задачи, проблемы делает невозможным процесс выдвижения предположений, гипотез. Появляется место для сомнений, а, следовательно, и критического подхода. Так, выдвигая гипотезу, мы не всегда знаем, верна она или нет, поэтому ставим условия: «гипотеза верна, если...». На этапе доказательства гипотезы или ее опровержения включается критическое мышление.

Критическое мышление возникает на этапе подведения итогов, оценки процесса и результата учебной деятельности, т.е. на этапе диагностики процесса выполнения задания, решения задачи, оценки результатов деятельности или поведения, подтверждения выводов, поиске наиболее рационального способа решения проблемы, задачи. Уже на самом первом этапе проблемного обучения – этапе анализа проблемной ситуации и формулировки проблемы, важны критика, самокритика и самооценка. Критическое мышление не появляется автоматически в виде побочного результата в рамках обучения в какой-то области. Для достижения ожидаемого эффекта требуется прилагать систематические усилия по совершенствованию мышления. Процесс формирования критического мышления состоит из несколько этапов, и каждый этап является результатом взаимодействия преподавателя и студента, студентов между собой, и направлен на вовлечение студентов в активный мыслительный процесс путем специального обучения, выполнения упражнений, проведения тренингов.

В результате проведенного анализа теоретических, экспериментальных научных трудов, рассматривающих вопросы критического мышления, а именно исследование Мерфи, направленное на изучение этапов формирования критического мышления, а также труды Кроуфорда о внедрении критического мышления в образовательный процесс, авторами настоящей статьи [Плотникова, 2021, с. 287] выделены этапы формирования критического мышления у студентов, уровни овладения умениями критического мышления и охарактеризованы их особенности.

Начальный уровень.

1 этап – признание.

Определение вопроса, выдвижение проблемы, возникновение чувства внутреннего дискомфорта или непонимания у обучающихся, что требует подробного разъяснения поставленных задач преподавателем.

2 этап – понимание

– изучение и выявление того, что имеет отношение к вопросу, дилемме, проблеме и т. д.;

– нахождение необходимой информации из различных источников, анализ принятых ранее выводов и доказательств, а также использование имеющихся знаний;

– поиск альтернативных точек зрения, опирающихся на доказательства при решении поставленного вопроса, дилеммы, проблемы и т. д.;

– внесение замечаний;

– опрос и обмен информацией.

На начальном уровне можно использовать такие виды деятельности, как переписывание заданий, упражнений, повторное чтение текстов для лучшего запоминания информации, проведение репетиций и т. д.

Высокий уровень.

3 этап – анализ.

– вовлечение обучающихся в процесс мышления;

– классификация и уточнение доказательств, информации, знаний или перспектив;

– определение одинаковых и различных точек зрения, альтернативных взглядов или доказательств;

– толкование и объяснение вопросов, дилеммы, проблемы и т. д.;

– разделение проблемы на логические части;

– выявление и восполнение пробелов в знаниях или информации, оценка своих собственных действий.

4 этап – оценка, внедрение

– оценка достоверности, ценности, актуальности использования информации;

– критика перспектив и предположений;

– выявление консистенции, ошибок, а также соответствий и различий;

– составление и оценка определений;

– использование доказательств в поддержку аргументов;

– принятие или отклонение доказательств, информации, знаний или перспектив;

– разработка стратегий реализации или выполнения задач;

- применение фактических или гипотетических решений, выводов;
- получение и внедрение новых знаний;
- выдвижение альтернативных перспективных гипотез;
- принятие решения и заключения;
- выполнение, реализация или изменение плана.

Высокий уровень предполагает оценивание информации, выдвижение новых идей. Данный уровень побуждает студентов задавать вопросы, проявляя такое качество критического мышления как любознательность, поскольку она вдохновляет на нахождение новых путей решения проблем, находит креативные решения и открывает неожиданные перспективы [Lau, 2011, p. 132]. Любознательность дает возможность выстраивать уникальные композиции, объединяя различные идеи и концепции, и является основным фактором успешности в процессе достижения целей человека. Умение формулировать вопросы играет важную роль в интеллектуальном и социальном развитии. Вопросы являются действенным механизмом формирования рефлексии у обучающихся [Wannapiroon, 2014, p. 486]. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что вопросы, заданные преподавателем – это не просто способ стимулирования активности процесса рефлексии, но это еще и способ показать обучающимся путь к самостоятельной рефлексии (без помощи извне). Побуждение к постановке вопросов обучающимися – наиболее важная и одновременно наиболее трудная задача преподавателя в процессе обучения, эта задача требует кропотливой и систематической работы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что правильная постановка вопросов и умений на них отвечать стимулирует деятельность мозга, способствует коммуникативному обмену, выявлению проблемы, развитию умений слушать и слышать, прививает исследовательские навыки у студентов.

Авторы исследования рассматривают процесс обучения студентов иностранному языку как один из важных факторов формирования перечисленных навыков и умений. Обучение навыкам мышления на учебных занятиях по той или иной дисциплине улучшает усвоение самого предмета, а также повышает качество мышления обучающихся [Scott, 2015, p. 132]. На наш взгляд, иностранный язык

выступает в качестве инструмента для «создания» критически мыслящей личности. Так, по мнению исследователей [Paul and Elder, 2007, p. 50], занимающихся изучением данной проблематики, «критический мыслитель» обладает способностью формулировать релевантные вопросы, собирать необходимую информацию, и затем, оценивая ее, заключать соответствующие выводы.

В качестве примера рассмотрим небольшие фрагменты учебных занятий по иностранному языку, которые направлены на внедрение элементов критического мышления в учебный процесс и в дальнейшем его формирование.

Фрагмент 1.

Преподаватель объясняет студентам тему о существовании двух типов вопросов – “literal” (“right there”) – «буквальный» и “interpretive” (“think about”) – «объяснительный» и показывает различие между ними. Далее в качестве объяснения им предлагается следующий список вопросительных слов:

Literal question-starters: where..., when..., what is..., what happened, who..., how many..., which...?

Ответы на данный тип вопросов можно найти непосредственно в тексте, информация в виде цитат берется из текста [Gizyatova, 2022, p. 259]. Например: What is the title of the article? Какое название статьи? Who is the main character? Кто главный персонаж? Who wrote this book? Кто написал эту книгу? Where does the story take place? Где происходит история? и т. д.

Interpretive question-starters: why..., how..., what if..., how would you compare..., what would you predict...?

Этот тип вопросов предполагает более одного ответа, есть различные варианты. Ответы обучающихся подтверждаются фактами, но требуют подтверждения правильности в виде доказательств и аргументации [Tabašková, 2015, p. 728]. «Разъяснительные» вопросы рассматриваются как вопросы высшего уровня, так как требуют владения навыками критического мышления.

Например: Why is it important to all people in the world? Почему это важно для всех людей в мире? Why did the poet write this? Почему поэт написал это?

Затем перед группой обучающихся ставится следующая задача: объяснить, к какому типу относятся предложенные вопросы. Например: «What types of pollution do you know?» «Какие виды загрязнения вы знаете?» и «What do you think about air pollution in your city?» «Что вы думаете о загрязнении воздуха в вашем городе?». «What is acid rain?» «Что такое кислотный дождь?» и «Why can people do to solve the problem of acid rain?» «Что люди могут сделать для решения проблемы возникновения кислотного дождя?».

После того, как обучающиеся показывают понимание существования различных типов вопросов, преподаватель вместе с группой студентов создает алгоритм для “interpretive” вопросов, основанных на информации и данных.

1. Внимательно прочтите вопрос целиком. Ознакомьтесь со всеми данными из таблиц, графиков, схем и т. д.
2. Внимательно просмотрите и тщательно проанализируйте данные.
3. Разделите вопрос на части и внимательно изучите его. Прodelайте это несколько раз, так как один вопрос может объединять несколько вопросов.

Фрагмент 2.

В ходе самостоятельной работы студенты выполняют творческие задания на одну из выбранных тем, связанных с понятиями критического мышления.

1. Critical thinking enhances language and presentation skills (критическое мышление повышает уровень языковых и презентационных навыков).
2. Critical thinking promotes creativity (критическое мышление способствует творчеству).
3. Critical thinking in future (критическое мышление в будущем).
4. Critical thinking is crucial for self-reflection (важность критического мышления для самооценки).
5. Critical thinking skills are not restricted to a particular subject area (навыки критического мышления не ограничиваются конкретной предметной областью) [Сигачева, 2020, с. 20].

Для правильного выполнения творческих заданий перед аудиторией обучающихся выдвигаются Interpretive questions (разъяснительный тип вопросов).

Например: How can critical thinking help us? (Каким образом критическое мышление помогает нам?); Why doesn't critical thinking hinder creativity? (Почему критическое мышление не препятствует творчеству?); Why is critical thinking very important in the new knowledge system? (Почему критическое мышление очень важно в новой системе знаний?); What are the top three skills that supposed to be most relevant? (Какие три важных умения являются наиболее востребованными?); How to describe the way we think? (Как охарактеризовать способ мышления?).

Таким образом, преподаватель, выдвигая проблему и формулируя вопросы, требующие доказательств и аргументации, «подталкивает» студентов к открытым высказываниям, проведению дискуссии. «Только сражаясь с конкретной проблемой, отыскивая собственный выход из сложной ситуации, ученик действительно думает» [Дьюи, 1999, с. 150]. Для этого он использует имеющиеся теоретические знания, собирает необходимую информацию, проявляет инициативу в решении проблемы, выдвигает различные варианты решения поставленной задачи, оформляет и презентует окончательный вариант решения в виде проектов, эссе, сочинений и т. д.

Выводы

Преподаватели вузов, внедряющие концепции критического мышления в образовательный процесс, прежде всего, являются исследователями [Plotnikova, 2021, p. 8507], владеющими современными педагогическими идеями и инновационными технологиями. Так как они работают в русле формирования критического мышления у студентов, безусловно, перед ними возникают вопросы «Почему мы желаем, чтобы студенты научились этому? Что необходимо сделать, чтобы побудить их к мышлению?». Создание мотивации направлено на развитие их мыслительных способностей, повышение уровня познавательной деятельности, формирование самостоятельности мышления. Разумеется, процесс формирования критического мышления у студентов – это взаимодействие преподавателя и студента, но основную роль организатора процесса познания играет преподаватель, который помогает обучающимся интерпретировать, анализировать, оценивать и реализовывать полученные знания в практической де-

тельности. Для выполнения данных задач преподаватели должны постоянно повышать свой уровень владения не только теоретическими знаниями, но и компетенциями критического мышления, что предполагает проведение анализа собственной деятельности, сопоставление своего опыта работы с опытом других исследователей, критическое оценивание своих результатов.

Список литературы

1. Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления: сборник / Д. Дьюи. М.: Лабиринт, 1999. 192 с.

2. Кондратьева, И.Г. Актуализация процесса развития гибких компетенций бакалавров-лингвистов в условиях университета / И.Г. Кондратьева // Современные проблемы науки и образования. 2023. №1. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=32419> (дата обращения: 09.02.2023). DOI 10.17513/spno.32419. EDN SSEEOQ

3. Плотникова, Н.Ф. Критическое мышление студентов вуза в процессе обучения в командах / Н.Ф. Плотникова; под ред. Д.Р. Сабировой, И.Г. Кондратьевой // Иностранные языки в современном мире: сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции. Казань: Казанский университет, 2021. URL: http://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/163818/sbornik_forlan-2021.pdf. EDN IVWGRV

4. Попков, В.А. Критический стиль мышления у субъектов высшего профессионального образования / В.А. Попков, А.В. Коржуев. М.: Агроконсалт, 2002. 212 с. EDN TFKGDB

5. Сигачева, Н.А. English for Undergraduates of Physics (Английский для магистрантов Института физики) / Н.А. Сигачева, Х.Ф. Макаев. Казань: Казан. ун-т, 2020. 121 с.

6. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. СПб.: Питер, 2000. 512 с.

7. Airil Haimi Mohd, A., Sangeeth, R., Nurulhayati, I., & Tahirah Mt, T. (2014). Acquiring and Practicing Soft Skills: A Survey of Technical-Technological Under-

graduates at a Malaysian Tertiary Institution. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, 123, 82–89.

8. Asmolovskaya, M. V., Valeev, A. A., & Ibatulina, L. M. (2022). The Dialogue Form of teaching a foreign language in the context of language competencies formation. *Res Militaris*, 12 (2), 2209–2226.

9. Gizyatova, L. A., Shakirova, A. A., Sagitova, R. R., & Plotnikova, N. F. (2022). Features of Expressiveness in Scientific and Formal English. *Res Militaris*, 12(3), 257–266.

10. Lau, J. Y. F. (2007). An Introduction to Critical thinking and creativity: Think More, Think Better., 262. <https://doi.org/10.1002/9781118033449>

11. Paul, R., & Paul, L. (2007). Critical thinking competency standards. *Foundation for Critical Thinking.*, 56.

12. Plotnikova, N., Usmanov, T., Gizyatova, L., & Wagner, K. (2022). Critical thinking as a new approach in forming the competencies of students. *INTED2022*, 8411–8415.

13. Plotnikova, N., Gizyatova, L., Wagner, K., & Bagmanova, N. (2021). The role of teachers of higher educational institutions in the process of forming the competence of critical thinking among students. *Education and New Learning Technologies*, 8506–8510.

14. Scott, A. (2015). Critical thinking, questioning and student engagement in Korean university English courses. *Linguistics and Education*, 32, 131–147.

15. Tabačková, Z. (2015). Outside the classroom thinking inside the classroom walls: enhancing students` critical thinking through reading literary texts. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, 186, 726–731.

16. Wannapiroon, P. (2014). Development of research-based blended learning model to enhance graduate students` research competency and Critical thinking skills. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, 136, 486–490.

References

1. D'ui, D. (1999). *Psychology and pedagogy of mindset.*, 192. Moscow: Labirint.
2. Kondrateva, I. G. (2023). Updating the Process of Developing Soft Competencies of Bachelor Linguists in the University Environment. *Modern Problems of Science and Education*, 1. EDN: SSEEQ. <https://doi.org/10.17513/spno.32419>
3. Sabirova, D. R., Kondrateva, I. G., & Plotnikova, N. F. (2021). Critical Thinking of University Students in the Process of Learning in Teams. *Foreign Languages in the Modern World*. Kazan: Kazan University. EDN: IVWGRV. Retrieved from http://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/163818/sbornik_forlan-2021.pdf
4. Popkov, V. A., & Korzhuev, A. V. (2002). *Critical Thinking Style of Higher Professional Education Subjects.*, 212. Moscow: Agrokonsalt. EDN: TFKGDB.
5. Sigacheva, N. A., & Makaev, Kh. F. (2020). *English for Undergraduates of Physics.*, 121. Kazan: Kazan University.
6. Khalpern, D. (2000). *The Psychology of Critical Thinking.*, 512. Saint Petersburg: Piter.
7. Airil Haimi Mohd, A., Sangeeth, R., Nurulhayati, I., & Tahirah Mt, T. (2014). Acquiring and Practicing Soft Skills: A Survey of Technical-Technological Undergraduates at a Malaysian Tertiary Institution. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, 123, 82-89.
8. Asmolovskaya, M. V., Valeev, A. A., & Ibatulina, L. M. (2022). The Dialogue Form of teaching a foreign language in the context of language competencies formation. *Res Militaris*, 12 (2), 2209-2226.
9. Gizyatova, L. A., Shakirova, A. A., Sagitova, R. R., & Plotnikova, N. F. (2022). Features of Expressiveness in Scientific and Formal English., *Res Militaris*, 12 (3), 257-266.
10. Lau, J. Y. *An Introduction to Critical Thinking and Creativity: Think More, Think Better.*, 262. <https://doi.org/10.1002/9781118033449>

11. Paul, R., & Paul, L. (n.d.). Critical Thinking Competency Standards. Foundation for Critical Thinking., 56.
12. Plotnikova, N., Usmanov, T., Gizyatova, L., & Wagner, K. (2022). Critical Thinking as a New Approach in Forming the Competencies of Students. INTED2022, 8411-8415.
13. Plotnikova, N., Gizyatova, L., Wagner, K., & Bagmanova, N. (2021). The Role of Teachers of Higher Educational Institutions in the Process of Forming the Competence of Critical Thinking among Students. Education and New Learning Technologies, 8506-8510.
14. Scott, A. (2015). Critical Thinking, Questioning and Student Engagement in Korean University English Courses. Linguistics and Education, 32, 131-147.
15. Tabackova, Z. (2015). Outside the Classroom Thinking inside the Classroom Walls: Enhancing Students` Critical Thinking through Reading Literary Texts. Procedia: Social and Behavioral Sciences, 186, 726-731.
16. Wannapiroon, P. (2014). Development of Research-Based Blended Learning Model to Enhance Graduate Students' Research Competency and Critical Thinking Skills. Procedia: Social and Behavioral Sciences, 136, 486-490.