

УДК 372.893

DOI 10.31483/r-110268

**Идрисов Рустем Анатольевич**

канд. ист. наук, доцент

**Краснова Марина Николаевна**

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный  
университет им. И.Н. Ульянова»  
г. Чебоксары, Российская Федерация

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ**

*Аннотация:* историческое образование в системе высшего образования призвано решать не только обучающие, но и воспитательные задачи. В связи с этим, необходимо быстро и эффективно отвечать на те вызовы, которые ставит перед ним конкретная политическая ситуация и общественная потребность. Современная ситуация отличается в этом отношении особой остротой. Об этом свидетельствует и принятая в 2023 году Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. Обновление содержания исторического образования в стране требует внедрения инноваций и в области методики преподавания. Методическая база обучения истории в России имеет давние традиции, сформировавшиеся в рамках нескольких направлений. Современные исследователи проблемы отмечают особую значимость технологического подхода, получившего широкое распространение в образовательных учреждениях страны. Однако сегодня этого недостаточно. Методика обучения истории должна отразить изменения именно в содержании дисциплины. При этом набор методических приемов в арсенале преподавателя может существенно не меняться. Возможно даже обращение к опыту дореволюцион-

ной и советской методике. Но вопрос содержания методической базы и ее целевой направленности становится центральным.

**Ключевые слова:** методика преподавания истории, система высшего образования, концепция преподавания истории.

**Rustem A. Idrisov**

candidate of historical sciences, associate professor

**Marina N. Krasnova**

candidate of philosophical sciences, associate professor

Chuvash State University

Cheboksary, Russian Federation

## **MODERN APPROACHES TO THE METHODOLOGY OF TEACHING HISTORY AT THE UNIVERSITY**

**Abstract:** *historical education in the system of higher educations is designed to solve not only teaching, but also upbringing tasks. Therefore, it is called upon to quickly and effectively overcome challenges which the historical education faces with the help of a specific political situation and social need. The modern situation is particularly acute in this regard. The concept of teaching Russian history to individuals of non-historical specialties and fields, which are implemented in higher education organisations, adopted in 2023, also testifies to this. The renewal of the content of historical education in the country requires the introduction of innovations in the field of the methodology of teaching. The methodological basis of history teaching in Russia has a long tradition, formed within the framework of several directions. Modern researchers of the problem note the special importance of the technological approach, which has become widespread in educational institutions of the country. However, it is not enough for today. The methodology of teaching history should precisely reflect the changes in the content of the discipline. At the same time, the range of methodological techniques in the teacher's arsenal may not change significantly. It is even possible to appeal to the experience of pre-*

---

*revolutionary and Soviet methodology. But the question of the content of the methodological base and its objective orientation is core.*

**Keywords:** *a methodology of teaching history, higher education system, a concept of teaching history.*

**Идрисов Рустем Анатольевич**

истори аслахлахэн кандидачэ, доценчэ

**Краснова Марина Николаевна**

философи аслахлахэн кандидачэ, доценчэ

И.Н. Ульянов ячёллэ Чăваш патшалăх университетчэ

Шупашкар, Раçсей Федерацийё

## **АСЛА ШКУЛТА ИСТОРИ ВЁРЕНЁВНЕ ХАЛЬХИ МЕСЛЕТЛЁХ ЕНЧЕН ТИВЁСТЕРЕССИ**

**Аннотаци.** Истори вёренёвён асла шкул системинче пёлү панисёр пуçне тата сапәрлав тёллевёсене те пурнăçламалла. Çавна май тата хальхи политика тәрәмёпе общество ыйтăвёсене те тивёстермелле. Ку енчен хальхи лару-тăру хай майла çивёчлөхпе уйрăлса тăрать. Раçсейре асла шкулан вёрену организациёсенче историпе сыханман специальноçсемпе направленисенче историе вёрентес пирки 2023-мёш çулта йышăннă концепци çакна çирёплетет. Çёршивра истори вёренёвён содержанияне улăштарни вёренту меслетлөхне те улăштарма хистет. Истори Раçсейре вёрентмелли меслетлөх бази тёрлэ енчен çирёпленнэ йала-йёрке пуррипе палърса тăрать. Ыйтăва тёпчекен хальхи асчахсем çёршиван асла шкулёсенче анла сарăлнă технологи çул-йёрё пысăк пёлтерёшлэ иккенне палъртаççё. Анчах та çакă паян кун çителёклэ мар. Истори вёрентмелли меслетлөх шăп та лăп дисциплина содержанияйёненче улшăну пуррине палъртма тивёç. Çав вăхăтрах меслетлөхэн ку е вăл мелё курăнмалла улшăнмасан та пултарать. Революцичен тата совет саманинче усă курнă

меслетлѣх опычѣ патне те таврѣнма пулать. Мѣн тесен те, меслет никѣсѣ тата унѣн тѣллев ҫул-йѣрѣ тѣп вырѣнтах юлать.

**Тѣп сѣмахсем:** истори вѣрентмелли меслетлѣх, аслѣ шкул системи, историе вѣрентмелли концепци.

## **Введение**

История относится к той категории гуманитарных наук, наполнение которых систематически подвергается изменениям. Ее обновление включает в себя охват или выделение новых исторических периодов, постоянное пополнение базы используемых источников, выдвижение нетривиальных версий, отказ от прежних и формирование актуальных оценок. Другой особенностью этих процессов является их высокий темп. Требования к актуализации содержания исторического образования выступают в качестве некоего общественного заказа, не предполагающего длительного срока реализации. Это вполне объяснимо, так как текущие изменения социальных реалий происходят постоянно, и на новом этапе мы сталкиваемся уже с новыми вызовами.

Следует также учесть, что развитие исторической науки и исторического образования в современный период столкнулось с комплексом субъективных проблем, вызванных сложностью переходного периода 1990-х гг. Уже на этапе так называемой «перестройки» в СССР борьба с идеологизацией содержания исторического знания привела в том числе и к появлению псевдонаучных фальсификатов. В ситуации мощной информационно-пропагандистской компании, призванной стереть наш исторический код, формировались условия для уничтожения прежней формы государственности. Как теперь стало ясно, это было результатом внешнего давления, направленного не только и не столько на борьбу с советской идеологией, сколько на ослабление российского государства в принципе.

Пересмотр содержания исторического образования в российской системе высшего образования часто осуществлялся в условиях прямого консультирования, а вернее инструктирования, западных специалистов. В результате мы наблюдали безуспешные попытки реформы принципов преподавания истории, начавшиеся с

---

1994 года. Ее неэффективность была заложена самим конфликтным характером между псевдоактуальным содержанием и реальными задачами, стоявшими перед российским государством и обществом. Недостатки и ошибки, вызванные этим конфликтом, отразились на содержании не только методики преподавания истории, но и всем комплексе гуманитарных дисциплин, от экономики и права до литературы. К сожалению, последствия этих реформ не изжиты до сих пор, вызывая новые волны изменений, которые не приводят к кардинальному улучшению ситуации. Необходимость решения этой задачи требует от нас, как от преподавателей, непосредственно задействованных в учебном процессе, личных усилий, направленных на обновление методической базы.

Актуальность представляемого нами исследования, на наш взгляд, является несомненной. Современную общественно-политическую ситуацию можно оценить как переломную. Причем этот перелом не ограничивается только пространством России или даже постсоветским пространством. Ряд специалистов обозначает его как глобальную геополитическую революцию, способную привести к необратимым изменениям в мировом устройстве.

Для нас, граждан России, современный период – это, прежде всего, признание достойного места истории и культуры нашей страны в мировом сообществе. Путь к этому признанию очень непрост. В обучающей и воспитательной деятельности преподавателя общественных дисциплин он означает внедрение новой парадигмы исторического образования. Ее результатом должно явиться формирование молодого поколения страны, способного сохранить и развить присущий ей исторический код. При этом сочетание здорового традиционализма и патриотизма не означает стремление к пресловутой закрытости. Молодой российский патриот может и должен улавливать истинно прогрессивные тенденции, являясь примером для тех стран и народов, которые, как и мы, стремятся к созданию нового многополярного мира. В этом мире все народы, расы, культуры смогут выстраивать равноправные отношения без покровительственно-пренебрежительной интонации, присущей западной цивилизации.

Современный вызов отнюдь не является проблемой сугубо отечественного исторического образования. В его рамках необходимо не только активизировать изучение истории России и ее регионов, но и уделить особое внимание процессам развития стран так называемого «третьего мира». В своем новом качестве Россия выступает лидером этой категории государств, вместе с которыми и будет выстраивать новое справедливое будущее. Поэтому в методике преподавания исторических дисциплин, в частности, и общественных наук, в целом, следует найти место для соответствующих тем и заданий.

Среди указанной выше группы стран особо следует выделить значимость восточных культур. Они сыграли важную роль в формировании цивилизационного облика Российской Федерации, однако до сих пор мы наблюдаем сохраняющийся перекос в сторону европеизации истории. Между тем, партнерство с восточными странами сегодня стало важнейшим направлением развития нашей внешней политики, экономики, социальной сферы. В связи с этим, закономерно обращение к истории стран Азии и Африки в новой концепции мировой истории, озвученное академиком РАН, научным руководителем Института всеобщей истории А.О. Чубарьяном: «Теперь мы решили не делать основной акцент на истории Европы как центра мировой цивилизации. Речь не идет о каком-либо снижении интереса к европейским странам или объема материала. Мы просто хотим, чтобы понимание значения Европы было дополнено сведениями о других континентах» [Чубарьян, 2022]. Именно с этой позиции им в соавторстве с В.Р. Мединским в 2023 году был написан учебник «Всеобщая история» для десятых и одиннадцатых классов.

В 2023 году Министерством науки и высшего образования Российской Федерации была утверждена новая концепция преподавания истории в вузах, соответствующая намеченному в указанных выше учебно-методических материалах направлению развития исторического образования [Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, 2023]. При этом участвовавший в обсуждении Концепции Председатель Россий-

---

ского исторического общества Сергей Нарышкин отметил, что разработка методического обеспечения преподавания истории в вузе остается в руках у самих высших учебных заведений. На следующем этапе предполагается определиться с выбором наиболее успешных методик: «Впоследствии мы, безусловно, проанализируем полученные результаты и выявим эффективные практики» [В Минобрнауки России утвердили Концепцию преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, 2023]. Последнее высказывание – несомненное подтверждение актуальности нашего исследования.

*Цель исследования* – анализ методической базы преподавания исторических дисциплин в системе высшего образования Российской Федерации.

Для достижения заявленной цели, на наш взгляд, требуется решить следующие задачи:

- 1) рассмотреть характерные подходы к изучению исторических и общественных дисциплин в современных высших учебных заведениях России;
- 2) выявить проблемные аспекты используемой в отечественной системе высшего образования методики преподавания;
- 3) разработать примерные методические рекомендации, предназначенные для практической апробации в педагогической деятельности преподавателя-историка.

Теоретическая основа исследования представлена работами отечественных специалистов, изучавших различные аспекты методики преподавания истории в российских вузах.

Следует отметить, что работ, прямо посвященных методике преподавания истории в вузах, не так много. Отечественная педагогическая мысль была традиционно сконцентрирована прежде всего на изучении методов обучения истории в школе. В этом отношении к началу XXI века в России сформировано несколько базовых подходов. В частности, одна из ведущих специалистов в области их классификации М.В. Короткова выделяет дидактическое, методическое, научно-педагогическое и технологическое направления. Первые три из них широко представлены уже ставшими классическими изданиями, используемыми в

качестве учебников по методике преподавания истории [Барабанов, Лазукова, 2014; Короткова, Студеникин, 1999; Студеникин, 2000 и др.].

Наиболее перспективным и интересным выглядит четвертое направление, сформировавшееся совсем недавно, в конце XX – начале XXI века. М.В. Короткова отмечает, что содержанием технологического подхода является «овладение учителем и учениками техническими возможностями всеобщей компьютеризации и переход к онлайн-обучению» [Короткова, 2022, с. 74]. Рассмотрение методики преподавания истории именно с технологической позиции сегодня стало неотъемлемой частью подготовки учителя и преподавателя истории, вошло в состав содержания современных учебных пособий [Студеникин, 2007; Шоган, 2007; Шоган, 2024]. Особую актуализацию вопросам применения онлайн-обучения в образовательном процессе придал период распространения острых форм COVID-19.

Тем не менее, выбор методических ориентиров в преподавании истории в высшем учебном заведении остается достаточно узким. Ему посвящено ограниченное число статей и изданий [Адалова, Абдулвагабов, 2021; Зубрилина, 2017; Суслов, Салимгареев, Хамматов, 2017]. Между тем, принятие Концепции преподавания истории в вузах в 2023 г. требует возникновения качественно нового дискурса. В этом отношении можно выделить работы коллективов авторов В.И. Быстренко и В.Г. Ярославцева, а также Н.Л. Росиной и М.А. Росиной [Быстренко, Ярославцев, 2023; Росина, Росина, 2023]. Статьи этих ученых прямо посвящены проблеме развития системы преподавания истории в вузе в связи с изменившимися требованиями, сформулированными в новой Концепции.

В.И. Быстренко и В.Г. Ярославцев уделяют главное внимание содержанию образовательного контента, подчеркивая необходимость государственного стандарта в области изучения истории в вузе, а также скорейшей разработки нового единого учебника по истории России. Их озабоченность вполне объяснима: «Всем известны особенности нашего времени: массовое распространение околонучных сведений, мифологизация и фальсификация, широкие возможности выражения

---

любим и каждым своей точки зрения на историю, на события, субъективная оценка личностей в истории и т. д.» [Быстренко, Ярославцев, 2023, с. 35–36].

Н.Л. Росина и М.А. Росина выделяют воспитательный аспект процесса исторического образования, особенно актуальный в современном момент. Их позиция основывается на психологическом подходе к проблеме формирования исторического сознания и патриотической позиции студента. Этот подход позволяет учитывать личностные характеристики как обучаемого, так и обучающего: «В отношении личностного роста подобное порождает подобное, поэтому патриота может воспитать только патриот на основе трансляции личностных смыслов в профессиональном обучении» [Росина, Росина, 2023, с. 143].

Близка в своей оценке к указанным авторам Ю.Б. Шагбанова: «В этом плане, личность преподавателя должна быть профессионально выстроена, он должен уважительно относиться к научным историческим школам, мировоззрениям философов, политологов, социологов, государственных деятелей и т. п.» [Шагбанова, 2023, с. 6]. При этом автор стоит на позиции необходимости активного применения практико-ориентированного подхода в обучении истории, крайне востребованного в современном вузе, особенно в условиях преподавания у студентов неисторических специальностей.

### **Материал и методы исследования**

Основой материалов предлагаемого исследования стал обзор исследовательских позиций, разработанных российскими специалистами в сфере преподавания истории. Методологической базой разработки заявленной темы стал междисциплинарный и системный подход, позволяющий рассматривать обучение истории как интегрированный процесс, непосредственно влияющий на формирование мировоззренческих позиций студентов. В качестве методов исследования авторы изучили и проанализировали научно-методические литературные источники, а также обобщили результаты собственной обучающей деятельности, включающей в себя систематическую апробацию методов преподавания общественных дисциплин.

## Результаты исследования и их обсуждение

Принятая в 2023 г. Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки вполне ясно определяет роль изучения истории и ожидаемый от этого процесса результат: «Он [курс истории – *прим. авт.*] нацелен на формирование исторического сознания, что является основой понимания сущности происходящих ныне процессов и событий. Именно историческое сознание является наиболее существенной составляющей гражданской идентичности населения Российской Федерации» [Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, 2023, с. 2].

Далее авторы Концепции еще более определенно уточняют: «Концепция определяет стандарт исторического образования, который должен стать важным фактором в достижении общности целей преподавания истории в рамках высшего образования, прежде всего для воплощения идей гражданственности, патриотизма и общероссийского единства» [Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, 2023, с. 3].

После выяснения основных требований, предъявляемых к современному историческому образованию в России, поставим для себя несколько проблемных вопросов.

1. Возможно ли формирование исторического сознания без единой основы?
2. Хотим ли мы повторить опыт хаотического накопления исторического знания 1990-х гг.?
3. Будет ли настоящим патриотом и гражданином молодой человек, оставленный нами в ситуации свободного, но бессистемного выбора исторических фактов, не обладающий сформированными ориентирами? Причем в данном случае одинаково важны ориентиры, основанные на критериях как научности, так и гражданственности.

На наш взгляд, все поставленные вопросы заслуживают только отрицательного ответа. Нельзя не согласиться с позицией В.И. Быстренко и В.Г. Яро-  
10 <https://phsreda.com>

---

славцева: «Жизнь доказала, что общество не может существовать без идеологии, одним из составляющих элементов которой всегда является история государства и народа как средство обеспечения национальной идентичности» [Быстренко, Ярославцев, 2023, с. 35].

В практике преподавания истории для неисторических специальностей это означает, что студенты должны выходить после проведенного занятия с четкой осознанной позицией в головах, а не с сумбурным смешением противоположных оценок. Именно такой подход должен стать методической основой преподавания в современных условиях. При этом арсенал методических приемов может сочетать как апробированные средства, так и инновационные. Важно содержание этих приемов, а выбор средств – это текущая задача преподавателя, решаемая с учетом уровня подготовленности студенческой аудитории, психологических особенностей, конкретного направления подготовки, технических возможностей вуза и т. д.

Преподаватели, обучающие истории России студентов неисторических специальностей, столкнулись еще с одной практической проблемой. Напомним, что согласно содержанию инструктивного письма, сопровождающего указанную выше Концепцию, «объем контактной работы обучающихся с педагогическими работниками должен составлять в очной форме обучения не менее 80 процентов» [Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, 2023]. Исходя из общего количества часов на дисциплину в 144 часа, возникает вопрос о распределении часов по семестрам и формам работы. Кроме того, необходимо уточнение форм «контактной работы». Учитывая большое количество студентов на лекционных потоках, в большинстве провинциальных вузов пошли по пути чтения лекций в дистанционной форме. Однако является ли такой формат контактной работой?

В Чувашском государственном университете им. И.Н. Ульянова накоплен значительный опыт преподавания в рамках онлайн-обучения, позволяющий проводить лекции в указанном формате. Его технические достоинства несомненны. Вебинар можно слушать в любом удобном месте, где есть доступное подключение

ние к интернету. Слушатели дистанционного курса могут участвовать в дискуссии через чат или непосредственно, подключив микрофон. Если учащийся не смог послушать лекцию в онлайн-режиме, то у него есть возможность просмотреть учебный материал вебинара, воспользовавшись записью, размещенной в базе университета. Проведение такого занятия предполагает размещение слайдов с опорными схемами, картами, иллюстрациями и другими методическими материалами.

Однако методика проведения вебинаров существенно ограничена. Она рассчитана, в первую очередь, на формат стандартных занятий с подготовкой докладов, презентаций, сообщений. Даже проведение дискуссий может быть ограничено техническими условиями, например, количеством участников. Между тем, как показывает практика учебной деятельности, студентам интересна именно нестандартная форма занятия. Например, изучение отдельных тем может проходить в игровой форме. Дискуссия может приобрести формы чаепития или дебатов. Большую популярность в студенческой среде имеют квесты, предполагающие возможность командной работы и свободного общения. Преподаватели ЧГУ имеют значительный опыт проведения занятий в указанных форматах, однако в рамках онлайн-обучения они невозможны. Существенным недостатком вебинара является и социальная изоляция участников.

Таким образом, в распоряжении преподавателя, организующего вебинар, остается качественное обновление содержания учебного материала. Рассмотрим на нескольких примерах.

При проведении учебных занятий как в лекционном, так и в семинарском формате ни в коем случае не следует избегать проблемных и дискуссионных тем и вопросов. Воспитание гражданина и формирование исторического сознания не может основываться на «страхе» перед выбором. Важно, чтобы студенты сами сделали осознанный и верный выбор. Подобный выбор можно сделать только на основе эффективного сравнительного анализа событий, явлений и процессов. Такой анализ можно проводить путем мозгового штурма, дискуссии, деловой игры или заданий для самостоятельной работы в форме сравни-

---

тельных таблиц. Главное – подбор действительно убедительных примеров, при рассмотрении которых можно добиться формирования чувства гордости за свою страну, выдающиеся достижения наших предшественников.

При этом не следует бояться неких противоречий с бытовавшими прежде академическими позициями. Например, советская историческая наука в целом негативно относилась к такому методологическому подходу как модернизация истории. Действительно, неумелое распространение понятий и объяснений современности на исторические факты приводит к анекдотическим результатам. Достаточно вспомнить, как советские же историки объясняли поражения крестьянских восстаний в дореволюционной России отсутствием политической организации и программы. При этом явно подразумевалось, что у крестьян не было единой руководящей силы в лице коммунистической партии.

Однако там, где мы наблюдаем явный гражданский приоритет в действиях выдающихся личностей в нашем историческом прошлом, почему нужно отказываться от выделения этого приоритета? Разве призыв Кузьмы Минина к освобождению Москвы и последующий энтузиазм населения Нижнего Новгорода не является ярко выраженным проявлением качеств, присущих гражданскому обществу задолго до появления самой идеи и определения такого общества?

Личностный фактор в современном содержании исторического знания вообще остается недооцененным, объединяя в себе обширные резервы и возможности. Обращение к конкретным примерам действий исторических личностей существенно увеличивает воздействие образного мышления. В связи с этим, по-прежнему необходимо обращение и к художественным образам, учитывая возрастные рамки обучающихся. Яркий образ, естественно, вызывает больший интерес, чем безликое перечисление статистических показателей (последние, кстати, тоже могут иметь эффективное воздействие при умелом использовании). Этот путь позволит добиться сопричастности обучаемого с предметом изучения: «Личностно-значимая тема рассматривается в контексте проживания смыслов исто-

рии... Здесь важно разъяснить наше представление о смыслах истории – мы находим их в состоянии сопричастности» [Шоган, Сторожакова, 2024, с. 5].

Использование подобного контента может и должно привести нас к необходимому методическому результату – созданию ситуаций совместного творчества преподавателя и студента. Ведущей в этом сотворчестве, конечно, остается позиция преподавателя, выступающего в качестве наставника, ориентира и медиатора.

### **Выводы**

Таким образом, анализ современного преподавания истории в отечественных вузах приводит нас к следующим выводам.

Для обеспечения успешной реализации положений Концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, прежде всего, необходимо качественное изменение содержания действующей методики обучения. Позволим, в связи с этим, не согласиться с мнением уважаемых Н.Л. Росиной и М.А. Росиной: «Структурированное содержание материала должно быть фоном организации профессионально-личностного взаимодействия» [Росина, Росина, 2023, с. 146]. В современной ситуации следует, прежде всего, добиться практического воплощения единого стандарта исторического знания в содержании учебных занятий. Иначе мы не застрахованы от повторения ошибок в подходах к преподаванию истории 1990-х гг. Значимость же профессионально-личностного взаимодействия преподавателя и студента этим ничуть не умаляется, так как преподаватель остается ведущим в этой паре.

Набор методических приемов требует своей переработки, но и уже накопленной базы российского преподавателя истории вполне достаточно для решения поставленных задач. Важен отбор конкретных приемов и методов, имеющий четкий ориентир на формирование определенной мировоззренческой позиции студентов.

В условиях возросшего значения онлайн-обучения расширяются возможности применения технологического подхода. Однако он не должен стать самоцелью, демонстрирующей наши якобы достижения в сфере овладения современными технологиями. Онлайн-обучение, без сомнения, существенно осложняет про-

фессионально-личностное взаимодействие преподавателя и студента, предъявляя дополнительные требования к содержанию используемого контента.

Можно не сомневаться, что внедрение новой Концепции в практику обучения позволит выявить еще немало неожиданных затруднений. Однако их разрешение позволит более четко заявить о позициях в методике преподавания, что следует только приветствовать. В целом же, заявленные указанной Концепцией позиции стратегически верны и позволяют надеяться на эффективные результаты. Главный показатель этой эффективности – подготовка не только высококвалифицированного специалиста, востребованного на российском рынке труда, но и патриота, гражданина, носителя исторического сознания нашей великой страны.

### ***Список литературы***

1. Адалова, З.Д. Некоторые аспекты инновационных подходов к преподаванию истории в вузе / З.Д. Адалова, М.М. Абдулвагабов // Актуальные исследования. 2021. №48 (75). Ч. 2. С. 42–45.

2. Быстренко, В.И. Преподавание истории в негуманитарных вузах России: к вопросу о новой концепции / В.И. Быстренко, В.Г. Ярославцев // Вестник педагогических инноваций. 2023. №1 (69). С. 31–41. DOI 10.15293/1812-9463.2301.04. EDN ANLXKL

3. Минобрнауки России. Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки // Сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/63748/>

4. Зубрилина, А.Ю. Преподавание исторических дисциплин в высшей школе / А.Ю. Зубрилина // Концепт. 2017. № S8. С. 6–10. URL: <http://e-koncept.ru/2017/470099.htm>

5. Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования. Утверждена протоколом Экспертного совета по

развитию исторического образования от 15 февраля 2023 г. № ВФ/15-пр. // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-20022023-n-mn-5168376-o-napravlenii/>

6. Короткова, М.В. Современные дискуссии о развитии методики обучения истории в условиях информатизации учебного процесса / М.В. Короткова // Наука и школа. 2022. №3. С. 71–78. DOI 10.31862/1819-463X-2022-3-71-78. EDN LLNSAS

7. Короткова, М.В. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях / М.В. Короткова, М.Т. Студеникин. М.: Владос, 1999. 192 с.

8. Методика обучения истории / под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой. – М.: Академия, 2014. – 428 с.

9. Росина, Н.Л. Концепция преподавания истории России в вузе: от проекта к реализации / Н.Л. Росина, М.А. Росина // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. №5. С. 138–148. DOI 10.31992/0869-3617-2023-32-5-138-148. EDN GFTUIP

10. Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе / М.Т. Студеникин. М.: Владос, 2000. 240 с.

11. Студеникин, М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе / М.Т. Студеникин. М.: Владос, 2007. 79 с. EDN QVMNFR

12. Суслов, А.Ю. Инновационные методы преподавания истории в современном вузе / А.Ю. Суслов, М.В. Салимгареев, Ш.С. Хамматов // Образование и наука. 2017. Т. 19. №9. С. 70–85. DOI 10.17853/1994-5639-2017-9-70-85. EDN ZULSVJ

13. Чубарьян, А.О. Не Европой единой / А.О. Чубарьян // Известия. 2022. URL: <https://iz.ru/1281644/aleksandr-chubarian/ne-evropoi-edinoi>

14. Шагбанова, Ю.Б. Преподавание учебной дисциплины «История России» в высшем учебном заведении для студентов неисторических специальностей и направлений подготовки: основные тенденции и мотивации /

---

Ю.Б. Шагбанова // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11. №4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/36PDMN423.pdf>. EDN UTIDMN

15. Шоган, В.В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования / В.В. Шоган. Ростов н/Д.: Феникс, 2007. 475 с. EDN QVURHX

16. Шоган, В.В. Методика преподавания истории в школе: учебное пособие для вузов / В.В. Шоган, Е.В. Сторожакова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 433 с.

17. Шоган, В.В. Методика обучения истории. Художественные образы на уроках истории / В.В. Шоган, Е.В. Сторожакова. М.: Юрайт, 2024. 301 с.

### ***References***

1. Adalova, Z. D., & Abdulvagabov, M. M. (2021). Nekotorye aspekty innovatsionnykh podkhodov k prepodavaniyu istorii v vuze. *Aktual'nye issledovaniia*, 48 (75), 42-45.

2. Bystrenko, V. I., & Iaroslavtsev, V. G. (2023). Prepodavanie istorii v negumanitarnykh vuzakh Rossii: k voprosu o novoi kontseptsii. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsii*, 1 (69), 31-41. EDN: ANLXKL. <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2301.04>

3. *Minobrnauki Rossiiu. Kontseptsiiia prepodavaniia istorii Rossii dlia neistoricheskikh spetsial'nostei i napravlenii podgotovki*. Sait Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniia Rossiiskoi Federatsii. Retrieved from <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/63748/>

4. Zubrilina, A. Iu. (2017). Prepodavanie istoricheskikh distsiplin v vysshei shkole. *Kontsept*, S8, 6-10. Retrieved from <http://e-koncept.ru/2017/470099.htm>

5. *Kontseptsiiia prepodavaniia istorii Rossii dlia neistoricheskikh spetsial'nostei i napravlenii podgotovki, realizuemykh v obrazovatel'nykh organizatsiakh vysshego obrazovaniia. Utverzhdena protokolom Ekspertnogo soveta po razvitiyu istoricheskogo obrazovaniia ot 15 fevralia 2023 g. VF/15-pr.. Zakony, kodeksy i normativno-pravovye*

akty Rossiiskoi Federatsii. Retrieved from <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-20022023-n-mn-5168376-o-napravlenii/>

6. Korotkova, M. V. (2022). Sovremennye diskussii o razvitii metodiki obucheniia istorii v usloviakh informatizatsii uchebnogo protsessa. *Nauka i shkola*, 3, 71-78. EDN: LLNSAS. <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2022-3-71-78>

7. Korotkova, M. V., & Studenikin, M. T. (1999). Metodika obucheniia istorii v skhemakh, tablitsakh, opisaniikh., 192. M.: Vldos.

8. Barabanov, V. V., & Lazukova, N. N. (2014). Metodika obucheniia istorii., 428. M.: Akademiia.

9. Rosina, N. L., & Rosina, M. A. (2023). Kontseptsiiia prepodavaniia istorii Rossii v vuze: ot proekta k realizatsii. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 32(5), 138-148. EDN: GFTUIP. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-5-138-148>

10. Studenikin, M. T. (2000). Metodika prepodavaniia istorii v shkole., 240. Moscow: Vldos.

11. Studenikin, M. T. (2007). Sovremennye tekhnologii prepodavaniia istorii v shkole., 79. Moscow: Vldos. EDN: QVMNFR.

12. Suslov, A. Iu., Salimgareev, M. V., & Khammatov, Sh. S. (2017). Innovatsionnye metody prepodavaniia istorii v sovremennom vuze. *Obrazovanie i nauka*, 19(9), 70-85. EDN: ZULSVJ. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-9-70-85>

13. Chubar'ian, A. O. (2022). *Ne Evropoi edinoi*. Izvestiia. Retrieved from <https://iz.ru/1281644/aleksandr-chubarian/ne-evropoi-edinoi>

14. Shagbanova, Iu. B. (2023). Prepodavanie uchebnoi distsipliny "Istoriia Rossii" v vysshem uchebnom zavedenii dlia studentov neistoricheskikh spetsial'nostei i napravlenii podgotovki: osnovnye tendentsii i motivatsii. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*, 11(4). EDN: UTIDMN. Retrieved from <https://mir-nauki.com/PDF/36PDMN423.pdf>

15. Shogan, V. V. (2007). Metodika prepodavaniia istorii v shkole: novaia tekhnologiya lichnostno-orientirovannogo istoricheskogo obrazovaniia., 475. Rostov n/D.: Feniks. EDN: QVURHX.

18 <https://phsreda.com>

16. Shogan, V. V., & Storozhakova, E. V. (2024). Metodika prepodavaniia istorii v shkole., 433. M.: Iurait.

17. Shogan, V. V., & Storozhakova, E. V. (2024). Metodika obucheniia istorii. Khudozhestvennye obrazy na urokakh istorii., 301. M.: Iurait.