

DOI 10.31483/r-109906

*Киселев Александр Александрович*

## **ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ КАК ПРОФЕССИОНАЛОВ ПРИ ВНЕДРЕНИИ НОВОЙ МОДЕЛИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* несмотря на многочисленные проблемы в высшем образовании по подготовке востребованных отечественной экономикой профессионалов, существующие в настоящее время подходы к их решению не позволяют успешно их разрешать. Это подтверждается тем, что до сих пор нет научно разработанной государственной стратегии развития высшего образования и научно-обоснованной модели перехода к новой системе высшего образования при уходе от «Болонской системы», понятной и специалистам высшего образования, и всему российскому обществу. Анализ ситуации с подготовкой выпускников вузов как будущих профессионалов позволяет считать, что все проводимые органами управления высшим образованием мероприятия не позволяют обеспечивать отечественную экономику необходимыми профессионалами в изменяющихся условиях мировой экономики и новых вызовов со стороны США и стран Запада. В этих условиях отечественные организации испытывают острый «кадровый голод» в молодых и креативных профессионалах, несмотря на увеличение финансовых средств на развитие высшего образования со стороны государства. Возникла необходимость кардинального изменения подходов к разработке государственной стратегии обучения студентов в отечественных вузах, так как обозначенная новая модель не предполагает кардинального развития высшего образования как высшего профессионального образования.

*Ключевые слова:* высшее образование, новая модель высшего образования, отечественные вузы, проблемы высшего образования, бакалавриат, магистратура, выпускники-профессионалы, развитие высшего образования.

**Abstract:** *despite the numerous problems in higher education in preparing professionals in demand in the national economy, currently existing approaches to solving them make them impossible to be successfully resolved. This is confirmed by the fact that there is still no scientifically designed governmental strategy for the development of higher education and a scientifically grounded model of the transition to a new system of higher education when moving away from the Bologna System, understandable to both higher education specialists and the entire Russian society. The analysis of the situation with the training of university graduates as future professionals suggests that all the activities carried out by higher education authorities do not allow providing the national economy with the necessary professionals in the changing conditions of the global economy and new challenges from the United States and Western countries. In these conditions, domestic organizations are experiencing an acute 'personnel shortage' for young and creative professionals, despite the increase in financial resources for the development of higher education from the government. There is a need for a radical change in approaches to the development of a governmental strategy for teaching students in domestic universities, since the designated new model does not imply a radical development of higher education as higher professional education.*

**Keywords:** *higher education, a new model of higher education, domestic universities, problems of higher education, bachelor's degree, master's degree, graduate professionals, the development of higher education.*

В современных условиях перед Россией встали новые вызовы – обеспечить свою экономическую и политическую самостоятельность. США и его сателлиты сделали все возможное, чтобы развалить Россию, как самостоятельную и самодостаточную страну, чтобы «разобрать по кусочкам, подчинить и использовать» в своих интересах, потому что они «изживают свои собственные колониальные исторические устремления» [14].

При этом российское высшее образование, как профессиональное образование тоже «попало под удар развала» со стороны США и стран Запада [9]. И

перевод российского высшего образования по «Болонскую систему» оказался одним из методов его разрушения со стороны стран Запада, хотя «подавался» как вопрос «интеграции» российского высшего образования с европейским образованием. И сегодня всем уже понятно, что российские дипломы бакалавров не имеют никакой практической значимости не только за рубежом, но и России [11, с. 5–27]. Так, например, даже по Минским соглашениям по урегулированию конфликта на Украине руководители Франции и Германии открыто сказали, что все договоренности были «липовыми», преследуя цель лучше подготовить Украину к агрессии против России [7]. К сожалению, несмотря на такую ситуацию с болонской системой в российском высшем образовании проблемную ситуацию, уже понятную всем, пока со стороны чиновников от образования срочных мер по исправлению такого положения дел в высшем образовании не принимается.

В рамках послания Федеральному собранию РФ, зачитанному президентом В.В. Путиным в феврале 2023 года, было предложено отказаться от Болонской системы. Но уже идет 2024 год, а реальных шагов по реализации этого решения просто не видно [5]. При этом был инициирован пилотный проект по подготовке новой модели высшего образования, который должны реализовать за два года шесть российских вузов. Но возникает много вопросов. Во-первых, не понятно, почему выбраны именно эти вузы, какое конкретное задание они получили, почему нужно всего два года на эксперимент? Во-вторых, вузы, реализуемые проект «новой модели высшего образования» не получили конкретных параметров для ее разработки, ориентированных на подготовку нужных экономике страны профессиональных кадров. В-третьих, формально обозначенная Министерством образования новая модель не подразумевает каких-либо изменений в высшем образовании. Просто можно считать, что уже в «привычной манере» «реформаторов» высшего образования, когда изменения Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования ими делались формально, без кардинальных изменений, можно считать, что тоже самое происходит сегодня и с новой моделью высшего образования (рис. 1).

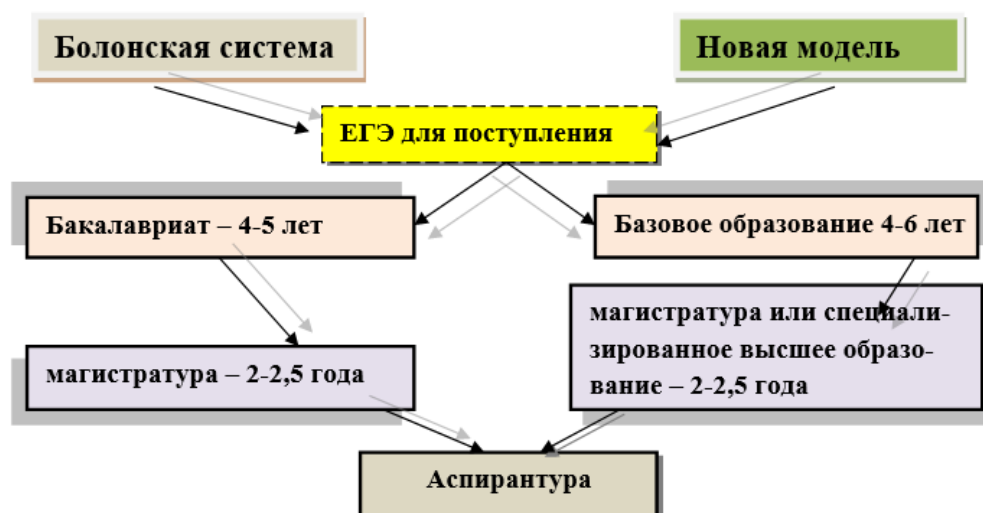


Рис. 1. «Болонская» модель и новая модель высшего образования

Это позволяет считать, что кадровый состав министерств и ведомств высшего состоит из не профессионалов высшего образования, а «нужных людей». Например, в 2020 году заместителем министра науки и высшего образования РФ была назначена Е. Дружинина, ни дня не проработавшая на госслужбе, но обладающая титулом «Мисс ТюмГУ – 2013» [4]. А обвиненная в 2021 году за расхищение 50 млн. руб. бывшая заместитель министра просвещения М. Ракова в своей официальной биографии заявляла, что окончила престижный МГТУ им. Н.Э. Баумана, а также Алтайскую академию экономики и права, хотя реально ее выгнали из вуза за неуспеваемость [3]. Как говорится, «при таких друзьях и врагов не надо».

К сожалению, подобную ситуацию можно увидеть и в позиции руководства ряда вузов, когда в качестве приоритета деятельности вуза ими заявляются вопросы не обеспечения качества обучения студентов, как будущих профессионалов, а вопросы экономической выгоды от деятельности вузов. Так, например, приходилось слышать от отдельных руководителей вузов, что вузы – это не кузница кадров. А это отражается на отношении студентов к обучению в вузах. Так, например, различные проводимые исследования показывают, что на простой вопрос студентам отечественных вузов о том, зачем им нужно высшее образование, более 70% из них выбирают вариант о том, что просто хотят

оправдать надежды родителей, бабушек и дедушек, а не получить диплом, без которого сейчас нельзя или получить важные профессиональные знания [13]. Вследствие этого в процессе учебы студенты начинают работать, как правило, не связанной с получаемым образованием, отдавая приоритет работе, а не учебе. И личная педагогическая практика подтверждает объективность этих данных. Но тогда возникает закономерный вопрос: «А для чего нужны вузы?»

Кроме того, не понятна задача магистратуры, когда в нее поступают студенты сразу после окончания вуза и, как правило, на аналогичное направление подготовке в бакалавриате. И, как показывает практика, это просто желание поступающих в магистратуру иметь «полный» диплом, соответствовать требованиям работодателей и др. Одновременно, это уже взрослые люди, которые хотят устраивать свою жизнь и не сидеть «на шее родителей». При этом отдельные государственные вузы отказываются от бюджетных мест в магистратуру на основании их «не рентабельности», что требует от обучающихся необходимости работать, чтобы иметь возможность оплачивать свое обучение. Вследствие этого обучение в магистратуре, особенно по очной форме, проходит часто формально, так как посещаемость занятий студентами очной формы обучения в магистратуре чаще всего очень плохая по причине их одновременной работы в различных организациях, не обязательно по специальности.

Усложняет ситуацию с российским высшим образованием и новое «обострение мечты» США и Запада – использовать конфликт на Украине для развала России, а также не только все новые и новые санкции против России со стороны США и стран Запада, но и принуждение ими других стран к тому, чтобы исключить их взаимодействие с Россией и в конце концов «победить Россию на поле боя» и изолировать ее экономически. Так, к примеру, в результате иностранных санкций уходят с российских рынков немецкие, французские, английские, американские, японские марки автомобилей. Но их в такой ситуации заменяют не отечественные марки автомобилей, а китайские. Это хорошо, что люди имеют возможность приобретать автомобили. Но возникает вопрос, а где конкурентные с иностранными моделями отечественные автомобили? Конечно,

небольшое количество автомобилей в России все же выпускается, но в упрощенном варианте, когда исчезают системы безопасности и многие опции в силу отсутствия импортных комплектующих. Получается, что у нас даже отечественные автомобили выпускаются только по названиям моделей, где основные комплектующие придуманы и сделаны иностранными специалистами и разработчиками [1].

Это еще раз убеждает в том, что полагаться, в первую очередь, в развитии отечественной экономики нужно на своих профессионалов, которых должны выпускать отечественные вузы. А вузы сегодня не решают эту задачу. Так, к примеру, на форуме «Инженеры будущего» в сентябре 2022 года прозвучала информация о текущем дефиците специалистов с высшим образованием в сфере оборонно-промышленного комплекса – 120 тысяч человек. И это в благополучной с точки зрения зарплаток отрасли. При этом выпускники технических вузов, как отметил управляющий компании «Полюс Алдан», «предпочитают оставаться в крупных городах и работать там кем угодно, хоть официантами, лишь бы не ехать в Сибирь и на Дальний Восток, где сконцентрировано большинство месторождений» [6]. А это и есть на сегодняшний день реальная ситуация с кадрами.

Таким образом, можно считать, что сегодня стало очевидным, что мы должны самостоятельно обеспечивать себя всеми необходимыми для социально-экономического прогресса технологиями и внедрять наилучшие из них на производствах, локализованных внутри страны. Но такая парадигма развития невозможна без изменений в системе высшего образования, поскольку её нынешние стандарты, навязанные нам 20 лет назад иностранными «партнерами» и отечественными либералами, ориентированными на западные «ценности», совершенно не соответствуют потребностям России [12]. Но, как представляется, в органах управления высшим образованием нет четкого понимания, какие конкретно преобразования нужно произвести в высшем образовании, чтобы качество подготовки выпускников отечественных университетов существенно возросло и соответствовало потребностям отечественной экономики.

Все это говорит о том, что в отечественном высшем образовании сегодня существуют системные проблемы, которые требуют своего решения не только на уровне самих вузов, но и на государственном уровне.

Во-первых, большая проблема сегодня связана с органами управления высшим образованием, которые не могут сформировать четкого понимания того, каким должно быть высшее образование и кого должны готовить вузы, учитывая потребности отечественной экономики. К сожалению, нет четкой государственной политики в сфере развития высшего образования. А та ситуация, которая сегодня существует с разработкой модели высшего образования, показывает беспомощность органов управления высшим образованием решать государственные проблемы с кадрами. И это видят и педагоги вузов, и студенты и все общество в целом. Следовательно, необходимо на государственном уровне выработать реальную стратегию развития высшего образования на основе конкретного анализа проблем в кадрах отечественной экономики. Для этого необходимо создать при Министерстве науки и высшего образования РФ независимую комиссию, подчиняющуюся Правительству РФ, которая могла бы профессионально ставить задачи органам управления высшим образованием задачи по подготовке специалистов в вузах с учетом потребностей изменяющихся потребностей экономики.

Во-вторых, необходимо вернуть высшему отечественному образованию статус профессионального образования. Для этого нужно согласовать профессиональные стандарты и образовательные стандарты по соответствующим отраслям экономики, чтобы целенаправленно обеспечивать отечественную экономику нужными кадрами, которых должны будут готовить вузы. При этом, обеспечивая практическую направленность высшего образования, необходимо продумать вопрос о том, чтобы привлекать для работы в вузах практиков, имеющих опыт работы на производстве. Сегодня просто хотят привлекать на условиях совместительства преподавателями специалистов организаций. Но сегодня эта схема не работает, так как для этого должна быть заинтересованность организаций, которая должна иметь определенную законодательную базу.

В-третьих, та форма обучения студентов в магистратуре, которая существует и которая предлагается, как показывает практика, не работает. Нужно продумать вопрос о том, по каким направлениям и когда нужна будет магистратура. Нужно четко понимать, что выпускнику первой ступени высшего образования, пока еще бакалавриата, нужно вначале получить опыт работы по специальности, к примеру, не менее 5 лет, и только тогда получать право на обучение в магистратуре, планируя свою карьеру. Для этого, по нашему мнению, нужно продумать всего три направленности магистратуры: научная, если человек решает продолжать свою деятельность по специальности в науке; педагогическую, если сотрудник решает перейти на преподавательскую работу по своей специализации или управленческую, когда планируется продвижение сотрудника по карьерной лестнице и назначения на управленческие должности по своей специальности [8]. В таких условиях и сами обучаемые и организации одновременно будут предъявлять необходимые требования к профессиональной подготовке обучаемых, а обучаемые будут заинтересованы в своем качественном обучении. И именно тогда повысится квалификация выпускников наших вузов, не будет «уходить в песок» их потенциал и они будут востребованы отечественными организациями (рис. 2).



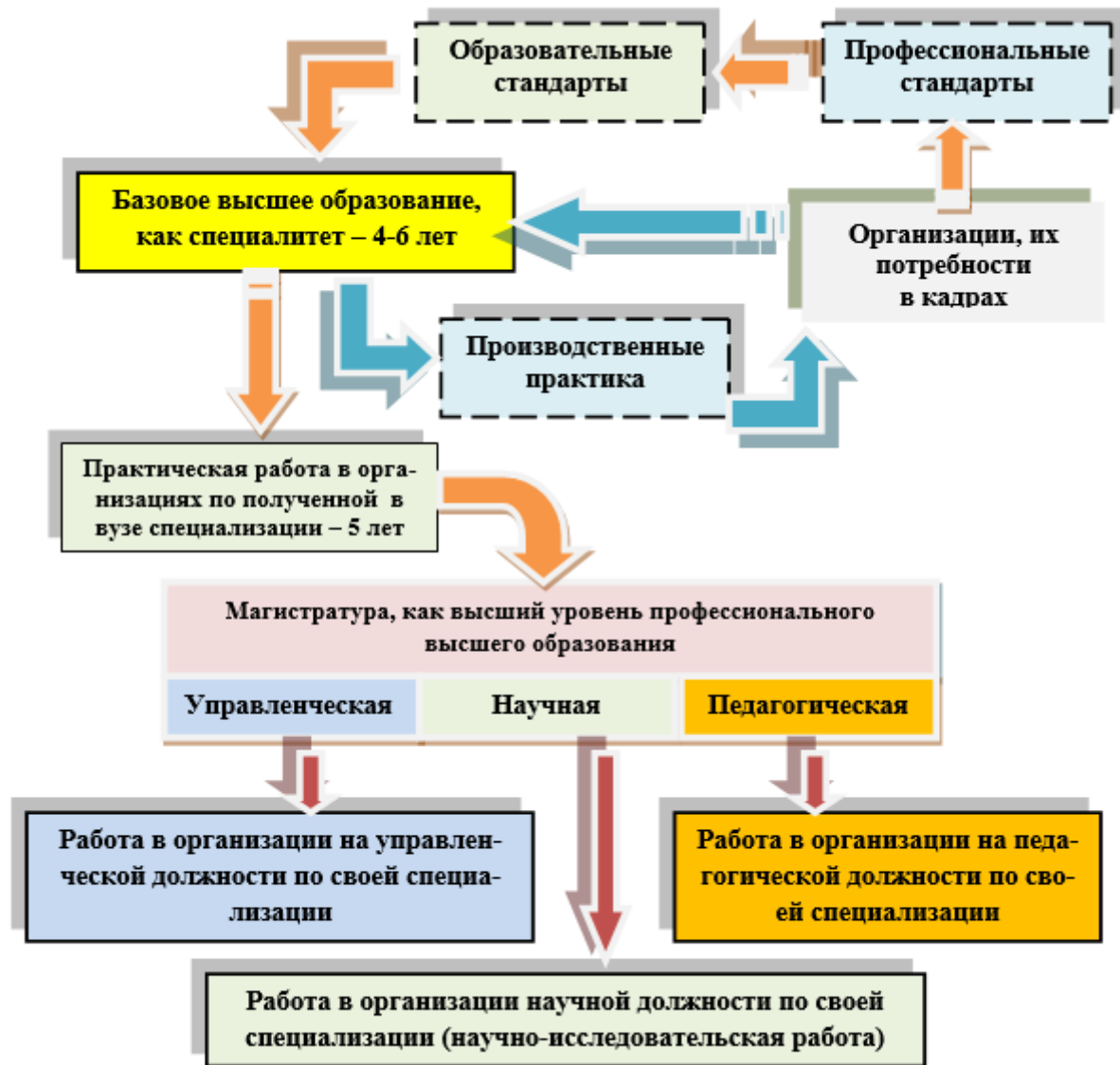


Рис. 2. Перспективная модель высшего образования (вариант)

В-четвертых, необходимо в законодательном порядке обеспечивать возможность преподавателям-практикам не терять свою квалификацию, проходя необходимую реальную практику в организациях, а тем педагогам, которые ее не имеют, получать опыт работы по направленности своего диплома.

В-пятых, сегодня сами студенты вынуждены искать места для прохождения своей производственной практики, часто решая вопросы своего профессионального становления через родителей, там, где они подрабатывают и другое, что не дает результативности таких производственных практик для получения обучаемыми необходимых им практических навыков по выбранной специальности. К сожалению, нередко ситуация, когда в вузах эта работа чаще всего

«сброшена» на заведующих выпускающих кафедр, которые вынуждены «договариваться» с удобными им организациями по заключению таких договоров. А в условиях современных информационных технологий уже сам студент должен на сайте вуза выбрать место прохождения практики, а вуз должен обеспечить им такой выбор, учитывая направленность подготовки студентов и заключив договоры с организациями на прохождение практик студентами по нужной направленности обучения. В данных условиях студенту остается только на сайте вуза выбрать место производственной практики из предлагаемого списка, а не бегать самостоятельно по организациям, стремясь заключить с ними договор на практику.

В-шестых, необходимо иметь единые образовательные программы для вузов по направлениям подготовки, как единый стандарт. Сегодня в этом вопросе много неразберихи, так как существующие Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО), по сути, не являются такими [10]. В данном случае получается, что сегодня каждый вуз готовит студентов по одинаковым направлениям подготовки по разным учебным планам, так как формирует их на свое усмотрение. При этом обозначенные в ФГОС ВО компетенции, которые нужно формировать являются фикцией, не несущими конкретного содержательного наполнения. Вследствие этого в вузах они произвольно расписываются в учебных планах и рабочих программах по различным учебным дисциплинам по усмотрению самих вузов. В данном случае получается, что они вообще не учитываются в подготовке студентов, так как достаточно расплывчато сформулированы и, соответственно, не обеспечены критериями оценки их сформированности у обучаемых. В результате, к примеру, по семейным обстоятельствам студент третьего курса вуза не сможет перевестись в другой вуз на то же направление подготовки, так как учебные планы в них могут очень сильно различаться. Таким образом, существующие сегодня ФГОС ВО вузам не нужны, как стандарты и носят лишь формальный характер, не способствуя обеспечению требуемого сегодня уровня подготовки выпускников вузов. Необходим новый, государственный подход к их формиро-

ванию, чего хочет Президент РФ В.В. Путин. Он еще в 2018 году на съезде Российского союза ректоров отмечал, что «многие вузы и в столичных городах, и в регионах зачастую не демонстрируют способности решать серьезные задачи. Не готовы к обновлению в соответствии с теми глобальными изменениями, которые происходят в науке и технологиях, во всех сферах жизни. Попытки изменить ситуацию часто сводятся к благим пожеланиям, написанию очередных, и, прямо скажем, достаточно умозрительных, оторванных от реальности программ» [2].

В-седьмых, государственные вузы «перешли» на коммерческие подходы в реализации образовательных программ, рассматривая рентабельность в качестве главного показателя обучения студентов. В результате этого планируют набирать больше студентов на «полноплатные» места, сокращая, в первую очередь, по заочной форме обучения бюджетные места. А это часто не дает возможность талантливым молодым людям поступать в вузы, особенно в магистратуру в связи с материальными трудностями. Вследствие этого нужно поступление в магистратуру осуществлять в большей мере по рекомендациям организаций и с учетом возможностей поступающих успешно овладеть соответствующей программой магистратуры, выявляемую в ходе вступительных испытаний. При этом магистратуру нужно делать только в государственных вузах и только бюджетной с учетом запросов организаций.

Кроме того, администрации вузов часто стали практиковать увеличение учебной нагрузки всего педагогического состава по максимальной разрешенной нагрузке в 900 часов без снижения объема нагрузки на выполняемую ими научную и методическую работы. Например, в одном из вузов была установлена одинаковая учебная нагрузка на ассистентов, старших преподавателей и доцентов по 900 часов, не учитывая разницу в объеме выполняемой ими научной работы и не снизив для них нагрузку по научной работе. Но формально дифференциация нагрузки в вузе реализована, так как для заведующих кафедр, как выпускающих кафедр, так и не выпускающих кафедр, имеющих различный

объем выполняемой работы и профессорской учебная нагрузка была установлена в 860 часов при прежних объемах других видов выполняемых ими работ.

Одновременно в целях экономии денежных средств в вузах стали сокращать педагогический состав вузов за счет замены занятий с преподавателем на электронные курсы, когда вместо живого общения с преподавателем студенты смотрят запись какого-либо занятия. Но можно ли научить будущего врача делать операции, будущего летчика управлять самолетом и так далее, просто показывая ему фильм-лекцию и многое другое. Ведь, к примеру, когда появились книги, человечество не отказалось от учителей, чтобы люди просто учились, читая эти книги. При этом книги могут дать намного больше материала для осмысления, чем интернет-лекция.

К сожалению, такая «коммерциализация» высшего образования приводит к тому, что снижается эффективность от проводимых со студентами занятий, а вузы начинают терять профессиональные кадры.

Вследствие этого должны быть установлены на законодательном уровне конкретный объем учебной нагрузки на различные категории педагогического состава и определенные ограничения на использование электронных курсов. А то вузы превратятся постепенно в интернет-вузы, а соответственно и выпускники будут «интернет-специалистами» в плохом понимании этого слова по отношению к характеристике их как профессионалов.

Таким образом, нужно отметить, что очень много сегодня говорится о необходимости развитии российского высшего уровня на различных уровнях государственного управления, в вузах, в педагогическом сообществе, в целом в обществе, в средствах массовой информации. Однако анализ ситуации показывает, что, не смотря на постоянное увеличение государственного финансирования высшего образования, проблемы в нем не решаются должным образом. К сожалению, мы все находимся в ожидании новой и эффективной модели высшего образования, понимая, что наши ожидания, скорее всего, не сбудутся. Однако мы теряем время, продолжая «развивать» уже официально признанной не эффективной иностранной системы «бакалавриат-магистратура», от которой

официально вроде бы уже отказались. При этом в условиях дефицита молодых профессиональных кадров в отечественных организациях вузы продолжают «клепать» не нужных им бакалавров. И это не государственный подход, так как все мы знаем постулат, что «кадры решают все». А именно от вузов в настоящее время зависит то, в состоянии ли они будут своевременно обеспечить поступательное развитие российской экономики в условиях негативных вызовов мировой экономики и санкционного давления «недружественных стран», обеспечивая подготовку востребованных отечественными организациями профессионалов, какой в целом будет отечественная экономика в дальнейшем.

### *Список литературы*

1. В России будут выпускать упрощенные автомобили: что это значит [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.autonews.ru/news/624c5c439a7947722fe011a9?from=copу> (дата обращения: 22.01.2024).

2. В Санкт-Петербурге Владимир Путин принял участие в работе съезда Российского союза ректоров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.msu.ru/press/smiaboutmsu/v-sankt-peterburge-vladimir-putin-prinyal-uchastie-v-rabote-sezda-rossiyskogo-soyuza-rektorov.html?sphrase\\_id=4459184](https://www.msu.ru/press/smiaboutmsu/v-sankt-peterburge-vladimir-putin-prinyal-uchastie-v-rabote-sezda-rossiyskogo-soyuza-rektorov.html?sphrase_id=4459184) (дата обращения: 22.01.2024).

3. Вылетела не только из Бауманки. Стали известны новые факты об образовании Марии Раковой [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dzen.ru/a/YaSqDdyVozuoAcAM> (дата обращения: 22.01.2024).

4. Заместителем министра науки и высшего образования Российской Федерации назначена Елена Дружинина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fishki.net/mix/3293883-zamestitelem-ministra-nauki-i-vysshego-obrazovaniya-rossijskoj-federacii-naznach.html> (дата обращения: 22.01.2024).

5. Изображение деловой активности в российском Минобре [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://versia.ru/konec-otmeny-bolonskoj-sistemy> (дата обращения: 22.01.2024).

6. Инженеров много, но они в дефиците. В чём дело? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://forpost-sz.ru/geo/nedra/2022-09-14/inzhenerov-mnogo-no-oni-v-deficite-v-chyom-delo> (дата обращения: 22.01.2024).

7. Меркель: Да, мы обманули Путина с Минскими соглашениями, чтобы выиграть время [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eadaily.com/ru/news/2022/12/08/merkel-da-my-obmanuli-putina-s-minskimi-soglasheniyami-chtoby-vyigrat-vremya> (дата обращения: 22.01.2024).

8. Киселев А.А. Новая модель высшего образования в России проблемы и перспективы ее развития / А.А. Киселев // Вопросы образования и психологии в высшей школе: монография / В.А. Спивак, А.А. Киселев, Т.Ф. Ушева [и др.]; гл. ред. Ж.В. Мурзина; Чувашский республиканский институт образования. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 29–40.

9. Киселев А.А. Современные проблемы развития высшего образования как практико-ориентированного профессионального образования / А.А. Киселев // Психолого-педагогические вопросы современного образования: монография (Чебоксары, март 2022 г.) / гл. ред. Ж.В. Мурзина. – Чебоксары: Среда, 2022. – С. 8–19.

10. Киселев А.А. Формирование новых стандартов высшего образования как профессионального образования – важнейший фактор обеспечения экономической и технологической независимости России / А.А. Киселев // Педагогика и психология как науки формирования потенциала современного общества: монография (Чебоксары, август 2022 г.) / гл. ред. Ж.В. Мурзина. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 22–31.

11. Киселев А.А. Формирование современных профессионалов в отечественных вузах: от теории к практике / А.А. Киселев // Модернизация современного образования: опыт и тенденции: монография / Г.В. Акименко [и др.]. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2021. – 213 с. EDN GLDDBZ

12. Куда приведёт Россию реформа высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://forpost-sz.ru/a/2023-09-27/kuda-privedyot-rossiyu-reforma-vysshego-obrazovaniya> (дата обращения: 22.01.2024).

13. Почему высшее образование в России – плохое? Несколько аргументов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dzen.ru/a/XM7nIFsSHwCuM-3b> (дата обращения: 22.01.2024).

14. Смерть России: раскрыт чудовищный план Запада по расколу и уменьшению РФ в пять раз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/27467.5/4723957/> (дата обращения: 22.01.2024).

---

**Киселев Александр Александрович** – канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет»; профессор кафедры «Менеджмент и гуманитарные науки» ФГБОУ ВО «Ярославский филиал Финансового университета при Правительстве РФ», Россия, Ярославль.

---