

Васильев Алексей Михайлович

д-р ист. наук, канд. юрид. наук, профессор

Бобин Александр Константинович

студент

Винниченко Семен Константинович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОУЧАСТИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Аннотация: в исследовании рассматриваются понятие и виды соучастия в уголовном праве, которые остаются актуальными в любое время. Авторы акцентируют внимание на объективных и субъективных чертах умышленного преступления.

Ключевые слова: соучастие, теория, виды, статья, уголовное право.

В юридической науке уголовного права находит место множество форм деяний, в котором принимают участие несколько субъектов преступления. Преимущественно наглядно проявленная, значимая среди них, предполагаем, является соучастие в преступной активности.

Выше названная форма законодателем устанавливается, как умышленной совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Предоставленное определение отражает объективные и субъективные черты.

В первую группу (объективную) – будет входить как количественный, так и качественный критерий. Количественный – будет обуславливаться тем, что преступная активность будет присуще двум и более лицам. Л. Николов, рассматривая данный критерий, выделил утверждение, что среда, состоящая из пространственного и временного соприсутствие участников, формирует важнейшие требование для осуществления вышеуказанного деяния [1, с. 165–169]. Вдобавок существенно не забывать: лица, принимающие участие, в

вышеназванной преступной активности присуще подобные прилагательные, как годные и надлежащие, иными словами, отвечающие критериям субъекта уголовного права.

Таким образом, количественный критерий сводится к тому, что два и более субъекта уголовного права осуществляют преступное деяние.

Далее рассмотрим еще один критерий из объективных черт понятия «соучастие», другими словами, качественный критерий. Он будет заключаться непосредственно в совместном осуществлении преступного деяния. Совместность будет проявляться в исключение явления, при котором участник преступления действовал сам за себя, иными словами, любой участвующий вышеназванной форме внес свой определенный вклад на приобретение желаемого результата.

Причинная связь – это существенный фактор вышеуказанного качественного критерия. Она будет проявляться в соотношении действий и желаемым итогом в целом, однако при ее отсутствии мы вправе говорить об других преступных деяний, говоря другими словами, без нее нету и самого соучастия. К примеру, выше названный фактор для качественного критерия помогает нам дифференцировать соучастие от заранее не обещанного укрывательства. Второе названное не представляется вышеназванной формой, поскольку не включает вышеуказанной связи со совершением преступного деяния.

Справедливо толковать, что возникновение желаемого итога преступной активности двух и более лиц не образует равной степени вовлеченности в деле. Следовательно величина содействия виновного зачастую дифференциально, а значит, что для корректной квалификации ее нужно определять и оценивать для каждого из субъекта преступного деяния, говоря другими словами, индивидуально либо персонально.

Можно сделать вывод, что качественный критерий помогает нам разграничить схожие преступления. По мимо выше названного примера, можно выделить некое отличие соучастие от прикосновения к преступному деянию.

Конкретное разграничение будет трактоваться так, что в последнем случае результат будет идти «линейно», то есть у любого преступного деяния – свой противоправный итог, однако в соучастие – деяние всех субъектов преступной активности не отделимы друг от друга, а также нацелены на постижение желаемого результата.

Перейдем к рассмотрению второй группы термина «соучастие», говоря другими словами, субъективных, вернее, субъективного, так как речь пойдет о единственном критерии. В формулировке термина названо повторно слово «умышлено», что отсылает нас к субъективному критерию, который будет выражаться непосредственно в вине.

Законодатель указал положение, где сказано, что виновным в преступлении признается лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности. Разумеется, в данном деянии мы вправе говорить только о умышленном виде преступления, говоря другими словами, об умысле. Есть несколько обоснований утверждать данного положение: а) виновные осознают, что взаимодействуют с другими, а также понимают, что последние действуют с ним, данное утверждение законодатель выделил в словосочетание «умышленное участие»; б) виновные осознают, что осуществляют преступную активность, запрещающим действующим законом, выше названное утверждение отражено в словосочетание «умышленное преступление».

Справедливо обозначить во вышеуказанном критерии следующие особенности: взаимной осведомленность, согласованность.

Первая – сводиться к интеллектуальному моменту умысла виновных, конкретнее в том, что они осведомлены: а) в реализации преступного деяния совместными усилиями каждого; б) в исполнении заданной преступной активности; в) в небезопасности противоправного действия не только своего, но и других виновных.

Вторая – сводиться к волевому моменту умысла. Она будет обуславливаться в обоюдном побуждении, стремление виновного напрямую являться участником преступной активности с остальными соучастниками. Происходящий итог

соучастия, как правило, создает условие взаимной психологической поддержки, другими словами, то, что не под силу совершить одному, нескольким сделать гораздо легче психически. Л.В. Кондратюком, рассуждая о соучастия, отмечал несомненность понятия «вместе», трактуя его так, что иногда совершается такое, чего мы не стали бы делать самостоятельно [2, с. 67–72]. В свою очередь следует помнить, что отсутствие согласованности отрицает вышеуказанную виновную связь, возникающая в осуществлении преступного деяния в отношении очутившихся причастных к нему лиц, поэтому любой из вышеуказанных будет привлечён к ответственности за свои неосторожные действия самостоятельно, раздельно от других.

Продолжая рассуждать об этом признаке, можно говорить об сговоре, который, равным образом, неотъемлемо связан со согласованностью, являясь его частью. Причина, по которой мы вправе так рассуждать, сводится к тому, что соучастие проявляется с момента возникновения сговора. Значительным началом вышеуказанной части субъективного признака – это непосредственно проявление побуждения, стремления осуществить определённую преступную активность. В юридической науке уголовного права определяют предварительный сговор, как разновидность самого сговора, который обуславливается в составление до возникновения преступного деяния. Самостоятельно вышеназванный вид сговора отождествляет собой одно из требований для совершения преступления и потому в соответствии с ч. 1 ст. 30 УК РФ приравнивается как один из видов приготовления к нему.

На основании вышеизложенного, второй критерий соучастия является непосредственно умысел, который отражается дважды законодателем в трактовки определения, и будет включать себя два признака: взаимная осведомлённость и согласованность.

Далее мы переходим к видам соучастия, к которым относятся исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник.

Исполнителем признается основная фигура при совершении преступления в соучастие. Без него не представляется возможным соучастие в преступлении.

Исполнителем признается лицо, непосредственно совершившее преступление, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами (соисполнителями), а также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных Уголовным кодексом.

Исполнителем является соучастник, который полностью или частично совершает действие или бездействие, составляющие объективную сторону преступления, или непосредственно участвует в процессе совершения преступления, или использует другое лицо для его совершения, которое само не может быть субъектом преступления.

Его действия или бездействие также имеют значение в том, что преступление, совершенное по сговору с другими соучастниками, является содеянным всеми участниками совместно. Действия исполнителя представляют собой результат совместных усилий всех соучастников, направленных на совершение преступления.

Соисполнителем считается лицо, которое участвовало в осуществление объективной стороны преступления.

«Роль соисполнителей может быть различной в зависимости от характера и сложности объективной стороны преступления в целом и конкретного преступления в частности. Они могут полностью выполнять объективную сторону преступления вместе, выполнять разные части действий, описанных в соответствующей статье Уголовного кодекса Российской Федерации, или один может осуществлять указанные действия, а другой прибегать к таким действиям, которые необходимы для совершения преступления, но которые сам по себе не выполняет. В случае с организованной группой или преступным сообществом соисполнитель может осуществлять действия, направленные на совершение преступления, включая создание условий для его совершения, даже если они не выходят за рамки пособничества. Например, исполнителем убийства является либо лицо, наносящее смертельное ранение, либо лицо, удерживающее жертву

во время убийства. При хищении имущества, связанного с фальсификацией документов или подлогами, одни лица могут изъять имущество, а другие заниматься скрыванием этих действий» [3, с. 2226–2233].

Говоря о посредственном исполнителе, то это лицо, которое в качестве совершения деяния использует человека, а все остальные элементы состава не играют определяющей роли. Такие деяния могут быть только умышленными. Чаще всего посредственное причинение встречается в случаях подстрекательства или пособничества действиям заведомо невменяемых или лиц, не достигших возраста уголовной ответственности.

Организатором признается наиболее опасное лицо из участников преступления. Оно не только побуждает других лиц к тому или иному действию, но также создает условия для реализации, регулируя других соучастников.

«Организатором, согласно ч. 3 ст. 33 УК РФ, признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими» [4, с. 55–58].

Организатор совершения преступления может не выполнять противоправные деяния. Так, субъект может заставить совершить убийство за плату.

Организатор, создавший организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководивший ими, является более опасным лицом. Он непосредственно участвует в совершаемых группой преступлениях или может этого не делать.

Подстрекателем признаётся лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путём уговора, подкупа, угрозы или другим способом.

Подстрекательство возможно только, если оно будет выполнено. Законодатель подчеркнул завершенность данного действия. Таким образом, оно должно быть успешно полностью или частично реализовано.

В ч. 4 статьи 33 указаны способы, при которых может быть выполнено подстрекательство: Уговором является просьба помочь в совершении преступления, путём внушения мысли о выгоде деяния.

Подкупом зачастую удостоивается материальное вознаграждение исполнителю за то или иное действия. Под угрозой понимается психическое воздействие путем запугивания для вызова у лица страха за свою жизнь.

Субъективная сторона подстрекательства важна тем, что он зачастую знал те или иные обстоятельства, которые образуют состав преступления, а также развитие причинной связи между склонением и совершение опасного деяния исполнителем.

Существенным моментом в умысле подстрекателя является представление о личности исполнителя, так как его действия всегда направлены на конкретного человека, и в этом они отличаются от пропаганды и агитации. Однако личное знакомство между подстрекателем и исполнителем необязательно. Для возложения ответственности на подстрекателя не имеют значения мотивы и цели, которые его руководили, склоняя к преступлению. Важны лишь те факторы, которые подстрекатель внушил исполнителю. Важно, что исполнитель совершил или начал совершение намеченного подстрекателем деяние [5, с. 187–195].

Пособником признается лицо, содействовавшие совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудии совершения преступления либо устранением препятствий, а также лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Пособник чаще всего является наименее опасным из соучастников. Так его действия менее опасны для общества, чем других видов соучастников.

Пособничество можно разделить на интеллектуальное и физическое. Интеллектуальное пособничество является пособничество путем дачи советов или определенной информацией. Следует ограничивать интеллектуальное

пособничество от подстрекательства: при подстрекательстве склоняет лицо, которое не хотело совершать преступление, выполнению того или иного состава, а при интеллектуальном пособничестве оказывает помощь лицу, которое уже приняло решение совершить преступление и нуждается в той или иной поддержке.

Физическим пособничество является пособничество путем осуществления активных действий путем передачи орудий или средств совершения преступления, путем обещания сбыть награбленное, скрыть преступника.

Пособничество в совершении преступления может проявляться в предоставлении необходимых средств или в устранении преград на пути его осуществления или завершения. Важно отметить, что такая помощь является обязательным условием для успешного совершения преступной деятельности. Кроме того, следует учесть, что даже само соглашение о содействии становится пособничеством, но только интеллектуальным.

Список литературы

1. Sidorova E.Z. Safety issues of the russian educational system / Sidorova E.Z., Tarubarov V.V., Okruzhko V.Y., Vasiliev A.M., Pelevin S.I. // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2020. – Т. 11. №1. – С. 187–195. – DOI 10.14505/jarle.v11.1(47).22. – EDN XQBFBI

2. Васильев А.М. Профессиональные навыки лиц, совершающих преступления / А.М. Васильев, С.М. Скаян // Юридическая наука. – 2019. – №7. – С. 55–58. – EDN EQAPUV

3. Pelevin S. The participation of youth of western countries in political life of the society. the youth in the political life of the society / Pelevin S., Vasiliev A., Taubaev B., Tileubergenov Y. // International Journal of Civil Engineering and Technology. – 2018. – Т. 9. №11. – С. 2226–2233. – EDN FXXSPU

4. Tileubergenov Y. The role of social memory in reconstruction of the historical past. social memory and historical past / Tileubergenov Y., Pelevina N., Taubaev B., Vasiliev A. // Astra Salvensis. – 2018. – Т. 6. №12. – С. 67–72. – EDN STDNJM

5. Штофель Я.Ю. Организационные основы противодействия организованной преступной деятельности / Я.Ю. Штофель, А.М. Васильев // Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции. – в 2 ч. – 2017. – С. 165–169. – EDN УНХТЕН