

Никишкин Александр Владимирович

канд. юрид. наук, член-корреспондент Российская академия
естественных наук (РАЕН), доцент, полковник полиции
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

Никишкина Анна Александровна

секретарь аппарата мирового судьи
Судебный участок №34 Гатчинского района Ленинградской области
г. Гатчина, Ленинградская область

Богданова Алиса Васильевна

начальник отдела, лейтенант полиции
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕЙ НАУЧНОЙ РАЗРАБОТКИ: ХАРАКТЕР И ЗНАЧЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация: в работе рассматриваются границы пределов правового регулирования. Акцентируется внимание на их характере и значении в системе юридической науки как оснований для создания общей научной разработки пределов правового регулирования.

Ключевые слова: юридическая деятельность, общественные отношения, правовое регулирование, отраслевые границы, мировоззрение, социальные закономерности.

Юридическую деятельность, которая сопровождается целенаправленно в истории существования права в обществе, принято называть правовым регулированием. Государство стремится с точностью воздействовать на отношения общественные как на основании характера сложного, комплексного, так и посредством регулятора обширных социальных прав [3].

Право не может быть основным рычагом влияния на человеческое поведение, поэтому имеет границы [1]. Различные суждения могут нас ожидать

при изучении данного вопроса в специальных литературных источниках, но подлинность их обоснований не точна.

На сегодняшний день редко затрагивается тема о пределах правового регулирования с точки зрения общих теоретических и отраслевых основ. Границы с завидной частотой использования и толкования имеют под собой направление исключительно специального юридического воздействия [1].

Основания пределов правового регулирования определены объектом, субъектом, социальным и природным фактором отраслевых границ, в условиях которых реализуется или может реализоваться правовое регулирование.

Чтобы результат правовой деятельности и ее реализации был полезен и эффективен, то введение границ правового регулирования должно быть основано не только на пробных и ошибочных методах, но и на научном подходе и рекомендациях. Актуальность такого подхода предоставит возможность найти прямое теоретическое исследование данной проблематики и рассмотреть границы с точки зрения различия аргументации критериев и эмпирических данных.

Пределы правового регулирования определяются в юридической истории сформированными позициями мировоззрения в качестве идеологии и материализма взглядов. Воля божественной силы, как и процессы природных законов общества допускали обоснованность этих пределов [5]. Во времена развития отечественной юридической науки [2] сформировались ценности правового регулирования как влияния, которое обуславливает и ограничивает не только объективные, но и субъективные факторы. Вследствие этого пределы правового регулирования имеют границы по волевому признаку. На этом основании они могут быть субъективными и объективными.

Что же представляют собой объективные и субъективные границы правового регулирования?

Объективные указывают на природные и социальные закономерности, которые не зависят от воли людей. Субъективные границы определяются согласно воле субъектов правового регулирования. Объединяет их то, что как в

объективных, так и в субъективных границах существует две стороны – внешняя и внутренняя.

Внешние границы выступают обобщающими для различных видов правового регулирования, потому как выделяют область правового регулирования. К ним можно отнести сферу человеческого бытия, которая регулируется социальными закономерностями, которые могут выражать связь социальных процессов и явлений со связями социальной деятельности или действий человека (например, опыт увеличения знания, руководство соображениями выгоды в соразмерности с ее пониманием и т. д.). Такой вид внешней границы правового регулирования считается естественно природным. Стоит отметить, что сфера социального регулирования, которая не требует специального правового воздействия, регулируется иными системами (например, нравственными, религиозными, этическими и т. д.). Нужно обратить внимание, что субъектами социального регулирования является общество, а не государство. И поэтому данный вид внешних границ следует характеризовать социальным [4].

Внутренние границы правового регулирования разнородны. Зависит это от того, какой аспект определенного воздействия правового предела отражают. Они бывают субъективные, временные и пространственные. Субъективные границы указывают на круг лиц, находящихся под воздействием отдельных видов правового регулирования и круг субъектов, имеющих право осуществлять правовое регулирование того или иного вида. Длительность во времени правового регулирования устанавливается временными границами. Рамки территории фиксируются пространственными границами.

В соответствии с содержанием юридических явлений, составляющих правовую сферу регулирования, внутренние границы делятся на предметные и инструментальные. Предметные разделяют самостоятельные области общественных связей и отношений (правовых связей и правовых отношений), регулируемых различными структурными подразделениями системы объективного права – его институтами, отраслями и надотраслевыми объединениями (семейное и гражданское право, уголовно-исполнительное и уголовное право). Помощь их

заключается в осуществлении разграничении предметов уголовного права, гражданского права, уголовно-процессуального права и т. д.

Описание инструментальных предметов правового регулирования осложняется недостаточной изученностью используемых при его осуществлении юридических средств, которые оказывают различное воздействие на содержание правоотношений и вызывают разные последствия юридических основ. Эти средства чаще всего изучаются самостоятельно, и их связь с границами правового регулирования обычно не формулируется. Из чего возникает необходимость в углубленном изучении значительной степени их совпадений.

Рассмотренные в данной статье границы правового регулирования должны быть дополнены иными видами правотворческой деятельности. Предпосылки для создания общей научной разработки границ правового регулирования находятся на подкорке юридической науки и нуждаются в изучении.

Список литературы

1. Львов Е.В. Классификация пределов правового регулирования / Е.В. Львов // Новый юридический вестник. – 2019. – №2 (9).
2. Честнов И.Л. История и методология юридической науки: учебник / И.Л. Честнов. – М.: Инфра-М, 2019.
3. Малахов В.П. Право в контексте форм общественного сознания. Принцип правопонимания / В.П. Малахов. – М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2015. – EDN VCRVAX
4. Иванов Р.Л. Пределы правового регулирования: понятие и виды / Р.Л. Иванов // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2011. – №4. EDN PİKSCB
5. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения / С.С. Алексеев. – М.: Норма, 2001. EDN PSJCBE
6. Алексеев С.С. Теория государства и права / С.С. Алексеев. – М.: БЕК, 1999.