

Чудинов Олег Олегович

канд. экон. наук, доцент, преподаватель

Красноярский финансово-экономический колледж – филиал ФГОБУ ВО

«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

г. Красноярск, Красноярский край

МИРОВОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК В УСЛОВИЯХ ВОЗРАСТАЮЩЕЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: РОЛЬ РОССИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ГЛОБАЛЬНЫХ ЗАПРОСОВ ОБЩЕСТВА

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы условий и возможностей выхода на новые рынки сбыта сельхозпродукции. Приводятся примеры, доказывающие, что отечественное сельское хозяйство может стать мировым флагманом среди производителей органической продукции. Делаются выводы о необходимости трансформации продовольственного рынка в условиях глобальных геополитических изменений.*

***Ключевые слова:** продовольственная безопасность, органическое земледелие, сельское хозяйство, социальная ответственность, экологическая ответственность, экспорт.*

Россия сегодня – главный мировой поставщик пшеницы, один из лидеров сельскохозяйственной отрасли и главный владелец запасов земель сельхозназначения на нашей планете [9]. Разумеется, что нынешние глобальные геополитические изменения прямо отразились на отечественном продовольственном рынке, его логистических потоках, а значит и сместился вектор требований к экспортируемой нашей страной продукции.

Уже сегодня экономика России начинает запускать новые логистические коридоры, развивать транспортную и энергетическую инфраструктуру, формировать механизмы права, выстраивать иные цепочки поставок, создавать дополнительные экономические кластеры. Схемы своей работы начали менять и агропроизводители, запустив активные процессы формирования связей с Латинской Америкой, странами Азиатско-Тихоокеанского региона и Глобального Юга.

Вопросы экспорта для аграрного бизнеса актуальны еще и по причине частых рекордных урожаев в нашей стране, когда возникают трудности долгосрочного хранения пшеницы [4]. Особую актуальность эта проблема приобретает в условиях обеспеченной продовольственной безопасности, когда внутренний рынок уже насыщен зерновыми. Но при переориентации экспорта с Европы в восточноазиатские страны важно понимать, что наша продукция будет отличаться определенной дороговизной. В таком случае можно пойти несколько иным путем, нежели снижение себестоимости.

У мирового потребителя уже сформировался устойчивый спрос на экологически чистые продукты. В сложившихся условиях именно наша страна имеет все возможности для насыщения мирового рынка экопродовольствием. Обусловливается это не только с тем, что России принадлежит десятая часть всех сельскохозяйственных угодий планеты. Наше государство первое среди других стран мира по их количеству и качеству, а сами почвы не так насыщены токсикантами, как, например, в Европе [3]. Кроме того, 17 июля 2023 года Правительство Российской Федерации утвердило Стратегию развития производства органической продукции до 2030 года, согласно которой планируется введение новых биостандартов, увеличение экспорта экологически чистой продукции, внедрение передовых научно-технических разработок в области органической агрономии, а также введение механизмов стимулирования для предпринимателей в этой сфере [1].

Все эти факторы, потенциально, смогут стать серьезным конкурентным преимуществом перед другими мировыми экспортерами и быстрее ориентировать экспортные возможности на Восток.

Помимо наличия естественных природных ресурсов и государственной поддержки наши агропредприятия обладают соответствующими технологиями, которые позволяют восстанавливать «испорченные» земли, обеспечивать процессы ресурсосбережения и сохранять плодородие почв. К ним можно отнести:

- сокращение логистических цепочек и удаленности от перерабатывающих комплексов [2];
- раскисление почв сельхозназначения;

- внесение удобрений способом инъекции почвы (позволяет существенно снизить концентрацию аммиака);
- потенциал безопасного севооборота, которого больше нет ни у кого в мире (за счет больших запасов земель сельхозназначения есть возможность для «отдыха» почв);
- при условии использования биогазовых установок имеются возможности для исключения рисков загрязнения почв, водоемов и в целом окружающей среды биологическими отходами;
- наличие технологий проведения регулярных комплексных лабораторных анализов проб воздуха, почв, водоемов и смотровых скважин;
- эксплуатацию зерноочистительных и протравочных комплексов с целью подтверждения экологической безопасности;
- иные способы бережного ресурсосберегающего земледелия [5].

Интересно, что мировые лидеры производства органической продукции сегодня идут еще дальше. К примеру, швейцарская компания Weleda, выпускающая из собственно выращенного сырья натуральную косметику, использует технологию «биодинамического сельского хозяйства». Она представляет собой ведение растениеводства, при котором не применяются пестициды, гормоны минеральные удобрения и стимуляторы роста, а экономически эффективный и безопасный цикл производства достигается за счет органического возделывания почв и применения «экополиции» – определенных отрядов насекомых и птиц, которые ведут борьбу с вредителями растений [8, 10].

Такие разнообразные формы подтвердить свою экологичность связаны с утвержденными на законодательном уровне высокими стандартами устойчивого развития и серьезными требованиями к выходу на мировой агропродовольственный рынок. Так, например, для подтверждения экологической чистоты продукции аграрные корпорации используют специальную маркировку: BIO – в Германии и скандинавских странах, Organic – в США, Eco – во Франции и Швейцарии, JAS – в Японии.

В нашей стране, как и в целом в мире, без подобной сертификации ни один производитель не может позиционировать свою продукцию как органическую. В России, по данным на 2017 год, было зарегистрировано 15 зарубежных сертификатов, имеющих разрешение Евросоюза на инспекции. Но обладающих правом на сертифицирование в рамках законодательства нашего государства функционировало только два из них [7]. С этим связано низкое позиционирование нашей продукции, обладающей всеми признаками безопасности, на мировом рынке.

Таким образом, у нас законодательство в этой сфере только начинает формироваться, а потому указанные обозначения, встречающиеся на упаковках продуктов в наших магазинах, пока чаще имеют больше маркетинговый, чем подтверждающий характер. Возможно поэтому, Международная федерация экологического сельскохозяйственного движения IFOAM, к ведущим мировым рынкам органических продуктов пока относят не Россию, а США (занимают первую строчку, на втором месте находится Германия, на третьем – Франция) [6].

По сведениям исполнительного директора Национального органического союза О. Мироненко потребление органических продуктов в 2025 году увеличится на 130 млрд евро [7]. У нашего государства есть все ресурсы и возможности для того, чтобы стать одним из лидеров в обеспечении этого направления экономики: по сравнению с другими странами, это большие запасы сохранившихся экологических чистых почв сельхозназначения; наличие высококвалифицированных кадров, выпускаемых образовательными учреждениями страны; введение новых мер государственной поддержки, а также географическое расположение, которое позволяет обеспечивать экспорт органической продукции в любую страну мира.

Список литературы

1. В России утверждена стратегия развития производства органической продукции до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/russia/911936> (дата обращения: 12.01.2024).
2. Винничек Л.Б. Методические подходы к оценке эффективного размещения производства органической продукции растениеводства / Л.Б. Винничек, Н.Ф. Зарук // Московский экономический журнал. – 2022. – Т. 7. №11. – DOI 10.55186/2413046X_2022_7_11_683. EDN ULGJCL
3. Голубев А. Посткризисное развитие сельского хозяйства России / А. Голубев // Вопросы экономики. – 2009. – №10. – С. 131–135. DOI 10.32609/0042-8736-2009-10-131-135. EDN KYKEBZ
4. Кораблева А.А. Оценка влияния факторов баланса ресурсов и использования зерна на цену пшеницы в регионах России / А.А. Кораблева, Р.И. Чупин, М.С. Харламова // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2018. – Т. 13. №4. – С. 541–545. DOI 10.17072/1994-9960-2018-4-532-548. EDN YRQEDR
5. Ларионов Ю.С. Экологическое значение биоземледелия и закона плодородия почв / Ю.С. Ларионов, О.А. Ларионова, Н.А. Ярославцев // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2017. – Т. 4. №2. – С. 68–77. EDN YOYIHR
6. Леонов В. На страже экологического земледелия / В. Леонов, И. Денисова // Аргументы недели. – 2017. – №33. – С. 8–9.
7. Мистратова Н.А. Органическое земледелие в России (обзорная статья) / Н.А. Мистратова, Д.Н. Ступницкий, С.Е. Яшин // Вестник КрасГАУ. – 2021. – №11 (176). – С. 100–107. DOI 10.36718/1819-4036-2021-11-100-107. EDN НМНРZS
8. Натуральная косметика Weleda [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.naturworld.ru/article/727> (дата обращения: 13.07.2023).
9. Шаипова М. Золото полей: куда Россия экспортирует пшеницу / М. Шаипова // Известия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38Tygm> (дата обращения: 12.01.2024).
10. Weleda [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.weleda.ru> (дата обращения: 15.07.2023).