

Сергеев Данил Геннадьевич

студент

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

РОЛЬ ПРОКУРОРА В ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Аннотация: надзор за соблюдением трудовых прав граждан является важным приоритетом органов прокуратуры согласно статье 2 Конституции Российской Федерации. Результаты исследования могут быть использованы с целью улучшения законодательства и повышения эффективности работы прокуроров.

Ключевые слова: надзор, прокуратора, трудовые права, граждане.

Несмотря на то, что в трудовом праве существует множество исследований, посвященных защите трудовых прав граждан, в большинстве из них этот вопрос рассматривается с точки зрения трудовых споров, их правового регулирования и разрешения. В то же время на теоретическом уровне этот вопрос изучен недостаточно. Рассматривая механизмы защиты прав и законных интересов работников в трудовой сфере, необходимо обратиться к изучению субъекта защиты, важное место среди которых занимает прокуратура.

Разрешение трудовых споров осложняется различным статусом работников и работодателей. Трудовые правоотношения относятся к группе административных отношений, в которых работник занимает подчиненное положение. Такое положение работников приводит к тому, что они не всегда готовы инициировать споры, боятся потерять работу и долго терпят нарушение своих прав. Это определяет потенциальный характер преступности в сфере труда. Таким образом, защита трудовых прав носит дополнительный характер восстановления, в отличие от других прав и свобод.

Надзор за соблюдением гражданами трудовых прав выступает одним из приоритетных направлений деятельности прокуратуры. В связи с этим Генеральной прокуратурой Российской Федерации и прокурорами субъектов Федерации организован мониторинг новой ситуации, в том числе соблюдения прав граждан

на своевременное и полное вознаграждение за труд, охрану труда и защиту от безработицы. Материалы прокурорских проверок свидетельствуют о многочисленных нарушениях со стороны как работодателей, так и должностных лиц различных уровней.

Прокурорский надзор охватывает широкий круг трудовых вопросов. Это правомерность заключения, изменения и расторжения трудовых договоров, законность применения дисциплинарных взысканий, правомерность применения мер имущественной ответственности, отказ в приеме на работу, своевременность выплаты заработной платы и многие другие вопросы. Невыполнение работодателем положений Трудового кодекса РФ, в частности, касающихся охраны труда, времени отдыха, выплаты заработной платы и распределения труда, может стать основанием для проведения проверки органами власти.

В последнее время участились случаи нарушения сроков выплаты заработной платы работникам. Статья 136 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает, что заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца и в сроки, установленные правилами внутреннего трудового распорядка организации, коллективным договором, трудовым договором. Работодатель обязан извещать в письменной форме каждого работника о составных частях заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период, размерах и основаниях произведенных удержаний, а также об общей сумме, подлежащей выплате. Условия выплаты заработной платы и предоставления отпуска не могут быть изменены ни по одностороннему распоряжению работодателя, ни по соглашению сторон.

Статья 236 Трудового кодекса Российской Федерации устанавливает материальную ответственность работодателя за нарушение установленных сроков выплаты заработной платы и других сумм, причитающихся работникам. В частности, ТК РФ устанавливает, что в случае нарушения работодателем установленных сроков выплаты заработной платы, отпускных, выходных пособий и других выплат, причитающихся работникам, работодатель обязан уплатить проценты в размере не ниже 1/100 действующей ставки рефинансирования Центрального банка Россий-

ской Федерации по таможенным платежам за каждый день задержки со дня, следующего за днем наступления срока выплаты, по день наступления срока выплаты. Размер денежной компенсации, выплачиваемой работнику, может быть увеличен коллективным договором или трудовым договором. Работодатель обязан выплатить такую компенсацию независимо от наличия его вины.

В соответствии со Статьей 45 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин обязан подать прокурору заявление об обращении в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов в трудовых отношениях и иных непосредственно связанных с ними отношениях. Обращение в суд в защиту трудовых прав гражданина является правом, а не обязанностью прокурора и может быть осуществлено только при наличии достаточных оснований и установлении факта нарушения закона.

Трудовой кодекс Российской Федерации устанавливает сроки, в течение которых работник имеет право обратиться в суд. При разрешении индивидуального трудового спора – в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своих прав; при увольнении – в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении; при рассмотрении спора об увольнении – в течение одного месяца со дня выдачи трудовой книжки. Если по уважительным причинам эти сроки пропущены, суд может их восстановить. Верховный суд РФ в постановлении Пленума от 17 марта 2004 года №2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» отметил, что законным основанием для несоблюдения сроков обращения в суд является невозможность работника своевременно обратиться в суд с заявлением о разрешении индивидуального трудового спора. При этом указывается, что могут быть учтены различные обстоятельства (например, болезнь истца, командировка, невозможность подачи заявления в суд вследствие непреодолимой силы, необходимость ухода за тяжелобольным). Следует также отметить, что обращение в прокуратуру не приостанавливает течение срока и не рассматривается судом в качестве уважительной причины для его превышения. В связи с этим для

более оперативного решения вопроса о подготовке искового заявления целесообразно по истечении срока подачи заявления в суд представить прокурору документы, подтверждающие наличие у заявителя уважительных причин полагать, что работодатель совершил правонарушение.

Вопрос прокурорского надзора за соблюдением национальных трудовых прав может включать в себя различные аспекты. К ним можно отнести следующие аспекты. Недостаточная осведомленность граждан о трудовых правах. Это может приводить к тому, что работодатели нарушают трудовые права, а граждане не обращают внимания или не знают, как защитить свои установленные права. Недостаточная или неэффективная проверка работодателей, особенно в отдаленных или малонаселенных районах, может привести к нарушению трудовых прав граждан.

Недостаточно финансируемые и перегруженные органы прокуратуры не имеют достаточных финансовых ресурсов для выявления и наказания лиц, нарушающих трудовые права граждан [5]. Бюрократические процедуры и коррупция могут препятствовать надлежащему контролю за соблюдением трудовых прав граждан [2–3]. Несовершенство законодательства и его непоследовательное применение могут привести к различным толкованиям закона или толкованиям в пользу работодателей.

Для решения этих проблем необходимо повысить осведомленность населения о трудовых правах, создать эффективные механизмы контроля за работодателями и улучшить финансовое положение прокуратуры.

Таким образом, реализуя право прокурора на надзор за исполнением трудового законодательства, прокуроры способствуют развитию рынка труда в России, стабилизации трудовых отношений, формированию правового социального государства, в котором соблюдаются и обеспечиваются трудовые права граждан. Сфера надзора органов прокуратуры в исполнении трудового законодательства достаточно широка, и взаимодействие органов прокуратуры с правоохранительными и контролирующими органами нуждается в более тщательной проработке.

Список литературы

1. Мирзаев М.А. Роль прокуратуры в защите трудовых прав граждан / М.А. Мирзаев, Р.А. Ахмедов // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2018.
2. Степаненко Р.Ф. Причинность коррупции: методологические и общеправовые проблемы / Р.Ф. Степаненко // Ленинградский юридический журнал. – 2018. – №3 (53). – С. 73–84. – EDN YTEVUT.
3. Степаненко Р.Ф. Правовое содержание социально-экономической категории «качество жизни»: аналитический дискурс / Р.Ф. Степаненко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2021. – Т. 25. №2. – С. 376–394. – DOI 10.22363/2313–2337–2021–25–2–376–394. – EDN QOZNEE.
4. Ромашов Р.А. Теория государства и права для обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность»: учебник / Р.А. Ромашов, Е.Л. Харьковский, О.С. Батова [и др.]. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 471 с. – ISBN 978–5–534–17312–3. – EDN LGIJAT.
5. Кондратьев М.А. Теоретические аспекты совершенствования уголовно-правовых норм в части санкций за нарушение трудового законодательства / М.А. Кондратьев, А.И. Сайфуллин // Общество, государство, личность: применение научных знаний и технологий в решении социально-экономических задач региона: Материалы XXIII Национальной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых (Казань, 28 апреля 2023 г.). – в 3-х ч. Ч. 2. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2023. – С. 83–87. – EDN GGMOCC.