

**Грачева Ксения Алексеевна**

студентка

Научный руководитель

**Юн Лариса Владимировна**

канд. юрид. наук, доцент

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский  
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

## **КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ КАК ОСНОВА ОБОСНОВАНИЯ ВЫНОСИМЫХ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РФ**

*Аннотация:* трансформации в сфере политических, экономических, социальных, духовно-культурных сфер общественной жизни в современном правовом, демократическом, федеративном, социальном Российском государстве являются базисом для развития конституционного правопонимания. Судьи Конституционного Суда Российской Федерации высшего судебного органа конституционного контроля являются одним из субъектов конституционного правопонимания. Конституционное правопонимание представляет собой один из наиболее важных элементов современного конституционного правосудия, так как с его помощью судьи Конституционного Суда Российской Федерации принимают итоговые решения, основой которых являются доктринальное и правоприменительное толкование.

*Ключевые слова:* конституционные принципы, итоговые решения, Конституционный Суд Российской Федерации, участники конституционного судопроизводства, конституционное правосудие, правопонимание, судебная практика, права граждан, свободы граждан.

Конституционные принципы представляют собой основополагающие идеи, применяющиеся в том числе и в конституционном судопроизводстве, при помощи которых осуществляется конституционное правосудие. Конституционные

принципы являются важным элементом в ходе рассмотрения любой категории дела, подведомственного Конституционному Суду Российской Федерации.

Применение конституционных принципов особенно актуально при реализации функции толкования, в рамках которой на основании высокого уровня правовой культуры [7–8] и правового сознания [6, 9] правоприменители при помощи сформулированных правовых позиций [10] приходят к выводам по рассматриваемому делу.

В зависимости от рассматриваемой категории дела в рамках конституционного судопроизводства могут применяться принцип законности, языка судопроизводства, разделения властей, гласности, устности и другие. К примеру, в возникшем правовом споре о разграничении компетенции между органами публичной власти будет применен принцип разделения властей, а в спорном вопросе, касающемся защиты нарушенных конституционных прав иностранных граждан принцип законности и языка судопроизводства.

Принцип устности, как правило, применяется в рамках рассмотрения дел форме без проведения слушаний, когда нет необходимости вызова сторон в зал суда, а принцип гласности, когда наоборот дело требует непосредственного присутствия сторон конституционного судопроизводства и должно быть рассмотрено в открытом судебном заседании.

Конституционные принципы играют важную роль не только при разрешении спора между участниками конституционного судопроизводства, между которыми возникают правовые споры как в досудебном порядке, но и при обосновании выносимых решений судьями Конституционного Суда Российской Федерации. Конституционные принципы всегда были значимы и необходимы, могут получать преимущественное значение для различных сфер общественных отношений [5].

Для того, чтобы более детально изучить роль применения конституционных принципов как основы обоснования выносимых решений Конституционным Судом России необходимо вначале определить, что же под ними понимается.

Анишина В.И. отмечает, что: «...конституционные принципы являются основой организации и деятельности судебной власти, при этом она сама участвует

в формировании их структуры и содержания как самостоятельная власть в государстве, имеющая свой механизм правового воздействия на общественные отношения...» [1, с. 13].

«...Принципы конституционного судопроизводства – это основные идеи (начала), воплощенные в нормах судебно-конституционного процессуального права, определяют природу, сущность конституционного судопроизводства и выражают его содержание и основное назначение по осуществлению конституционного правосудия...» [2, с. 367], – справедливо отмечал Н.В. Витрук.

«...Конституционные принципы формируют верхушку общих принципов права, так как они обладают высшей юридической силой в силу верховенства и высшей юридической силы конституции как особого вида нормативного правового акта...» [3, с. 25].

Анализируя вопрос конституционных принципов, как основы обоснования выносимых решений высшим судебным органом конституционного контроля можно сказать о том, что в доктрине права существует точка зрения о дифференциации уровней проявления принципов в праве: идеологический (теоретический), правотворческий, интерпретационный (особенно толкование высших судебных инстанций), правоприменительный, непосредственной реализации права, правообразовательный [4, с. 50].

«...На правотворческом уровне принципы права как идеи (элемент правосознания) преобразуются (трансформируются) в принципы – общие правила поведения...», – подчеркивает В.М. Шафиров [4, с. 51].

Подводя итоги вышеизложенному, отметим, что роль конституционных принципов занимает важное место в рамках конституционного судопроизводства. В процессе толкования применяя конституционное правопонимание судьи Конституционного Суда России используют принципы конституционного судопроизводства для защиты прав и свобод граждан.

### ***Список литературы***

1. Анишина В.И. Автореферат дис. ... д-ра юрид. наук / Рос. акад. правосудия. – М., 2006. – 47 с. EDN NOSENH
2. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учебное пособие / Н.В. Витрук; Российская академия правосудия. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: Инфра-М, 2010. – 592 с.
3. Умнова–Конюхова И.А. Общие принципы права в конституционном праве и международном праве: актуальные вопросы теории и судебной практики / И.А. Умнова–Конюхова. – М.: РГУП. 2019. – 256 с.
4. Шафиров В.М. Проблемы принципов права и конституционное правопонимание / В.М. Шафиров // Российское правосудие. – 2017. – №6 (134). – С. 48–57. – DOI 10.17238/issn2072-909X.2017.6.48-57. – EDN YPCYBD
5. Юн Л.В. Клиническое юридическое образование в истории университета управления «ТИСБИ» / Л.В. Юн // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): сборник статей. – 2017. – С. 281–285. – EDN ZOJQCQD
6. Юн Л.В. Вопросы правопонимания в современной теории права / Л.В. Юн // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Материалы XIV Международной научно-практической конференции. – в 4-х т. – 2017. – С. 67–71. – EDN YKJWBN
7. Юн Л.В. Понятие правовой культуры: история и современность / Л.В. Юн // Вестник ТИСБИ. – 2017. – №1. – С. 227–230. – EDN ZSUGEB
8. Юн Л.В. Эволюционное развитие правовой культуры и регулирования трудовых отношений / Л.В. Юн // Современные технологии управления. – 2017. – №4 (76). – С. 69–72. – EDN YLKMZH

9. Юн Л.В. Нравственные основы современного правопонимания: общетеоретические аспекты / Л.В. Юн // Проблемы высшего образования и современные тенденции социогуманитарного знания (VIII Арсентьевские чтения): сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием. – 2020. – С. 84–86. – EDN GCVFFQ

10. Самович Ю.В. Судебная защита прав человека в России через призму конституционного правосудия / Ю.В. Самович, Л.В. Юн. – Чебоксары, 2022. – DOI 10.31483/a-10436. – EDN NPXKIG