

Царев Олег Юрьевич

аспирант

ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

г. Самара, Самарская область

DOI 10.31483/r-109923

ГОРОДСКИЕ ЛЕСА И ПРОБЛЕМЫ ИХ СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация: в статье раскрываются проблемы, оказывающие влияние на использование и сохранение городских лесов. Данная тема нечасто рассматривается в научной литературе, тем не менее в контексте устойчивого развития проблемы сбережения и наиболее полного использования потенциала городских лесов приобретает все большее значение и актуальность.

Ключевые слова: городские леса, устойчивость, устойчивое развитие, лес, народосбережение, рациональное использование.

Лес – один из ключевых экологических ресурсов на данный момент. Сохранение и рациональное их использование приобретают все большее значение в контексте сбережения здоровья населения, достижения целей устойчивого развития. В связи с актуальностью темы, с 2016 года проведена масштабная работа по постановке на кадастровый учет более 90% городских территорий, занятых лесом. В 2022 году подсчитано, что на каждого городского жителя приходилось 100 кв. м городских лесов. В Самарской области городскими лесами занято 17,9 тыс. га, около 90% находятся на территории г. о. Самара и г. о. Тольятти [10].

Понятию «лес», пришедшему в Российское законодательство со временем распада СССР: начатая модернизация нормативно-правовой базы и появление в Конституции 1993 года обозначения «лесного кодекса» в перечне сфер, находящихся в ведении Федерального центра и регионов. В тоже время, согласно Лесному кодексу РФ, «лес» – «использование, охрана, защита, воспроизводство

лесов осуществляются исходя из понятия о лесе как об экологической системе или как о природном ресурсе». Согласно Российскому законодательству, в частности Лесному кодексу Российской Федерации, к городским лесам относятся «леса, расположенные на землях населенных пунктов в пределах одного муниципального образования» [1]. Лесное законодательство развивалось постепенно, начиная с 1923 года – Лесного кодекса РСФСР 1923 г., в котором производилось минимальное деление лесов: на леса общегосударственного и местного значения. Современное определение «Городские леса» было включено в категорию «леса общегосударственного значения» [2]. Следующим этапом развития лесов стали 1930-е годы, в которых постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 20.10.1936 г. городские леса включили в категорию «особо охраняемых лесов» [3].

В 1997 году с введением в действие Лесного кодекса Российской Федерации изменился правовой статус городских лесов, так как, расположенные на территории города, они были фактически выведены из состава лесного фонда. Проблемой стала неурегулированность вопроса формализации различий городских лесов и лесопарков. Однако, важно, что была сформулирована ключевая задача сохранения городских лесов как «мест отдыха, проведения культурно-оздоровительных и спортивных мероприятий, сохранения благоприятной экологической обстановки» [4]. С 2007 года модернизация законодательства по вопросам городских лесов не производится, на юридических форумах и в научном пространстве сформировалось несколько чётких проблематик, которые не находят своего решения.

Согласно статистике Рослесинфорга на каждого гражданина Российской Федерации приходится 100 кв. м, территория городских лесов достигла 1,4 млн га. Также с 2016 года в рамках поручения президента Российской Федерации В.В. Путина поставлены на кадастровый учет более 90% городских лесных территорий. Самые большие по площади территории городских лесов находятся в черте населенных пунктов: Югры – 194 тыс. га, Свердловской области – 181,1 тыс. га, Пермского края – 94,3 тыс. га, Иркутской области – 50,1 тыс. га, Ке-

меровской области – 40,4 тыс. га, в Москве и области городские леса занимают 21 тыс. га [5], в Самарской области 17,9 тыс. га из них порядка 90% находятся на территории г. о. Самара и г. о. Тольятти.

Первая проблема связана с противоречиями в вопросе о форме собственности территорий, включающих участки городских лесов, то связано с отсутствием процедуры и результата возникновения права на отдельные участки городских лесов. Противоречие связано с позицией Лесного кодекса РФ, в котором лесные участки, искусственно образованные или находящиеся на земле раньше постройки, «признаются территориями общего пользования и не могут быть отнесены к личной собственности» [1]. Как правило, собственником земель, на которых расположены городские леса, является Российская Федерация, субъекты Российской Федерации ил муниципалитеты.

Вторая проблема включает необходимость разделить категории лесов и выделить участки, требующие повышенного уровня защиты (особо защитные лесные участки). Такие леса подразделяют на: а) леса особого значения (научного, природоохранного, историко-культурного); б) рекреационно-оздоровительные леса; в) защитные леса; г) эксплуатационные леса. В разные годы законодательство не выделяло отдельные категории, что усложняло обозначение территории к степени охраны и ценности для федерального, регионального и местного уровней.

Третья проблема – площадь и объем городских лесов, ЛК РФ трактует понятие «городские леса» как экосистему, при этом не указывается, какое количество насаждений и их качество (искусственно-выращенные на территории или произрастающие раньше установленных зданий), к какой территории они относятся и кто отвечает за зону с определенного уровня растительностью. В связи с чем возникает ряд конфликтов, переходящих в судебные разбирательства. Например, в Санкт-Петербурге жители муниципалитета Зеленогорск два года пытаются отстоять участок леса, на котором «Газпром» хочет построить пансионат. Спорный участок расположен в курортной зоне, формально являющийся территорией Санкт-Петербурга, но на это тихий пригород: берег Финского за-

лива, небольшие поселки и лес. Граждане не согласны с тем, что вместо полноценного леса здесь будет частный пансионат, а территория, очевидно, будет закрыта для посещения. Активисты считают, что лес на территории в 28 гектаров, прекрасный сосновый лес, часть заповедников «Озеро Щучье» и «Комаровский берег», востребован людьми и представляет ценность [6]. Проведено обследование участка леса специалистами Российской академии наук, было выявлено около 2600 сосен и елей возрастом от 60 до 120 лет. Ученые обнаружили виды птиц, рептилий и животных, находящихся под угрозой исчезновения [7].

Подобная ситуация происходит и в Московской области в отношении Раменского – активисты пытаются отстоять 10 гектаров леса, которые чудом сохранились в разгар городской застройки. Территория называется «Булонский лес» она также подвергается плану по вырубке, но, по закону, это должно считаться городским лесом и охраняться местными структурами. По словам местного жителя Валентина Башкова [8], территорию планировали взять под охрану, но городские власти так и не поставили леса в Раменском на кадастровый учет – что также является одной из проблем правового регулирования вопросов городских лесов. «Этому сосновому массиву 90 лет, он служит защитой от промышленной зоны окраины юго-востока города, – говорит активист, – в соответствии с лесохозяйственными правилами городских лесов Раменского, Булонский лес является городским лесом защитной категории и предназначен для организации отдыха населения. В 2021 году администрация городского округа Раменское приняла постановление о комплексном освоении территории и здесь планируется жилая застройка. В 2022 году был проведен аукцион, по результатам которого был определен застройщик. Но ситуация усугубляется тем, что администрация не выполняет судебные решения о кадастровом учете городских лесов. Они были приняты еще в 2017 году» [9].

Третья проблема – учет городских лесов в едином кадастровом реестре это повышает шанс попасть участкам земли с городскими лесами под массовую застройку или к исключению территории из списка охраняемых зон. Например, Самарская область: в 2018 году было проведено совещание Общественной па-

латы Самарской области, на котором поднимался вопрос о кадастровом учете городских лесов и последствиям его отсутствия. Первая крупная ситуация произошла в 2018 году, когда сведения о границах Самарского лесопарка были внесены в Единый государственный реестр недвижимости, но была внесена только граница территории и, согласно официальному комментарию управления инженерной инфраструктуры департамента градостроительства администрации г. о. Самара, на кадастр была поставлена граница зоны с особыми условиями использования, а не отдельные земельные участки – с тех пор производятся организационные работы по территориям, расположенным внутри охраняемой границы городского леса. Ситуация с внесением в ЕГРН территории не улучшается: на данный момент всего по 11 лесничествам и лесопаркам России – это лишь 1,1% от общей площади городских лесов. Городские леса в Самарской области занимают 17947 га, большая часть городских лесов находится на границе Самары и Тольятти, при это возникают специфические проблема, например, в г. о. Чапаевск и г. о. Кинель, где лесные участки оказались дублированы и числятся в реестре и как городские леса, и как земли общего лесного фонда [10].

Подводя итог рассмотренным кейса, может констатировать ряд ключевых и трудно решаемых проблем: во-первых, «городские леса» в законодательстве остаются в «серой зоне», поскольку полностью не раскрывающая ни площадь насаждений, ни их качество, ни уровень охраняемости зоны. Во-вторых, разделение насаждений на общегородские леса, городские и территории личного пользования – что вынуждает некоторых собственников (как это происходит в Самаре [11]) платить налоги за территорию, не относящуюся к частной собственности. В-третьих, кадастровый реестр – большая часть городских лесов не внесена в данную базу, что влечет за собой дублирование территорий в реестре и вопрос об охране территории.

Список литературы

1. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 №200-ФЗ: принят Гос. Думой 8 ноября 2006 г., одобрен Советом Федерации 24 февраля 2006г.: с изм. и доп. на 1 сентября 2023 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/h7d2g> (дата обращения: 02.12.2023).

2. Лесной кодекс РСФСР 1923 г. Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38VseG> (дата обращения: 02.12.2023).

3. ВЦИК СНК РСФСР Постановление от 20 октября 1936 г [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38VsNe> (дата обращения: 02.12.2023).

4. Лесной кодекс Российской Федерации от 29.01.1997 №22-ФЗ (ред. от 24.07.2007) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38VsQb> (дата обращения: 07.12.2023).

5. В России на каждого гражданина приходится 100 квадратных метров городского леса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38VsRr> (дата обращения 18.01.2024)

6. Обращение Сергея Ивановича Бугашева, лидера местной общественной организации «Жители Репино» 28.01.2023г., в защиту зеленогорского леса против проекта строительства элитного посёлка Газпрома [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38VsTV> (дата обращения: 7.12.2023).

7. Элитные проблемы побережья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38VsUw> (дата обращения: 07.12.2023).

8. Валентин Башков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38VsWW> (дата обращения: 07.12.2023).

9. Открытое письмо жителей Раменского городского округа Московской области министру природных ресурсов и экологии РФ А.А. Козлову [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38VsYc> (дата обращения: 07.12.2023).

10. Городские леса: Тупики законодательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38VsaX> (дата обращения: 07.12.2023).

11. На дублированный в Росреестре объект из ФНС приходит 2 налога. Обращение в Росреестр не помогло, но есть простое решение. Живой разум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dzen.ru/a/ZKQFH0EtKgLyGxNd> (дата обращения: 08.12.2023).