

Островский Эмиль Александрович

магистрант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ СТРАН БРИКС ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНО-УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ

Аннотация: в статье рассматривается вопрос международно-правовой концепции стран БРИКС по вопросам международно-уголовной юстиции. В работе освещаются теоретические и практические вопросы, связанные с соотношением международного права и реальной практики функционирования международных отношений. Выделены проблемы международно-правовой концепции стран БРИКС по вопросам международно-уголовной юстиции.

Ключевые слова: страны БРИКС, вопросы международно-уголовной юстиции, концепция, эффективность, проблемы, перспективы.

Принято считать, что регулирующая функция в системе международных отношений (далее – МО) закреплена за международным правом (далее – МП). На практике же дело обстоит далеко не так. МП, в отличие от отраслей внутреннего права государств, не знает единого законодателя, не обладает собственным, помимо воли суверенных субъектов, механизмом правоприменения, основывается на добровольных началах и принципе равенства.

Вступая в договорные отношения, юридически равные суверенные государства предполагают, что взятые обязательства будут соблюдаться (*pacta sunt servanda*). В отсутствие высшей судебной инстанции над ними это должно происходить добровольно и добросовестно. Отсюда и та поистине решающая роль, которая принадлежит уважению к МП со стороны его субъектов и прежде всего – государств.

В его основу не может закладываться примат силы, поскольку исполнение принципа *pacta sunt servanda* тогда не будет опираться на добровольность и добросовестность, а окажется поставленным в зависимость от изменчивой политической конъюнктуры. Вместе с тем «уважать» или «не уважать» и «как

уважать» – эти вопросы выходят за пределы собственно права. Независимо от сформированного единого для всех свода норм и обычаев, практическое применение МП в существенной степени зависит от цивилизационного развития народов, в первую очередь их истории, религии, культуры и основанном на них национальном правосознании.

Цивилизационные аспекты правосознания активно проявляют себя в политике, причем далеко не всегда позитивно. Исторически, в процессе развития государственности, правовая политика той или иной юрисдикции базировалась на тех ценностных установках, которые свойственны государствам в силу традиционных для них ценностей, отчуждаясь от социально-психологических особенностей отдельных субъектов правоотношений (их групп) [3–4]. Общечеловеческие ценности, сформулированные международным правом в середине XX века, нашли свое отражение в конвенциях, декларациях и т. д., подчеркивая их равноценность для всех народов, населяющих мировое пространство. Констатация наличия общей проблемы (в числе таковых оказывались в последние годы, например, терроризм и пиратство) не гарантирует согласия в выборе средств противодействия ей.

Рассматривая международно-правовую концепцию стран БРИКС по вопросам международно-уголовной юстиции, отметим, что БРИКС была создана в 2006 году с целью укрепления взаимодействия между странами и расширения их влияния на международной арене. Она включает страны с разными политическими, экономическими и культурными системами [5], но все они признают неприемлемость невмешательства и общие ценности справедливости и справедливого разрешения международных споров.

Несомненно, что интегральной частью всей системы правового регулирования взаимодействия стран БРИКС, в какой бы форме оно ни происходило, выступают принципы международного сотрудничества. В связи с этим значимым аспектом является вопрос о дифференциации и категориях принципов, применимых к взаимодействию в рамках сотрудничества и партнерства стран БРИКС. Несмотря на участвовавшее отрицание не только на Западе, но и в России международного права в целом, равно как и его принципов, распространенным подходом отечественной

правовой науки, касающимся юридических начал взаимного сотрудничества стран БРИКС, служит помещению их в рамки принципов международного права.

Современная система принципов международного права между тем демонстрирует наличие в ней и естественно-правовых корней, и «гена» юридического позитивизма. Действительно, невозможно отрицать в современных международно-правовых принципах уважения государственного суверенитета и суверенного равенства, равноправия народов и наций, неприменения силы и угрозы силой, невмешательства во внутренние дела и других значительной меры присутствия элементов «естества» правил поведения, а также усвоения «разумного подхода», что в соединении друг с другом образовало «рациональную» конструкцию, оформленную «положительным правом».

Основными принципами международно-правовой концепции БРИКС являются суверенная равноправность, уважение к национальным законам и неприкосновенности территориальной целостности, мирное урегулирование споров, отсутствие применения силы и невмешательства во внутренние дела других государств.

Основной целью международно-правовой концепции БРИКС является создание справедливого международного правопорядка, основанного на принципах многосторонности и содействии упорядоченному и безопасному развитию международных отношений. Задачами БРИКС в данной области являются сотрудничество в области правосудия, обмен информацией и опытом, разработка и реализация совместных международных программ и протоколов.

Для эффективной работы и реализации международно-правовой концепции БРИКС были созданы рабочие группы, которые занимаются подготовкой совместных инициатив и проектов. Механизмы сотрудничества в рамках БРИКС также включают международные соглашения, направленные на совместное расследование и преследование уголовных дел, обмен информацией и правовую помощь.

В настоящее время в результате сотрудничества в области международно-уголовной юстиции в рамках БРИКС были достигнуты определенные успехи. Однако, перспективы развития данной области остаются высокими. В дальнейшем БРИКС может продолжать углублять сотрудничество, разрабатывать общие

принципы и правила, а также активно поддерживать международные стандарты международно-уголовной юстиции.

Несмотря на некоторый успех международно-правовой концепции стран БРИКС по вопросам международно-уголовной юстиции, все же остаются проблемы международно-уголовной юстиции, с которыми сталкиваются страны БРИКС, а именно: – ограниченное применение юрисдикции Международного уголовного суда; – отсутствие стандартов при определении суверенитета государств; – взаимодействие национальных систем наказания.

На основе обозначенных проблем предлагается следующие решения проблем международно-уголовной юстиции для стран БРИКС: – укрепление роли Международного уголовного суда для адекватного рассмотрения дел; – разработка и внедрение общепризнанных принципов определения суверенитета государств; – улучшение взаимодействия национальных систем наказания и обмен опытом.

Таким образом международно-правовая концепция БРИКС по вопросам международно-уголовной юстиции играет важную роль в обеспечении справедливости, правопорядка и защиты граждан. Объединение этих стран способствует развитию эффективных механизмов противодействия транснациональным преступлениям, а также дает возможность национальным правоохранительным органам совместно решать сложные уголовные дела. В свете быстрого экономического и политического развития стран БРИКС, вопросы международно-уголовной юстиции становятся все более актуальными. Были выделены основные проблемы, с которыми сталкиваются эти страны. Однако, для эффективного усиления международно-правовой концепции БРИКС, страны должны продолжать обсуждать и совместно работать над решением этих проблем с целью обеспечения справедливости и укрепления правового порядка в мировом масштабе.

Список литературы

1. Агабекян А.Л. Современное международное сотрудничество в сфере исполнения наказаний / А.Л. Агабекян // Вестник. – 2022. – С. 9–13.
2. Блищенко В.И. Изменения в мировой геополитике и международное право / В.И. Блищенко // Постсоветский материк. – 2023. – №2 (38). – С. 162–171. – DOI 10.48137/2311-6412_2023_2_162. – EDN GUACTD
3. Степаненко Р.Ф. Генезис общеправовой теории маргинальности / Р.Ф. Степаненко. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2012. – 267 с. – EDN XEDVTT.
4. Степаненко Р.Ф. Социально-психологические и юридические механизмы детерминации правовой маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2016. – №5. – С. 35–45. – EDN WAWZTB.
5. Сайфуллин А.И. Влияние режима законности на формирование правового сознания граждан: от теории к практике / А.И. Сайфуллин // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 19 января 2023 г.). – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 341–342. – EDN NPPQGF.