

Лукьянова Дарья Сергеевна

студентка

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет»

г. Санкт-Петербург

ВЛИЯНИЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

Аннотация: санкции западных стран ограничили доступ к импортируемым товарам и технологиям, вынуждая Россию искать внутренние варианты. Более того, геополитические события и пандемии изменили ситуацию на мировом рынке, что также повлияло на необходимость развития внутренних производственных мощностей. Поэтому изучение импортозамещения в Российской Федерации актуально для понимания текущей ситуации и разработки стратегии экономического развития страны.

Ключевые слова: импортозамещение, экономическая безопасность, национальная экономика, развитие внутреннего рынка.

В современной России существует острая необходимость в замещении импортных товаров отечественными. Импортозамещение рассматривается с разных сторон, а именно, как: процесс, политика, система мер, процесс оптимизации и экономическая политика [6].

Можно утверждать, что импортозамещение выражает определенную экономико-политическую волю и его можно охарактеризовать как экономический процесс, который направлен на формирование на внутреннем рынке необходимых товаров за счет национальных мощностей, а также инструмент стимулирования производства и реализации национальной безопасности государства.

Импортозамещение в настоящее время проявляет неоднозначность в своем трактовании и является одной из самых актуальных составляющих экономической политики России. С точки зрения экономики, импортозамещение способ-

ствует увеличению объема производства внутри страны, что в свою очередь может привести к созданию новых рабочих мест, увеличению экспорта отечественной продукции и снижению уровня инфляции.

Для достижения нужного уровня экономической безопасности и поддержания экономики на этом уровне, должны быть задействованы все ее элементы и структурные единицы, кроме этого, должна оказаться поддержка со стороны государственного аппарата.

Экономическая безопасность национальной экономики предполагает в первую очередь такое состояние национальной экономики, при котором внешние и внутренние угрозы устраняются или сводятся к минимуму, а также создана база, позволяющая при возникновении и реализации новых угроз быстро на них реагировать. Поскольку понятие «экономическая безопасность» является сложным и многозадачным, можно сделать вывод, что на ее уровень одновременно влияет множество разрозненных факторов [1].

Из приведенных определений следует, что при успешной реализации данной политики страна будет менее зависима от внешних потрясений, а также от иностранных неэкономических мер, сдерживающих развитие национальной экономики. Кроме того, можно утверждать, что импортозамещение невозможно без поддержки развития научно-технического потенциала страны. Таким образом, взаимосвязь между импортозамещением и уровнем экономической безопасности страны очевидна и проявляется в ее непосредственном влиянии на составляющие элементы экономической безопасности: независимость и способность к прогрессу и саморазвитию, что в свою очередь обеспечивает стабильность и постоянство экономики [5].

Место и роль импортозамещающей политики в системе обеспечения экономической безопасности страны характеризуются двояко с учетом неоднозначности влияния импорта на национальную экономику [7].

С одной стороны, импорт позволяет решать такие задачи, как:

- формирование политики для борьбы с конкурентными отношениями и монополиями;
- наполнение рыночных фондов многими товарами;

- обеспечение покрытия несуществующего и/или отсутствующего спроса;
- стимулирование модернизации производства и потребления;
- снижение серьезности проблемы инфляции для потребителей и др.

С другой стороны, импортная составляющая существует в механизме формирования такой угрозы экономической безопасности страны, как:

- прямая контрабанда;
- довольно высокий процент «серого» импорта;
- наличие определенного специфического веса для переклассификации товаров по более низкой пошлине;
- ненадежное оформление при таможенном оформлении.

Кроме того, национальные экономические дисбалансы увеличиваются по секторам реализации.

Чрезмерный импорт, либеральная государственная политика и, как следствие – высокий уровень конкурентоспособности ввозимых товаров ведут к подавляющему влиянию импорта на внутреннем рынке, куда достаточно проблематично пробиться собственным производителям [3].

Однако, при грамотной политике и определенных ограничениях со стороны государства, присутствие импортных товаров усиливает конкурентную борьбу, что ведет к совершенствованию технологии производства и улучшению качества товаров.

Затрагивая тему о стремлении страны к импортозамещению, необходимо осознавать, что ни одна страна в мире не в состоянии отказаться целиком и полностью от импорта и создать на своей территории экономически эффективное производство во всех отраслях. Существенное ограничение по имеющимся ресурсам делает это невозможным. Так же определенный набор высококачественных и технологичных импортных товаров заменять просто нецелесообразно ввиду недостаточной развитости или отсутствия национальных технологий и производств [4].

Стремление начать производство какого-либо товара на своей территории при ущемленных мощностях или ресурсах может привести к еще большей зависимости от импорта. В итоге производимый товар вряд ли будет стоить дешевле

и более конкурентоспособней импортного. Поэтому говоря о импортозамещении нужно, прежде всего, ориентироваться на те отрасли, где страна либо имеет отраслевое преимущество, либо может его получить [9].

Итак, несмотря на весьма неоднозначное отношение к политике импортозамещения, как стимулятору развития национальной экономики, следует согласиться с тем, что в условиях современной России разумное применение данной стратегии может способствовать и развитию самых высокотехнологичных производств с высокой добавленной стоимостью. Однако, государству следует стремиться к тому, чтобы импортозамещение способствовало не только насыщению внутреннего рынка, но и стимулировало развитие выпуска товаров и услуг, способные конкурировать на мировом рынке и обладающие экспортным потенциалом.

Существует различие между прямым импортозамещением и косвенным импортозамещением.

1. Прямое импортозамещение – это стратегия, которую правительства используют для развития национальных отраслей промышленности путем замены импортных товаров отечественными.

Это достигается путем введения таких мер, как импортные пошлины, квоты и субсидии делают импортные товары более дорогими или менее конкурентоспособными. Таким образом, это поощряет потребителей покупать товары местного производства.

2. Стремление сократить косвенное импортозамещение и потребление.

Путем изменения структуры производства и эффективного использования импортируемых товаров, технологий. Этот процесс предполагает замену импортируемых ресурсов отечественными и увеличение местного производства, и снижение зависимости от иностранной продукции.

Косвенное импортозамещение также способствует развитию новых отечественных отраслей промышленности, увеличению занятости и более разнообразной и устойчивой экономике.

Для достижения устойчивого экономического роста, помимо перечисленного, следует применять сбалансированный подход между импортозамещением

и внутренним ростом. Рост экспорта не только улучшит условия торговли страны, но и расширит возможности для отечественной промышленности.

Зависимость от импорта – прямая внешняя угроза национальной экономике, поэтому важно понимать, какое влияние импортозамещение оказывает на экономическую безопасность страны. Политика в области замещения импорта стимулирует научно-технический и производственный прогресс всего государства, что является непосредственной задачей экономической безопасности. Однако, вместе с положительным влиянием приходит и негативное. Важно понимать, что замещение импорта несет некоторые угрозы экономике страны. Для того, чтобы сохранить и улучшить уровень экономической безопасности, нужно грамотное управление процессом и приведение в равновесие и баланс всей реализуемой системы [8].

Список литературы

1. Указ Президента РФ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13 мая 2017 г. №208 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (дата обращения: 10.01.2024).

2. Бурбина А.А. Взаимосвязь политики импортозамещения и уровня экономической безопасности Российской Федерации / А.А. Бурбина // Молодой ученый. – 2019. – №21 (259). – С. 170–174 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/259/59500/> (дата обращения: 10.01.2024). – EDN TDVPBR

3. Фальцман В.К. Приоритеты структурной политики: импортозависимость, импортозамещение, возможности экспорта инновационной продукции промышленности / В.К. Фальцман // ЭКО. – 2014. – №5 (479) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38ZGxF> (дата обращения: 15.01.2024).

4. Государственная поддержка импортозамещения: программы, субсидии и инструменты помощи промышленным компаниям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/36YNzz> (дата обращения: 15.01.2024).

5. Импортозамещение в системе обеспечения экономической безопасности России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38ZGzB> (дата обращения: 12.01.2024).

6. Импортозамещение: понятие, сущность, особенности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38ZH27> (дата обращения: 11.01.2024).

7. Леявина Т.А. Основы управления и безопасности коммерческих предприятий: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / Т.А. Леявина, А.В. Шеховцова, В.В. Усков. – СПб.: ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2023. – 165 с. – ISBN 978–5-7422–8141–2. – EDN FWNVLJ

8. Развитие методических подходов к оценке результативности импортозамещения в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clck.ru/38ZH6N> (дата обращения: 10.01.2024).

9. Усков В.В. Методы оценки влияния импортозамещения на стимулирование развития отечественного производства в РФ / В.В. Усков, Д.А. Дударов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – Т. 12. №9–1. – С. 691–698. – DOI 10.34670/AR.2022.28.57.005. – EDN UAZALQ