

Фаизова Диана Ленаровна

адъюнкт

ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт МВД РФ»

г. Казань, Республика Татарстан

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПОНЯТИЯ «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ»

Аннотация: в статье проанализированы различные подходы к пониманию понятия «преступления против здоровья». Раскрыто понятие здоровье человека и выявлены его составляющие элементы, выработано авторское определение понятия «преступления против здоровья».

Ключевые слова: здоровье, преступления против здоровья, вред здоровью, физическое здоровье, психическое здоровье, социальное здоровье.

Уголовный Кодекс Российской Федерации построен законодателем исходя из значимости ценностей, охрана которых для государства наиболее актуальна и значима. Исходя из этого, на первом месте в группе объектов уголовно-правовой охраны стоят преступления против личности, ответственность за совершение которых установлена разделом 7 УК РФ. В структуре данного раздела законодатель выделяет 5 глав, где преступления против жизни и здоровья располагаются в самом начале. Эта глава имеет деление на 2 подгруппы: преступления против жизни и преступления против здоровья человека.

Стоит отметить, что в научной литературе не выработано единого определения, отражающего содержание понятия «Преступления против здоровья человека». Отсутствует единое мнение, касающееся критериев, на основании которых возможно было сформулировать теоретическую конструкцию «Преступления против здоровья», которая бы отражала в своем содержании сущность и признаки всех преступлений, посягающих на здоровье человека.

Для формулирования данного определения необходимо обозначить понятие здоровье человека, поскольку именно ему наносится вред в каждом конкретном

случае в посягательствах против личности человека, в связи с чем проанализировать его составляющие элементы.

В научных кругах неоднократно высказывались мнения по поводу определения термина «здоровье» с позиции значения для уголовно-правовой науки. А.В. Наумов характеризует здоровье как жизнеспособное функционирование органов и тканей, а также человеческого организма в целом, создающее возможность реализации человеком своих потребностей [4, с. 40].

Е.В. Безрученко при описании здоровья как уголовно-правовой категории придает ему значение определенного физического состояния человека, обеспечивающего физическую и социальную полноценность человека, влияющего на возможность быть участником социальных связей общества [1, с. 93]. Данная характеристика описывает здоровье не только с точки зрения его физической составляющей, но и в контексте его общественной ценности для каждого индивида, поскольку нарушение нормального физического состояния человека может существенно ограничить его возможности пользования социально-обусловленными благами общества, а также удовлетворять свои потребности в той мере, в какой это представлялось осуществимым до появления ограничений, связанных с нанесением вреда его здоровью.

Всемирная организация здравоохранения в 1986 году, утвердила и согласовала Оттавскую хартию по укреплению здоровья, в которой закрепила на международном уровне действия, которые необходимо осуществлять для укрепления здоровья. Кроме этого, в данном документе отмечается, что «здоровье – это ресурс для повседневной жизни, а не для существования». Основная сущность его состоит в том, что оно необходимо для реализации личностных ресурсов, приспособления к постоянно изменяющимся условиям окружающей среды и ее изменению, ввиду чего приобретает значимость наличие у человека физических возможностей для воплощения в реальность его личных устремлений, что в свою очередь будет способствовать его физическому, душевному и социальному благополучию. Основой для существования человека является жизнь, а в реалиях

повседневности, социально обусловленных изменений среды, основополагающим фактором функционирования человека является его здоровье [5].

Конституционный суд РФ в Постановлении от 03.05.1995 №4-П определил, что неприкосновенность личности нарушает не только реально существующая угроза, создаваемая ограничениями, накладываемыми на лицо в настоящее время, но и создаваемая опасность такой угрозы, влияющая на психическое состояние лица, поскольку оказывается давление на сознание и поступки человека [6]. Следовательно, законодательство Российской Федерации также признает значимость уголовно-правовой охраны не только физического, но и психического здоровья человека.

Кроме вышеуказанных составляющих в литературе выделяется такое понятие как социальное здоровье личности и рассматривается как в узком, так и в широком аспектах. В широком смысле оно характеризует функционирование социальных институтов по различным показателям и параметрам, то есть, в рамках уголовно-правовой доктрины, касается здоровья большого количества людей. В узком понимании данного термина следует говорить об индивидуальном социальном здоровье каждого отдельного человека, которое затрагивается при посягательстве на личность.

Социальная эффективность показывает, как человек в условиях изменяющейся среды использует ресурсы для достижения поставленных перед собой социально-обусловленных целей в различных сферах жизни: экономической, политической, культурной. При посягательстве на здоровье человека ограничения возникают не только в физическом плане, но и на фоне этого в социальном, поскольку тот социальный результат, на который рассчитывал человек может быть не достигнут ввиду ограниченности физических ресурсов. Это приводит к снижению его эффективности, поскольку при отсутствии ограничений человек мог получить результат с более высокими показателями.

Кроме социальной эффективности могут снижаться такие показатели, как социальная активность и мобильность, изменению может быть подвергнут социальный статус лица и, соответственно, его социальная роль, связанная с положением в системе общественных отношений.

Так, например, по приговору Сормовского районного суда г. Нижний Новгород по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ был осужден гражданин А., который бросил в лицо потерпевшей Б. стеклянную банку, а позже и стеклянный стакан, тем самым причинив ей неизгладимые телесные повреждения в области лица, которые приводят к деформации лица и не исчезнут с течением времени без хирургического вмешательства. Потерпевшая Б. в показаниях отмечала, что шрамы, полученные в результате нанесенных ей повреждений, обезображивают ее лицо и на фоне этого у нее возникают трудности с устройством на новое место работы [8]. Тем самым можно прийти к выводу, что причинение вреда здоровью человека влияет не только на его физическое и психическое состояние, но также затрагивает его социальное здоровье, поскольку в приведенном выше приговоре сложности с трудоустройством в значительной степени снижают социальную активность, эффективность лица, ограничивают стремление лица к самореализации.

Ввиду этого следует сказать, что здоровье понятие собирательное и включает в себя физическое, психическое и социальное здоровье. Эти составляющие не обособлены друг от друга, наличествует их определенная взаимосвязь. Следовательно, в уголовно – правовой доктрине преступления против здоровья следует характеризовать через плоскость влияния на физическую и психическую составляющую здоровья лица, влияющую при посягательстве и на социальную жизнь человека.

По мнению А.И. Рарога, Л.В. Иногамовой-Хегай, преступления против здоровья – это предусмотренные главой 16 УК общественно опасные деяния, причиняющие вред здоровью как определенному физиологическому состоянию, обеспечивающему нормальное биологическое функционирование организма и участие человека в общественных отношениях [3, с. 62].

В данное определение входят только те общественно-опасные деяния, которые предусмотрены главой 16 УК РФ. Преступления, содержащие посягательства на здоровье человека как на факультативный или дополнительный объект не входят в данное определение. Нельзя не согласиться с тем, что насилие, опасное для жизни и здоровья человека, выступающее в качестве квалифицирующего признака ряда

преступлений, предусмотренных иными главами УК РФ, предполагает причинение вреда здоровью человека. При этом данное последствие не является обязательным признаком составов, предусматривающих такой квалифицирующий признак, поскольку умысел преступника, в первую очередь, направлен на иной объект посягательства, а отношения по охране жизни и здоровья человека в соответствующих конструкциях составов преступлений носят необязательный характер.

В.В. Векленко считает, что при выработке уголовно-правового термина «Преступления против здоровья» следует опираться, в первую очередь, на объективную сторону общественно-опасного деяния, поскольку именно установление ее признаков может свидетельствовать о принадлежности того или иного деяния к преступлениям против здоровья. Он отмечает также, что учет общественно-опасных последствий, наступивших в результате посягательства, имеет второстепенное значение, поскольку их наступление или не наступление может зависеть от множества как внешних, так и внутренних обстоятельств [2, с. 12].

Однако следует сказать, что составы, предусмотренные главой 16 УК РФ в большинстве своем сформулированы в качестве материальных, то есть признаются оконченными с момента наступления общественно опасных последствий. Лишь ряд составов преступлений относятся к числу формальных. К их числу относятся преступления, предусмотренные ст. 119, 120, ч. 1 ст. 122, ч. 1 ст. 123, а также ст. 125 УК РФ. И.А. Подройкина отмечает, что для ограничения деяний, основным объектом посягательства которых является здоровье человека, и посягательств, в которых вред здоровью причиняется сопряженно с иным основным объектом посягательства, следует опираться на такие элементы состава преступления, как наступившие общественно-опасные последствия, способ совершения преступления, а также форма вины [7, с. 68].

На основании вышесказанного предлагается под преступлениями против здоровья человека понимать предусмотренные главой 16 УК РФ оконченные общественно опасные деяния, совершенные лицом при наличии умышленной или неосторожной формы вины на причинение вреда здоровью человека, как основному объекту посягательства, на причинение физических или психических

страданий, физической боли, насилия, а равно на создание опасных для здоровья условий, ухудшающих нормальное функционирование организма и способных ограничить возможности человека быть участником общественных отношений.

В данном определении учитывались бы существенные характеристики, отражающие преступления против здоровья человека: форма вины, объект преступления – здоровье во всех его аспектах, а также объективная сторона общественно опасных деяний.

Список литературы

1. Безручко Е.В. Юридическое определение понятия «Здоровье» / Е.В. Безручко // Философия права. – 2009. – №3. – С. 90–93. – EDN KWSMVV

2. Векленко В.В. Об определении понятия «преступления против здоровья человека» / В.В. Векленко, М.И. Галюкова // Российский судья. – 2014. – №2. – С. 10–13. – EDN RUYQJX

3. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – 2-е изд, испр. и доп. – М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: Инфра-М, 2008. – 800 с.

4. Наумов А.В. Преступления против личности: учебное пособие для вузов / А.В. Наумов [и др.]; отв. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 125 с.

5. Оттавская хартия по укреплению здоровья, 1986 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zdorovyegoroda.ru> (дата обращения: 01.02.2024).

6. По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Аветяна: постановление Конституционного Суда РФ от 03.05.1995 г. №4-П.

7. Подройкина И.А. Преступления против личности: учебник для вузов / И.А. Подройкина [и др.]; под ред. И.А. Подройкиной, Е.В. Серegiной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 211 с. – EDN NDPWEE

8. Приговор Сормовского районного суда г. Нижний Новгород от 12.08.2020 года по делу №№1–39/2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sormovsky--nnov.sudrf.ru/> (дата обращения: 25.01.2024).